

предоставляющее право работать на госслужбе.

Подводя итоги, можно констатировать, что сегодня государственная служба нуждается в квалифицированных, талантливых кадрах с потенциалом для дальнейшего развития уже в профессиональной среде. Некоторые элементы управления талантами, продемонстрировавшие свою

успешность на международной арене, присутствуют и в казахстанской системе государственного аппарата. Однако, эти элементы имеют разрозненный характер. Требуется систематизация всех инструментов талант-менеджмента в единое портфельное управление.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства Нурсултана Назарбаева, май, 2015.
2. Watkins D. An Application Framework for Talent Management That Acts as a Central Feedback Center for all Organizational Functions Softscape, Incorporated, 1998.
3. Митин А.Н. Управление переносит будущее в настоящее: монография – Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2010.
4. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V «О государственной службе Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.06.2018 г.)
5. Асылбекова Л., Белесова Н. Талант-менеджмент: критерии отбора талантов на государственной службе // Евразийское научное объединение, 2015.
6. Бердибекова А., Майдырова А. Управление талантами в государственных органах // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 2. Новосибирск, 2015.
7. Климова А.В. Управление талантами: современные тенденции и подходы к применению в государственном секторе // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, 2016.
8. Садыкова К. «Заманауи институттық реформалар жағдайындағы Қазақстан Республикасының мемлекеттік қызметшілерін кәсібилендіру» («Профессионализация государственных служащих в свете современных институциональных реформ»), Астана, 2018 г.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАЗАХСТАНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

УДК 355.02:005.342(574)

Аңдатпа. Мақалада Қазақстанның қорғаныс-өнеркәсіп кешенінің ағымдағы жағдайына шолу беріледі. Автордың мақсаты – аталған саланың жағдайы және ҒЗТҚЖ дамыту шеңберінде оның жаңа стратегиялық бағдарларын қабылдаудың ықтимал жолдары туралы хабардар ету.

Тірек сөздер: қорғаныс-өнеркәсіп кешені, ҚӨК кәсіптері, ҒЗТҚЖ, инновациялар.

Аннотация. В статье приводится обзор текущей ситуации оборонно-промышленного комплекса Казахстана. Цель автора – освещение текущей ситуации сферы и возможных путей принятия его новых стратегических ориентаций в рамках развития НИОКР.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс, предприятия ОПК, НИОКР, инновации.

Abstract. The article provides an overview of the current situation of the military-industrial complex of Kazakhstan. The purpose of the author is to highlight the current situation of the sphere and possible ways of adopting his new strategic orientations in the FDRFDW.

Keywords: defense industry complex, enterprises of the MIC, FDRFDW, innovations.

JEL code: L19

ИБРАГИМОВ Б.П.	магистрант Института управления Академии государственного управления при Президенте РК
----------------	--

Оборонно-промышленный комплекс (далее – ОПК) представляет собой совокупность научно-исследовательских, испытательных, производственных и организаций предприятий, выполняющих разработку, производство,

хранение, постановку на вооружение военной и специальной техники, амуниции, боеприпасов преимущественно для государственных силовых структур, а также на экспорт.

На сегодняшний день на инновационное развитие ОПК Казахстана влияют инновационные технологические тренды, тренды на мировом рынке вооружения, развитие новых адаптивных форм организации и управления бизнесом. Например, развитие информационно-сетевой экономики, при которой конкурируют не обособленные компании, а сетевые или партнерские структуры и экосистемы, развитие современных геоинформационных технологий и концепций информационной безопасности, процессы перехода на новый уровень роботизации производственных процессов и процессов управления.

Очевидно, что для предприятий ОПК поиски новой рыночной ниши или нового стратегического ориентира является крайне усложненным процессом, чем в других отраслях экономики. В качестве причин специалисты выдвигают особенности производимой продукции и специфику рынка, наличие крупных и узкоспециализированных производственных мощностей, которые затрудняют или делают невозможным процесс гибкого перепрофилирования, низкий уровень реагирования управленческих структур к запросам рынка при производстве гражданской продукции.

Анализ международного опыта показывает, что расходы на НИОКР в сфере национальной безопасности и обороны в общей доле государственных затрат на науку составили приблизительно 50 % (в России до 48 %, в США – 54 %, Израиле – 60 % и Китае – 50 %). Таким образом, возникает риск утраты имеющегося научно-технического потенциала страны в области обороны, что в результате может привести к постоянной зависимости страны от зарубежных технологий [1].

Стоит отметить, что Министерством цифрового развития, оборонной и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан был разработан отдельный порядок финансирования

научных исследований в рамках оборонного заказа. По мнению оборонного органа всем силовым и правоохранительным органам необходимо обеспечивать заказы на НИОКР в размере не менее 1% от объема оборонного заказа [1].

На сегодняшний день ОПК Казахстана – это система из 40 предприятий, которая обеспечивает более 9 тысяч рабочих мест [2].

Однако современным содержанием современной оборонной структуры является ее способность к определению и достижению необходимых целей, а также выполнение поставленных задач эффективным способом в благоприятной демократической среде.

Такие оборонные структуры должны быть эффективными, то есть способными «давать результат». В то же время, они должны быть экономичными, то есть способными достигать нужного результата без перерасхода ресурсов и с минимальными затратами энергии и финансовых средств. При этом прозрачность и подотчетность деятельности таких оборонных структур является основой для настоящего гражданского контроля за принятием оборонных решений и их практической реализацией.

Что касается экономической стороны данного вопроса, то в рыночном подходе в секторе ОПК основной целью деятельности организации является извлечение прибыли и получение стратегической доли сектора рынка.

Однако экономические проблемы функционирования предприятий оборонно-промышленного комплекса, которые препятствуют формированию их инновационной состоятельности, определены, прежде всего, проблемами действующего ценообразования продукции военно-технического назначения, так как их прибыль и возможность осуществлять инновационную деятельность зависит от устанавливаемой заказчиком цены на наукоемкую продукцию.

При этом инновационный потенциал представляет собой систему факторов и условий, необходимых и достаточных для реализации инновационных процессов.

Его основу составляют реальные возможности предприятия для организации собственной инновационной деятельности [3].

Организационно-экономический механизм развития инноваций в оборонной промышленности должен одновременно удовлетворять интересы и государства (заказчика), и предприятий ОПК (исполнителей) и общества, как в части эффективного расходования бюджетных средств, так и стимулирования развития инновационной деятельности [4].

Несмотря на то, что ОПК должен являться основным драйвером научных, технологических и экономических подходов, в настоящее время в ОПК Казахстана основным подходом управления является операционный. Длительность сохранения данного подхода в отрасли в первую очередь обусловлена:

- высокой закрытостью сектора ОПК от инноваций международного рыночного сектора в течение формирования комплекса как отдельного сектора экономики;
- общим отставанием развития подходов к управлению в национальном гражданском секторе;
- отсутствием современного сформированного представления о подходах к управлению, основанных на национальных особенностях;
- чувствительностью к изменению структуры и принципов управления;
- высокой технологичностью производств;
- высокой продолжительностью обязательств;
- высокая доля закупок основных средств и комплектующих у зарубежных производителей;
- плановой системой финансирования в рамках оборонного заказа, который незначительно отличается от системы, применяемой в советские годы [5].

Недостаточно хорошо поставленный менеджмент не позволяет нашим предприятиям на равных конкурировать с

АО «НК «Казахстан инжиниринг», преобразование предприятий в высокотехнологичные, наукоемкие

иностранными заводами, производящими военную продукцию [6].

Например, завод по производству средств радиосвязи тактического звена «Талес Казахстан инжиниринг», который был открыт в 2011 году. Несмотря на инвестиции, вложенные в этот проект, на новые рынки сбыта выйти заводу не удалось, динамичного роста производства не наблюдается, а, наоборот, сокращается объем производства.

Казахстанско-турецкое предприятие «Казахстан Аселсан инжиниринг» создано в г. Астана (инвестиции составили 4,5 млрд. тенге) и ориентировано по производству оптических прицелов для стрелкового оружия, приборов ночного видения и тепловизоров. Планировалось, что ежегодно завод будет выпускать по 3 000 приборов ночного видения и оптических прицелов, в том числе 1 200 тепловизорных прицелов.

Но в настоящее время в войсках и воинских формированиях нет такого количества образцов стрелкового оружия, на которое возможна установка подобных прицелов и тепловизоров. Также, относительно модернизации стрелкового оружия на казахстанских предприятиях нет никаких официальных сообщений. В этой связи, такой объем годового производства в вышеуказанных масштабах считается избыточным для казахстанской армии, а другие страны пока не намерены приобретать эту продукцию.

Таким образом, серьезной проблемой является низкий уровень рентабельности производства продукции военного назначения вследствие малого рынка сбыта на начальном этапе серийного производства. Все эти проблемы доказывают необходимость стимулирования данной отрасли, проведения единой государственной политики в области оборонной промышленности [6].

В долгосрочной перспективе (до 2020 года) к приоритетным направлениям развития ОПК предполагается отнести формирование структуры оборонного дивизиона и создание научно-исследовательских учреждений в составе производства, создание и развитие на основе НИОКР новых видов вооружения и

боеприпасов, развитие экспортного потенциала [2].

Проектом Закона Республики Казахстан «Об оборонной промышленности и государственном оборонном заказе» в рамках стимулирования развития отечественных производителей ОПК вводятся меры финансовой и нефинансовой поддержки. Так, к мерам финансовой поддержки относятся:

- предоставление беззалоговых займов организациям ОПК банками второго уровня и другими кредитными учреждениями;

- субсидирование организаций ОПК из государственного бюджета и иных источников, не запрещенных законодательством;

- финансирование инвестиционных проектов, направленных на модернизацию и обновление основных фондов, технического перевооружения производства, внедрение современных технологий и оборудования, организацию новых производств, приобретение новых технологий.

Однако существуют риски отсутствия длинных и дешевых кредитов и финансовых инструментов. Кроме того, финансовые институты развития или банки второго уровня не кредитуют отрасль ОПК в связи с определенными ограничениями. В связи с этим создание Фонда развития ОПК является важным элементом системы инновационной поддержки организации ОПК, который по

сути должен работать как действенный механизм поддержки предприятий ОПК. Основными задачами Фонда можно определить:

- повышение конкурентоспособности, рыночной стоимости и доходности организаций ОПК;

- стимулирование разработки и внедрения в области оборонной промышленности, результатов научно-технологической деятельности, инновационных процессов и технологий;

- участие в привлечении инвестиций в страну в области оборонной промышленности;

- разработка и реализация инвестиционных стратегических проектов, программ модернизации и диверсификации организаций ОПК;

- содействие в создании лабораторий, научных центров, технопарков в области оборонной промышленности.

Таким образом, перспективы повышения инновационного потенциала оборонной промышленности сопряжены в первую очередь с возможностями финансирования НИОКР в рамках оборонного заказа, а также создания отдельного порядка проведения научно-технических проектов в сфере ОПК. При этом, своевременное привлечение необходимых ресурсов и эффективное реализация задач через призму грамотно выстроенного проектного менеджмента будет способствовать повышению и развитию инновационного потенциала ОПК Казахстана.

Список литературы

1. Ишкенова Б., Какую военную технику производит Казахстан Доступно: <https://www.lsm.kz/kakuyu-voennuyu-tehniku-proizvodit-kazahstan> (дата обращения 21.11.2018)
2. Концепция к проекту Закона Республики Казахстан «Об оборонной промышленности и оборонном заказе», Доступно: <http://mdai.gov.kz/ru/news/konceptsiya-k-proektu-zakona-respubliki-kazahstan-ob-oboronnoy-promyshlennosti-i-oboronnom> (дата обращения 05.12.2018).
3. Николаев, А. Инновационное развитие и инновационная культура / А. Николаев // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 5. – С. 75–79.
4. Моисеева, Н. К., Стерлигова, А. Н. Управление операционной средой организации. Учебник. М.: ИНФРА-М. 2014, 336 с.
5. Цветков, В. А. (2015) Пути повышения эффективности и устойчивости развития оборонно-промышленного комплекса. Доступно <http://экономикаопк.пф/moderator-sektsii-1-finansovaya-politika-napredpriyatiyah-opk> (дата обращения 21.11.2018)
6. Дубовцев Г.Ф. Состояние и перспективы развития военной организации Казахстана: Монография. — Астана: КИСИ при Президенте РК, 2015. — 212 с.