

ЭКОНОМИКА ECONOMY ЭКОНОМИКА

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРАНАХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ С УЧЕТОМ ОПЫТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ирина
МАЛЬГИНА*

кандидат экономических наук, доцент, Академия управления при
Президенте Республики Беларусь, Республика Беларусь,
irina_malgina@list.ru

Дата поступления рукописи в редакцию: 12/11/2022

DOI: 10.52123/1994-2370-2022-951

УДК 330.34

МРНТИ 06.52.13

Аннотация. В статье представлен анализ основных элементов социально-экономического пространства малого и среднего предпринимательства в разрезе экосистемного подхода. Проведено исследование наиболее значимых доменов предпринимательской экосистемы Республики Беларусь. Рассмотрена роль предпринимательской экосистемы в экономической безопасности государства. Сформулированы основные выводы исследования: актуализированы проблемы социально-экономического пространства малого и среднего предпринимательства и предложены соответствующие рекомендации.

Ключевые слова: социально-экономическое пространство; малое и среднее предпринимательство; предпринимательская экосистема; экономический рост.

Аңдатпа. Мақалада экожүйелік тәсіл тұрғысынан шағын және орта кәсіпкерліктің әлеуметтік-экономикалық кеңістігінің негізгі элементтеріне қатысты талдау ұсынылған. Сондай-ақ, Беларусь Республикасының кәсіпкерлік экожүйесінің аса маңызды домендеріне зерттеу жүргізілген. Мемлекеттің экономикалық қауіпсіздігіндегі кәсіпкерлік экожүйенің рөлі қарастырылған. Зерттеудің негізгі қорытындылары тұжырымдалған: шағын және орта кәсіпкерліктің әлеуметтік-экономикалық кеңістігінің проблемалары өзектендіріліп, тиісті ұсыныстар ұсынылған.

Түйін сөздер: әлеуметтік-экономикалық кеңістік; шағын және орта кәсіпкерлік; кәсіпкерлік экожүйе, экономикалық өсу.

Abstract. The article presents an analysis of the main elements of the socio-economic space of small and medium entrepreneurship in the context of the ecosystem approach. A study was made of the most significant domains of the entrepreneurial ecosystem of the Republic of Belarus. The role of the entrepreneurial ecosystem in the economic security of the state is considered. The main conclusions of the study are formulated: the problems of the socio-economic space of small and medium entrepreneurship are updated and appropriate recommendations are proposed.

Keywords: socio-economic space; small and medium entrepreneurship; entrepreneurial ecosystem, economic growth.

* Автор для корреспонденции: И. Мальгина, irina_malgina@list.ru

Введение

Актуальность работы определяется тем, что малое и среднее предпринимательство (МСП) играет значительную роль в становлении рыночной системы хозяйствования и решении комплекса социально-экономических проблем в странах с экономикой переходного типа. Задачи по его становлению и развитию обуславливают необходимость разработки подходов к методологии формирования социально-экономического пространства МСП как ключевого направления государственной экономической политики (ГЭП). Стратегические национальные интересы и цели МСП, изложенные в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства «Беларусь – страна успешного предпринимательства» на период до 2030 года предусматривают достижение высокой конкурентоспособности белорусской экономики, обеспечение эффективной занятости и рост доходов населения. В связи с этим, необходимо модернизировать процессы формирования социально-экономического пространства МСП с учетом современных внутренних и внешних вызовов и угроз в социальной и экономической сфере и таким образом модернизировать функционирующие предпринимательские экосистемы (ПЭ) исходя из укрепления и развития отдельных доменов, развитие которых требуется на современном этапе повышения эффективности экономики.

Это требует научной разработки проблематики, связанной с методологии формирования социально-экономического пространства МСП. Теоретической и методологической основой исследования явились работы отечественных и зарубежных ученых по вопросу формирования социально-экономического пространства МСП таких, как J. Moore, D. J. Isenberg, W.J. Dennis, D.J. Storey, D.B. Audretch, R.Thurik, Н.З. Солодиловой, Р.И. Маликова, К.Е. Гришина, А.Н. Асаула, А.Ю. Чепуренко, А.В. Виленского, Е.М. Бухвальда.

Цель настоящего исследования заключается в анализе концептуализации

формирования социально-экономического пространства малого и среднего предпринимательства на современном этапе в странах переходного периода на примере Республики Беларусь.

Материалы и методы

Теоретической и методологической основой исследования послужили научные труды различных ученых в области государственной политики в сфере развития и поддержки МСП, теории предпринимательских экосистем, государственного регулирования экономики.

Исследование осуществлялось с применением систематизации, обобщения, экономического и статистического анализа. Информационной базой выступили официальная статистическая информация и стратегические документы Республики Беларусь в сфере развития МСП. Информационным ресурсом исследования послужили интернет-порталы Министерства экономики Республики Беларусь и Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Результаты (классификация)

Автор полностью солидарен с мнением, что особую актуальность сейчас приобретает рассмотрение и анализ МСП с точки зрения контекстуальных влияний, т.е. влияния окружающего контекста на процессы зарождения, развития и ликвидации субъектов МСП (Н. З. Солодилова, К. Е. Гришин, Р. И. Маликов, 2018). Как отмечает И.А. Арефьев, «предпринимательство характеризуется триадой понятий «свобода–выбор–риск», что предполагает рассмотрение предпринимательства в более широком контексте как фактора гуманизации общества, в котором вышеобозначимые категории, реализуясь в предпринимательской деятельности, способствуют повышению роли человеческого фактора в общественной жизни» (И.А. Арефьев, 2007).

Исходя из этого весьма важно понимание сути социально-экономического пространства МСП, а

также процессов его формирования на благо страны.

Понимая концептуализацию как процесс, включающий идентификацию значения понятия или конструкции (т. е. идей, представляющих явление) в теоретических терминах, а также как процесс осмысления концепции социально-экономического пространства МСП представляется весьма важным учесть экосистемный подход при рассмотрении практических процессов концепции его формирования на примере Республики Беларусь. Концептуальное представление о социально-экономическом пространстве МСП как предпринимательской экосистемы лежит в основе многих соображений, изложенных в этой статье. Проблема выбора домена, необходимого для развития в данном историческом отрезке формирования социально-экономического пространства МСП, а также выделение отдельных элементов домена «Политика» в отдельный домен «Государство» с наделением его определенными функциями и задачами при оставлении основного домена «Политика» в структуре самой предпринимательской экосистемы является весьма важными для решения. Таким образом, концептуализация формирования социально-экономического пространства МСП состоит не только в его теоретическом рассмотрении, но также и в анализе уже имеющихся доменов и соотношении роли государства и предпринимательской экосистемы в формировании рассматриваемого пространства.

Анализ различных мыслей ученых о пространстве показал, что понимание пространства обладает исключительной сложностью и многоаспектностью. Теория социально экономического пространства переплетена с его понимаем в разрезе экосистемного подхода.

Идея ПЭ основывается на исследованиях природных экосистем Г. Бейтсона, который дает определение коэволюции как в естественных, так и в социальных системах (Moore, 1993). Истоки изучения ПЭ лежат в основе научных работ Д. Мура по бизнес-экосистемам (БЭ). Д. Мур предположил, что существуют параллели с деловыми и

природными экосистемами, поскольку они частично преднамеренно сформированы и частично являются результатом случайного появления, и описал, как фирмы создают новую БЭ, основанную на четырех этапах эволюции от рождения до самоутверждения (Moore, 1993). Он называет БЭ экономическим сообществом, поддерживаемым базой взаимодействующих организаций и отдельных лиц (т.н. организмов делового мира) (Gobble, 2014). Аналогично как биологические экосистемы, БЭ также характеризуются высокой сложностью, взаимозависимостью, сотрудничеством, конкуренцией и коэволюцией (Moore, 1996).

В рамках государственной политики в сфере МСП профессор Д. Изенберг расширил понимание БЭ и, по сути, одним из первых ввел понятие «предпринимательская экосистема» в 2010 г. Так, он отмечает, что модель ПЭ состоит из нескольких доменов, например: правительство, культура, человеческий капитал, финансовый капитал, ассоциации предпринимателей, образование, инфраструктура и др. (Isenberg, 2010). При этом БЭ – это микроуровень (уровень организации), ПЭ – это макроуровень (страновой уровень)

Процессы трансформации организационных границ предпринимательства вследствие изменения ландшафта государственной экономической политики в данной сфере привели к расширению понятий внешняя и внутренняя среда предпринимательства. Как правило различают микро- и макроуровень предпринимательства и характерными границами на каждом. При этом границы на уровне организации – это «важный функциональный элемент сохранения равновесного состояния организации по отношению к ее внешней среде» (Т. Парсонс, 2000).

Применительно к макроуровню, границы предпринимательства представляют собой совокупность элементов государственной политики в сфере МСП, обеспечивающие устойчивое развитие и равновесное состояние МСП с учетом потребностей и направлений социально-экономического развития страны. В отличие от «среды» и «сферы»,

«пространство» имеет сложную структуру и большие масштабы охвата (Е. В. Шкарупета, 2016).

Именно гетерогенность внешней среды ведет к понятию «пространство», объясняющего эклектичность внешней среды. Данные понятия находятся в отношениях смежности, дополнительной, но не взаимозаменяемости (Ю.С. Мануйлов, 2009). В данном случае, пространство МСП выступает как потенциальность, некоторая возможность для внешней среды предпринимательства при всей эклектичности ее и пространства.

По сути, рассматривая социально-экономическое пространство МСП в рамках экосистемного подхода можно сказать, что оно является результатом (зоной) взаимодействия таких видов пространств как социальное, инновационное, финансовое и информационное и др., учитывая, что данные пространства, вовлеченные в экономический процесс, являются факторами экономического развития. Наиболее близко к пониманию сущности социально-экономического пространства МСП является содержание «экономического дискурсивного пространства как сферы внутрифирменного обмена-общения, или обмена деятельностью, в ходе которого осуществляется воспроизводство корпоративных неявных и явных знаний, которые отнюдь не всегда могут воплотиться в конкретное, востребованное рынком благо» (Б. В. Салихов, Б. А. Нейматова, 2009). Немаловажным является представление социально-экономического пространства как интегрального компонента, связующего и согласующего экономическую деятельность с социальными условиями и отношениями (С. В. Белоусова, 2014). Также близко понимание социально-экономического пространства региона, рассматривающего его как «...совокупность свойств социально-экономической среды региона, в которой происходит хозяйственная деятельность и жизнь людей» (Б. С. Жихаревич, 2011). В то же время «социально-экономическое пространство – система географических координат деятельности того или иного

субъекта» (В.Н. Лаженцев, 2019). В трактовке ценологической теории определение социально-экономического пространства может звучать следующим образом: социально -экономическое пространство - выделенная пространственная совокупность интегрированных и дифференцированных зон социально-экономического влияния самоорганизующегося многовидового сообщества объектов локалитетов (центров социально-экономической активности), характеризующееся связями различной коммуникационной силы (сильными, средними и преимущественно слабыми) и объединенное однотипными условиями использования природных (экоценозы), технетических (техноценозы), социальных (социоценозы) ресурсов и экономических ниш спроса на продукцию, товары и услуги (Ю.В. Храмов, 2009). Рассматривая социально-экономическое пространство как сложную, живую, динамическую систему, компоненты которой находятся в состоянии баланса или дисбаланса, постоянно движимого поиском оптимального выбора между противоречиями и противоборством интересов, сторон, целей и т. д. выделяют основные свойства этого пространства: высокая размерность; большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями; многоконтурность управления; иерархичность структуры; значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов; неполная определенность состояний элементов; полиархия рассмотрения и др. (С. В. Белоусова, 2014). Как отмечается «развернутое и предметное изучение социально-экономического пространства в литературе практически отсутствует» (Т.Н. Ямщикова, 2012). При этом необходимо разделять понятия «социально-экономическое пространство» и «предпринимательская среда», включающая внутреннюю и внешнюю. Поскольку внешняя среда предпринимательства наиболее полно связана с социально – экономическим пространством МСП, остановимся на ней более подробно. Внешняя среда

предпринимательства представляется сложным гетерогенным образованием, охватывающим широкий круг элементов, взаимосвязанных как с фирмой – субъектом предпринимательской деятельности, так и между собой, образующие своеобразное системно – организованное «пространство», в котором функционируют и развиваются процессы, ограничивающие или активизирующие предпринимательскую деятельность (А. Н. Асаул, Е. Г. Скуматов, Г. Е. Локтеева, 2005).

И если рассматривать социально-экономическое пространство МСП на макроуровне с точки зрения экосистемного подхода, то оно и является сферой взаимодействия стейкхолдеров ПЭ, целью которого является появление новой генерации предпринимателей, влекущей за собой появление новых знаний, услуг и производств.

Возвращаясь к рассмотрению социально-экономического пространства МСП в разрезе экосистемного подхода можно отметить, что автор исходил из понимания ПЭ как «динамической структуры, состоящей из взаимосвязанного количества организаций. Эти организациями могут быть небольшие фирмы, крупные корпорации, университеты, исследовательские центры, организации общественного сектора и другие стороны, которые влияют на систему» (Peltoniemi, Vuori 2004).

Профессор Д. Изенберг отмечает, что модель ПЭ состоит из шести основных доменов: правительство, финансовый капитал, культура, поддержка, человеческий капитал, рынки. Фактически Д. Изенберг обрисовал в общих чертах тринадцать заинтересованных сторон и основные столпы, на которых развивается предпринимательство. Основные элементы, составляющие основу ПЭ и позволяющие ее охарактеризовать:

1) Домен «Правительство» - наличие разработанных стратегий, программ развития МСП, законодательства в сфере МСП;

2) Домен «Финансовый капитал» - наличие программ финансовой поддержки МСП, кредитов бизнес-ангелов, венчурного капитала и др.;

3) Домен «Поддержка» - наличие программ поддержки МСП, различных поддерживающих МСП инициатив;

4) Домен «Человеческий капитал» - наличие достаточного количества кадрового потенциала МСП;

5) Домен «Рынки» - наличие возможности выхода на новые рынки.

6) Домен «Культура» - наличие предпринимательской культуры, формирующей предпринимательский дух и предпринимательскую активность населения.

Современные тенденции государственной политики в сфере МСП условно можно разделить на две категории: устранение административных барьеров; государственная поддержка (W. J., Jr. Dennis, 2004). Вследствие этого рассмотрение доменов, касающихся государственной поддержки, наряду с другими доменами, весьма важно.

Домен «Правительство». Цель реальной политики в отношении МСП неоднозначна с экономической точки зрения. Многие политики в отношении МСП существуют, даже если они не оправдываются рыночными сдвигами, и во многих странах было принято чрезмерное количество политик в отношении МСП (D. J. Storey, 2016). Анализ показал наличие разработанной государственной политики и развитой нормативной правовой базы, способствующей развитию предпринимательства вне зависимости от рыночных сдвигов. Основные программные и прогнозные документы, определяющие государственную политику в сфере развития МСП в Республике Беларусь включают, в частности: Национальную стратегию устойчивого развития на период до 2035 года, Программу социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021 – 2025 годы, Программу деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 года, Стратегию развития малого и среднего предпринимательства «Беларусь – страна успешного предпринимательства» на период до 2030 года, Государственную программу «Малое и среднее предпринимательство» на 2021 – 2025 годы и т.д.

Анализ государственной политики в сфере МСП показал активную роль государства в формировании ПЭ.

Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 года предусматривает такие меры, как: совершенствование налоговой системы (по мере необходимости); создание благоприятной и безбарьерной бизнес-среды; совершенствование гарантий права на осуществление экономической деятельности; изменение подходов к определению субъектного состава малого предпринимательства; развитие добросовестной конкуренции на товарных рынках и др.

Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. носит весьма инновационный характер, исходя из глобальных вызовов и новых реалий развития.

Отмечается, что «государство делает упор на развитие бизнеса. Предпринимательство внесло свой существенный вклад в экономику, обеспечив более 40% экспорта товаров и 50% ВВП. В стране созданы благоприятные условия для развития частного сектора экономики». Можно констатировать, что главная цель Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. является логическим продолжением цели Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2021 гг. и представляет собой «обеспечение стабильности в обществе и рост благосостояния граждан за счет модернизации экономики, наращивания социального капитала, создания комфортных условий для жизни, работы и самореализации человека». Данная формулировка главной цели практически полностью совпадает с миссией и функциями МСП в экономике и обществе, а также отвечает интересам экономической безопасности государства с точки зрения целесообразности развития ПЭ.

В стране принята Государственная программа «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы, отражающая основные

перспективные приоритеты и планы развития МСП Республики Беларусь. Сравнительный анализ приоритетов развития Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2021 гг. и Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. относительно МСП показал, что практически все они были и нацелены на развитие ПЭ, прямым или косвенным образом.

Однако требует внимания такие направления развития Домена «Правительство» как создание Цифровой платформы поддержки МСП. Рассмотрим опыт Российской Федерации, Республики Казахстан и Нидерландов как наиболее ярких представителей ЕАЭС и ЕС по уровню развития МСП. Одним из хороших примеров является функционирование Цифровой платформы МСП Российской Федерации — государственной платформы поддержки предпринимателей и тех, кто планирует начать свой бизнес, разработанной Корпорацией МСП совместно с Минэкономразвития России. Также примером может служить Цифровая платформа Агентства по предпринимательству Нидерландов, являющегося исполнительным органом Министерства экономики и климатической политики Нидерландов. Так же, как и российский аналог, нидерландская цифровая платформа помогает владельцам бизнеса вести устойчивый, сельскохозяйственный, инновационный или международный бизнес. Цифровая платформа поддержки МСП Казахстана - АО «Фонд развития предпринимательства «Даму» предлагает, как и его зарубежные аналоги, программы субсидирования, кредитования, гарантирования и др. Анализ наполняемости цифровых платформ показал практически полную идентичность предоставляемых сервисов и различных материалов информационного характера с учетом условий ведения бизнеса в этих двух странах.

Также требует развития тема введения национального рейтинга развития МСП Республики Беларусь. На данный момент основным источником

информации служат материалы Национального статистического комитета Республики Беларусь. Аналитическая оценка социально-экономического пространства МСП весьма важна с точки зрения совершенствования государственной экономической политики в отношении данного сектора экономики, а также определения стратегических и тактических направлений развития любой страны, идущей по пути формирования предпринимательской экономики. В данном случае оценка на уровне страны важна для определения тенденций государственной экономической политики в сфере развития МСП, в то время как региональный разрез оценки важен для развития МСП на мезоуровне. Возможны для использования в национальном рейтинге элементы таких оценочных рейтингов и индексов как рейтинговое исследование Doing Business («Ведение бизнеса»), Индекс экономической политики в сфере МСП – Ход реализации Акта ЕС о малом бизнесе, Глобальный мониторинг предпринимательства. При всей разности приведенных примеров, каждый по отдельности дает картину формирования и развития социально-экономического пространства МСП по различным направлениям исходя из его исторического периода развития. Поэтому весьма важно дифференцировать применение различных показателей приведенных индексов и рейтингов в зависимости от целей государства (домена «Политика») на современном этапе. Так, на современном более востребованным можно считать отдельные элементы Индекса экономической политики в сфере МСП – Ход реализации Акта ЕС о малом бизнесе, Глобальный мониторинг предпринимательства. К таковым можно отнести содействие в усовершенствовании предпринимательских умений и развитии всех форм инноваций, пересмотр инструментов экономической политики с учетом нужд МСП, социальные ценности и восприятие предпринимателей, индикаторы предпринимательской активности, индикаторы специфических типов предпринимательской активности, восприятие качества ПЭ.

Домен «Финансовый капитал». Финансовые ресурсы, необходимые для поддержки субъектов МСП присутствуют в Республике Беларусь практически в полном объеме. Финансовая поддержка оказывается из средств Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы, а также ОАО «Банк развития Республики Беларусь» и Белорусским фондом финансовой поддержки предпринимателей (БФППП).

Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 года предусматривает такую меру как диверсификация источников и инструментов финансовой поддержки субъектов МСП.

Анализ показал, что процент освоения финансирования государственной программы «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» за 2016–2020 годы составил 138,9% против 46,6% по финансированию программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь на 2013–2015 годы». При этом основной процент освоения приходится на собственные средства БФППП и средства ОАО «Банк развития Республики Беларусь» (150,6% и 108,4% соответственно по итогам государственной программы «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» за 2016–2020 годы). В то же время существует проблема освоения финансовых средств из республиканского и местного бюджетов, что связано с излишней бюрократизованностью процесса получения финансовых средств, а также нежелания субъектов МСП получать данные финансовые средства из-за возможности уголовной и административной ответственности в следствие нецелевого использования.

Также малоэффективны или отсутствуют полностью ассоциации бизнес-ангелов, что влечет за собой отсутствие финансирования с их стороны, а также венчурные фонды. Таким образом, развитие стартапов (один из элементов молодежной политики в части МСП) невозможно и имеет определенные

угрозы в части релокации стартапов в соседние и дальние страны.

Домен «Поддержка». Система поддержки МСП в Республике Беларусь носит протекционистский характер и по всем признакам соответствует мировым тенденциям развития подобных систем. Костяком системы являются центры поддержки предпринимательства и инкубаторы малого предпринимательства, количество которых возрастает на протяжении длительного периода. Так, на начало 2017 года в Республике Беларусь насчитывалось 88 центров поддержки предпринимательства и 19 инкубаторов малого предпринимательства. Всего на август 2022 г. в Республике Беларусь действует 103 центра поддержки предпринимательства и 22 инкубатора малого предпринимательства. Так же с 2016 по 2020 г. количество научно-технологических парков постепенно увеличивалось. В 2022 г. в Республике Беларусь насчитывается 17 научно-технологических технопарков парков против 10 в 2016 г.

Домен «Человеческий капитал» отстает от развития первых доменов. На усиление компетенций сотрудников субъектов МСП направлено постановление Совета Министров от 30 августа 2022 г. № 559 «О предоставлении статуса бизнес-школы». Данным постановлением установлен порядок и условия предоставления статуса бизнес-школы иным организациям, которым в соответствии с законодательством предоставлено право осуществлять образовательную деятельность, из числа коммерческих организаций. Это будет способствовать усилению человеческого потенциала МСП. Также развитию человеческого капитала способствует Концепция «Университет 3.0», реализуемая в пилотном режиме Министерством образования Республики Беларусь. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 года предусматривает такие меры как: обеспечение организационного, педагогического, информационного, консультационного сопровождения одаренных и талантливых учащихся посредством сетевого взаимодействия учреждения образования

«Национальный детский технопарк» и региональных учреждений дополнительного образования детей и молодежи; расширение направлений дополнительного образования молодежи в области науки и технологий, формирование сети инновационных лабораторий в целях вовлечения молодежи в инновационную деятельность и повышения ее предпринимательской активности (стартапмероприятия, форумы, конференции, конкурсы).

Домен «Рынки. Возможность выхода на новые рынки обусловлена эффективной деятельностью Белорусской торгово-промышленной палатой (БелТПП) и ОАО «Белорусская универсальная товарная биржа». Так, Белорусской торгово-промышленной палатой разработана Площадка «proБизнес в условиях санкций», которая позволяет задействовать механизмы поддержки для преодоления санкций; получить консультации специалистов и воспользоваться услугами БелТПП; найти дополнительные возможности диверсификации экспорта; привлечь потенциальных деловых партнеров из-за рубежа; продвигать продукцию на новых рынках.

Домен «Культура». Все более важное место в исследованиях предпринимательства занимает изучение влияния окружающего контекста — социального, социетального, институционального — на предпринимательство (А.Ю. Чепуренко, А. А. Яковлев, 2013). Мероприятия Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство» на 2021–2025 годы включают Задачу 4. «Стимулирование деловой инициативы, обучение навыкам предпринимательства и популяризация предпринимательской деятельности». В данной задаче предусмотрены следующие мероприятия в части развития предпринимательской культуры, в частности: организация и проведение детского конкурса «Бизнес глазами детей»; освещение в печатных и электронных средствах массовой информации, радио- и телепередачах информации по актуальным вопросам развития и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также организация и проведение тематических

прямых, «горячих» телефонных линий и иных мероприятий с участием прессы. В то же время в предыдущей программе были следующие элементы касательно предпринимательской культуры: мероприятие по активизации диалога бизнеса и государства путем перехода на системную (плановую) работу общественно -консультативных и экспертных советов (иных структур), созданных при государственных органах, по вопросам осуществления предпринимательской деятельности; раздел «Формирование позитивного отношения к предпринимательской инициативе граждан» который включал, например, мероприятие «Разработка и реализация комплекса мер по развитию школьных бизнес-компаний» и т.д.

Одну из главных ролей в развитии ПЭ занимает процесс формирования определенных социальных факторов, которые акцентируются на актуальности системы норм и ценностей в социокультурной среде для возникновения предпринимательства. Эта система называется «легитимностью предпринимательства», при которой степень одобрения или неодобрения, предоставляемого предпринимательскому поведению со стороны общества, влияет на его появление и характеристики, если они не проявляются, формируя таким образом социальный климат для развития предпринимательства. В данном контексте весьма интересен социально-культурный фактор ПЭ, представляющий собой совокупность ценностей, убеждений, образа жизни и др. В свою очередь это является результатом культурных, экологических, демографических, религиозных, образовательных и этнических условий развития МСП.

Рассматривая ПЭ как постоянно меняющийся процесс, можно предположить, что социально-культурный фактор играет значительную, но не основную роль в формировании ПЭ при условии рассмотрения роли МСП в обеспечении экономической безопасности (далее - ЭБ), поскольку, например, благоприятные культурные и образовательные условия развития МСП могут, с одной стороны, способствовать

его активизации в определенной стране, с другой стороны – способствовать миграции предпринимательских структур и предпринимателей в соответствии с модернизированными уровнями жизненных ценностей и убеждений в результате индивидуального характера предпринимательской деятельности. Это касается как внутривострановой, так и межвострановой миграции членов предпринимательского сообщества. Понимание преимуществ и недостатков ПЭ позволяет применять сбалансированный подход к развитию МСП, что может иметь положительное влияние на экономику и общество.

Изменение мироощущения предпринимателей и активизации развития фобии государства, которое представляется как нечто гнетущее предпринимательство, изменение ценностей предпринимательства, также приоритетов развития предпринимательского сообщества может привести к негативным последствиям развития экономики любой страны.

Одной из явных проблем является существовавшая ранее и обострившаяся в последнее время релокации бизнеса, как упоминалось выше касательно домена «Финансовый капитал». Анализ показал, что сегодня во многих странах действует специальная программа для переезда — стартап-виза. Данная программа является угрозой для развития социально-экономического пространства любой страны, поскольку страны начинают конкурировать за идеи и человеческий капитал. В данном контексте именно предпринимательская культура может быть тем якорем, на котором может сдерживать релокация бизнеса. Но предпринимательская культура также предполагает свободу передвижения и перетекание человеческого капитала в более комфортные условия для начала и ведения бизнеса.

Первоочередные меры любой страны по развитию социально-экономического пространства на условиях лучших, чем родная страна предпринимателей может повлечь и влечет за собой релокацию бизнеса. Сам процесс релокации уже приобрел форму

отдельного вида бизнеса. Так, в мессенджере «Телеграм» имеется досточное количество каналов, чатов, ботов, помогающих в процессе релокации. Помимо этого проводятся онлайн тренинги и консультации уже релоцировавшимися ранее компаниями и отдельными представителями предпринимательского сообщества в целях зарабатывания денежных средств на рассматриваемом процессе. Можно считать, что получило бурное развитие новое направление бизнеса – помощь в релокации. Все это отрицательно сказывается на предпринимательском духе тех субъектов МСП, которые продолжают работать в родных странах.

В связи со сложившейся ситуацией, а также учитывая разницу между политикой в отношении предпринимательства и политикой в отношении МСП (D.B. Audretch, R. Thurik, 2002), необходимость стратегической взаимообусловленности отраслевого и территориального подходов экономической политики государств (Е.М.Бухвальд, А.В.Виленский, И.В. Мальгина, 2015) целесообразно модернизировать Государственную программу «Малое и среднее предпринимательство» на 2021 - 2025 годы в части регионального развития, предоставления различных льгот и преференций, активизации стартап-мероприятий и развитие импортозамещения для сохранения, в частности, цепочек поставок.

Обсуждение и выводы

В целом, рассматривая концептуализацию формирования социально-экономического пространства МСП на примере Республики Беларусь можно констатировать, что тенденции его развития в разрезе экосистемного подхода отвечают мировым тенденциям развития ПЭ.

- домены предпринимательской экосистемы «Поддержка», «Финансовый капитал» и «Рынки» функционируют в полном объеме;

- домен «Правительство» следует к корректировке. Необходимо формирование Цифровой платформы поддержки МСП, введение национального рейтинга развития МСП;

- домен «Человеческий капитал» следует к корректировке. Необходима активизация концепции «Университет 3.0», бизнес-образования, инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, а также инновационной инфраструктуры на основе тройной (четвертной) спирали;

- домен «Культура» следует к корректировке. Целесообразно развивать культуру предпринимательства в части разработки Предпринимательского кодекса, объединяющего принципы деловой этики и предпринимательской культуры касательного поведения при осуществлении цивилизованного бизнеса на основе исторических и национальных традиций бизнес-поведения.

В целом, концептуализация формирования социально-экономического пространства МСП Республики Беларусь на современном этапе должна предусматривать как создание необходимых условий для развития МСП со стороны государства, так и преодоление различных фобий предпринимателей путем развития предпринимательской культуры и духа. На современном этапе формирования социально-экономического пространства МСП домен «Культура» выступает лидирующим среди всех доменов и в данном случае необходима модернизация программно-целевого обеспечения активизации предпринимательского духа населения на основе историй успеха, преданности своей стране и т.д.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Audretch, D.B., Thurik R. (2001). Linking Entrepreneurship to Growth. Working Papers, OECD Publishing.
Dennis, W. J., Jr. (2004). Creating and Sustaining a Viable Small Business Sector', Paper presented at School of Continuing Education, University of Oklahoma.
Gobble (2014). Charting the innovation ecosystem. Research-Technology Management, July – August, (pp. 55–57).

- Isenberg, D. J. (2010). How to start an entrepreneurial revolution. *Harvard Business Review*, 88(6), (pp. 40–50).
- Moore, J. (1993). Predators and prey: a new ecology of competition. *Harvard Business Review*, 71, (pp. 75–86).
- Moore, J. (1996). The death of competition. *Fortune*, 133(7), (pp. 142–144).
- Peltoniemi, M., Vuori, E. (2004). Business ecosystem as the new approach to complex adaptive business environments. In *Proceedings of eBusiness research forum*, 2 (22), (pp. 267–281).
- Storey, D. J. (2016). *Understanding the small business sector*. Routledge.
- Арефьев, И.А. (2007). Предпринимательство как фактор трансформации социокультурных ценностей общества: социально-философский анализ Автореф. дис. канд. философ. наук : 09.00.01 / И. А. Арефьев; Донской госуд. техн. ун-т Ростов-на-Дону.
- Асаул А. Н., Скуматов Е. Г., Локтеева Г. Е. Методологические аспекты формирования и развития предпринимательских сетей: монография, Санкт-Петербург, Гуманистика.
- Белоусова, С. В. (2014). Сбалансированность социально-экономического пространства. *Вестник Челябинского государственного университета*, 18 (347), (с.33-40).
- Бухвальд Е.М., Виленский А.В., & Мальгина И.В. (2015). стратегическое планирование и новые подходы к политике развития и поддержки малого и среднего предпринимательства. *Интеллект. Инновации. Инвестиции*, (1), (с.31-39).
- Жихаревич, Б.С. (2011). Институциональное измерение регионального социально-экономического пространства: подход к исследованию, *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*, (с. 46–50).
- Лаженцев, В.Н. (2019). Интеграция социально-экономического пространства Северо-Запада России. Управление пространственным развитием Европейского Севера России: социально-экономические, политические и исторические аспекты : материалы Всероссийской научной конференции (с международным участием), Сыктывкар, 30–31 октября 2019. – Сыктывкар: Коми республиканская академия государственной службы и управления, (с.17-23).
- Мануйлов, Ю.С. (2009). Соотношение понятий пространство и среда в контексте управленческой практики. *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*, 5(15), (с.83–84).
- Парсонс, Т. (2000) О структуре социального действия. М.: Академический Проект.
- Салихов, Б.В., Нейматова, Б.А. (2009). Интеллектуальное предпринимательство в сфере производства корпоративных знаний. *Креативная экономика*, 1, (с.55–65).
- Солодилова, Н.З., Гришин К.Е., Маликов Р.И. (2018). Конфигурационный подход к исследованию региональной экосистемы предпринимательства. *Экономическая политика*, 5, (с.134–155).
- Храмов Ю.В. (2009). Ценологический анализ социально-экономического пространства. *Актуальные вопросы экономических наук*, (7), (с.12-17).
- Чепуренко, А. Ю., & Яковлев, А. А. (2013). Теория предпринимательства: важность контекста. *Российский журнал менеджмента*, 11 (2), 051-060.
- Шкарупета, Е.В. (2016). Интеллектуально-инновационное пространство Воронежской области. Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, 1(7), (с.154–157).
- Ямщикова, Т.Н. (2012). Социально-экономическое пространство собственности смешанной экономики социального государства. *Вестник Томского государственного университета. Экономика*, 2 (18), (с.27-34).

REFERENCES

- Audretch, D.B., Thurik R. (2001). *Linking Entrepreneurship to Growth*. Working Papers, OECD Publishing.
- Dennis, W. J., Jr., (2004), *Creating and Sustaining a Viable Small Business Sector*, Paper presented at School of Continuing Education, University of Oklahoma.
- Gobble (2014) *Charting the innovation ecosystem*. *Research-Technology Management*, July – August, (pp. 55–57).
- Isenberg, D. J. (2010). How to start an entrepreneurial revolution. *Harvard Business Review*, 88(6), (pp. 40–50).
- Moore, J. (1993). Predators and prey: a new ecology of competition. *Harvard Business Review*, 71, (pp. 75–86).
- Moore, J. (1996). The death of competition. *Fortune*, 133(7), (pp. 142–144).
- Arefiev, I.A. (2007) *Entrepreneurship as a factor in the transformation of the socio-cultural values of society: a socio-philosophical analysis* Abstract of the thesis. dis., cand. of philosopher. sciences: 09.00.01 / I. A. Arefiev; Don state. tech. Univ. Rostov-on-Don.

- Asaul A. N., Skumatov E. G., Lokteeva G. E. Methodological aspects of the formation and development of entrepreneurial networks: monograph, St. Petersburg, Humanistics.
- Belousova, S. V. (2014). Balanced socio-economic space. Bulletin of the Chelyabinsk State University, 18 (347), (pp. 33-40).
- Bukhvald E.M., Vilensky A.V., & Malgina I.V. (2015). strategic planning and new approaches to the policy of development and support of small and medium-sized businesses. Intelligence. Innovation. Investments, (1), (pp. 31-39).
- Zhikharevich, B.S. (2011). Institutional Dimension of the Regional Socio-Economic Space: A Research Approach, *Economics of the North-West: Problems and Prospects of Development*, 45, (pp. 46-50).
- Lazhentsev, V.N. (2019). Integration of the socio-economic space of the North-West of Russia. Management of the spatial development of the European North of Russia: socio-economic, political and historical aspects: materials of the All-Russian Scientific Conference (with international participation), Syktyvkar, October 30–31, 2019. - Syktyvkar: Komi Republican Academy of Public Administration and Management, (pp. 17-23).
- Manuilov, YU.S. (2009). Correlation between the concepts of space and environment in the context of management practice. Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, 5(15), (pp. 83–84).
- Parsons, T. (2000). On the structure of social action. Moscow: Academic Project.
- Salikhov, B.V., Neymatova, B.A. (2009). Intellectual entrepreneurship in the production of corporate knowledge. Creative Economy, 1, (pp. 55–65).
- Solodilova, N.Z., Grishin K.E., Malikov R.I. (2018). Configuration approach to the study of the regional ecosystem of entrepreneurship. Economic Policy, 5, (pp. 134–155).
- Khramov Yu.V. (2009). Cenological analysis of socio-economic space. Topical issues of economic sciences, (7), (pp. 12-17).
- Chepureenko, A. Yu., & Yakovlev, A. A. (2013). Entrepreneurial Theory: The Importance of Context. Russian Journal of Management, 11(2), 051-060.
- Shkarupet, E.V. (2016). Intellectual and innovative space of the Voronezh region. Modern technologies for civil defense and emergency response, 1(7), (pp. 154–157).
- Yamschikova, T.N. (2012). Socio-economic space of ownership of the mixed economy of the welfare state. Bulletin of Tomsk State University. Economy, 2 (18), (pp. 27-34).

БЕЛАРУСЬ РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТӘЖІРИБЕСІН ЕСКЕРЕ ОТЫРЫП, ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ ӨТПЕЛІ ЭКОНОМИКА ЕЛДЕРІНДЕ ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА КӘСІПКЕРЛІКТІҢ ӨЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ КЕҢІСТІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫ ТҰЖЫРЫМДАМАЛАУ

Ирина МАЛЬГИНА, экономика ғылымдарының кандидаты, доцент, Беларусь Республикасы Президентінің жанындағы Басқару академиясы, Беларусь Республикасы, irina_malgina@list.ru

CONCEPTUALIZATION OF THE FORMATION OF THE SOCIO-ECONOMIC SPACE OF SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP IN THE COUNTRIES OF TRANSITION ECONOMY AT THE PRESENT STAGE, CONSIDERING THE EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Irina MALGINA, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, Republic of Belarus, irina_malgina@list.ru