

**Т. С. Сулейменов,**  
профессор кафедры внешней  
политики и дипломатии  
Академии государственного управления  
при Президенте Республики Казахстан  
доктор политических наук

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ. –

(Lap Lambert Academic Publishing. Saarbrücken, Germany. 2013. 89 p.)

Послание Президента Назарбаева Н. А. народу Казахстана «Стратегия Казахстан – 2050: Новый политический курс состоявшегося государства» – большой исторический документ, определяющий масштабные стратегические задачи долгосрочного периода. Его ключевой смысл в том, что Казахстан состоялся как сильное, эффективное государство с единым и сплоченным народом, уверенным в своем будущем.

Основными достижениями Казахстана за годы независимости стали сильное и успешное государство; устойчивый процесс демократизации и либерализации; согласие и мир различных социальных, этнических и религиозных групп; сильная социальная политика, которая обеспечила общественную стабильность и согласие; признание страны мировым сообществом и продвижение режима ядерного нераспространения.

Монография профессора Академии государственного управления, доктора политических наук Джунусовой Ж. Х. «Политическая модернизация Республики Казахстан: опыт и проблемы», вышедшая в Германии, посвящена актуальным проблемам процесса демократизации политической системы нашего государства за последние два десятилетия.

Динамика политической модернизации Республики Казахстан подчинена золотому закону политического развития, открытому Алексисом де Токвилем на примере анализа Великой французской революции. «Нет ничего опаснее для страны, где нет традиций демократии и свободы, чем слишком быстрые реформы и изменения». Как правило, в таких странах процесс модернизации и реформ может выйти из-под контроля. Поэтому кредо Президента Н. Назарбаева – эволюция, а не революция. «Революции в XXI веке возможны и допустимы только в сфере научных знаний и технологий. Но они губительны в политической практике и социальной жизни», – подчеркивает Президент.

Приоритеты демократизации казахстанской модели, выделенные автором, логично вытекают из анализа основных политических задач, стоявших перед элитой и обществом после приобретения независимости:

- консолидация государственной идентичности невозможна без национальной идеи;
- становления и развития гражданского общества;
- ключевой роли политических элит;
- демократической политической культуры;
- обеспечения институциональной устойчивости демократической модели;
- повышение демократического начала в функционировании государственной власти;
- увеличения численности и многообразия акторов национальной политики.

В книге раскрывается роль национальной идеи, при формировании которой неизбежна дихотомия: интеграция Востока и Запада или особый путь? Важнейший интеграционный проект – Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана – актуализировал данную проблему. Нужна ли в современных условиях национальная идея, способна ли она консолидировать этносы, страну, союз стран на современном этапе? А если нужна, то в чем ее особенность для Казахстана? Автор пытается дать ответ на эти вопросы.

В разделе «Опыт Казахстана в решении проблем межэтнического взаимодействия» на основе анализа этапов становления и развития этнонациональной политики в стране подчеркивается, что для укрепления и совершенствования казахстанской модели межэтнической толерантности и общественного согласия, а также для формирования национальной идеи, безусловно, необходима дальнейшая демократизация общества.

Известный американский политолог Френсис Фукуяма справедливо отмечал, что «нет демократии без демократов, то есть без особого Человека Демократического, желающего демократии и формирующего ее, и сам он тоже формируется ею». Наряду с

институционализацией демократии, осуществленной за два десятилетия независимого развития, очевидна необходимость формирования привычки к демократическим процедурам, новой политической культуры, демократического гражданского самосознания. Утверждение демократии означает, что она превращается в «рутинную и глубоко интернализованную форму социального, институционального и психологического существования», то есть становится «the only game in town».<sup>1</sup> Как показывает мировой, а также казахстанский опыт, постепенное усвоение норм и ценностей гражданской политической культуры, формирование «Человека Демократического» возможно. Именно это и предстоит достичь Казахстану в ближайшие десятилетия, именно на это направлены и политическая, и социальная модернизация нашего общества.

Выборы как политический феномен в значительной степени способствуют формированию гражданской политической культуры, так как принцип равного, эффективного участия граждан в выработке политических решений может быть осуществлен только через голосование на выборах.

Институт выборов представляет значительную часть политической жизни общества, выступает компонентом демократической политической системы. В Казахстане данный институт функционирует уже 20 лет. Анализ всех прошедших президентских и парламентских выборов минувших десятилетий позволяет автору прийти к выводу, что государство не интуитивно, а на основе научного знания формирует гражданскую политическую культуру. Власть учитывает консенсусный, терпимый и приспособляющийся стиль нашей политической культуры, склонной к ненасильственному политическому действию и мирному разрешению конфликтов. Результатом является активная мобилизация и поддержка масс.

В казахстанской политологии недостаточно широко используется метод сравнительного анализа, который позволяет выявить общие и особые черты политической жизни разных стран, общие и специфические тенденции развития политических процессов, использовать отечественный и зарубежный опыт для решения актуальных проблем сегодняшнего политического развития. В связи с этим представляет интерес попытка сравнительного анализа деятельности парламентских фракций в Японии и Казахстане с целью определения их влияния на демократизацию политической системы в разделе «Парламентские фракции как фактор демократизации политической системы: сравнительный анализ». Автор выделяет общие и особенные черты партийных фракций, занимающих важное место в парламентском механизме. Данный сравнительный анализ дает возможность продемонстрировать: главное не в том, чтобы ввести институты представительной демократии, включая фракции, а в том, чтобы обеспечить их функционирование в соответствии с социально-экономическими и политическими реалиями страны.

Таким образом, изданная нашими зарубежными коллегами в Германии монография профессора Академии Джунусовой Ж. Х. «Политическая модернизация Республики Казахстан: опыт и проблемы» является достойным вкладом в дальнейшее развитие отечественной политологией проблем демократизации нашей страны. Думается, что книга будет интересна как экспертам, научному сообществу, обучающимся по специальности «Политология», «Государственное управление», а также всем, кому интересны процессы перехода к демократии одного из крупнейших и наиболее успешных постсоветских государств,

---

<sup>1</sup> J. Linz and A. Stepan. *Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe*. – Baltimore, 1996, p. 5.