

УДК 342(4/9)

Ф. Жилибаев,
докторант 1 курса
кафедры «Социальная политика» НШГП
Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан

ПЕРЕУСТРОЙСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА

Аннотация

Сельское хозяйство Казахстана, наряду с добывающим сектором, продолжает оставаться важной отраслью экономики. Хотя в структуре ВВП оно составляет 5%, но в этой сфере занято 42-43% населения республики. В настоящее время немалая часть сельских округов относится к категории депрессивных. Сегодня стоит вопрос создания нормальных условий для жителей сел, составляющих почти половину населения страны. Что нужно делать, чтобы сельчане оставались в селах и не переезжали в города, увеличивая там без того растущую социальную напряженность? В статье предлагаются рекомендации автора по комплексному и интегрированному решению основных проблем сельских территорий.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельское население, социальные условия жизни, сельские территории, социальная политика, социальная инфраструктура села.

Аңдатпа

Қазақстанның ауыл шаруашылығы өндіру секторымен қатар экономиканың маңызды саласы болып жалғасуда. Алайда, СЖӨ құрылымында ол 5%-ды құрайды, бірақ бұл саламен республика халқының 42-43% қамтылған. Қазіргі уақытта ауылдық округтердің көптеген бөлігі тоқырау санаттарына жатады. Бүгінгі таңда еліміздің тең жартысын құрайтын ауыл тұрғындары үшін қолайлы жағдай жасау мәселесі тұр. Онсыз да өрбіп жатқан әлеуметтік шиеленісті өсіру арқылы ауыл тұрғындары қалаға көшпей ауылдарда тұру үшін не істеу керек? Мақалада автордың ауылдық аумақтардың негізгі мәселелері бойынша кешенді және ықпалды шешімдері бойынша ұсыныстары бар.

Тірек сөздер: ауыл шаруашылығы, ауыл тұрғындары, өмір сүрудің әлеуметтік шарттары, ауылдық аумақтар, әлеуметтік саясат, ауылдың әлеуметтік инфрақұрылымы.

Abstract

The agriculture sector of Kazakhstan, along with extracting sector, continues to remain important branch of economy. Though in gross domestic product structure it makes 5%, but 42-43% of the population of the Republic is occupied in this sphere. Now the considerable part of rural districts belongs to category of the depressive. Today there is a question the normal conditions' creation for inhabitants of the villages making nearly a half of the population of the country. What is necessary to do that villagers remained in villages and didn't move to the cities, increasing their growing social tension? Author's recommendations on complex and integrated solution of the main problems of rural territories are offered in the article.

Keywords: agriculture, country people, social living conditions, rural territories, social policy, social infrastructure of village.

Для многих из нас понятие село или аул ассоциируется с крупными совхозами и колхозами советской эпохи с населением до 4–7 тысяч человек и со всей инфраструктурой. Сейчас там остались только школы и медпункты, а некоторые населенные пункты почти полностью обезлюдили. Конечно, этому есть объективные причины. В условиях рынка, когда упор делается на фермерские хозяйства, советская система хозяйствования обречена. Сегодня крестьянские (фермерские) хозяйства относятся к субъектам бизнеса, а главный принцип бизнеса – максимальная прибыль, в нашем случае – прибыль семейному благосостоянию собственника. Зачастую многие хозяйства не выплачивают заработную плату, не отчисляют пенсионные взносы своим работникам. В крупных хозяйствах штатная численность рабочих составляет всего около 50–100 человек. Основная масса сельчан относится к категории «самозанятых», т.е. нигде не работают, а живут натуральным хозяйством.

Тем не менее, сельское хозяйство Казахстана, наряду с добывающим сектором, продолжает оставаться важной отраслью экономики. Казахстанское зерно, особенно выращиваемые в северных областях твердые сорта пшеницы наряду с нефтью, газом, ураном и металлами, является стратегическим продуктом, идущим на экспорт. По производству пшеницы на душу населения – больше чем 1 тонна – наша страна занимает первое место в мире. С учетом

роста населения в одних странах, и, соответственно, прогнозируемого роста потребления продовольствия потребность в казахстанской пшенице будет только возрастать.

По данным Агентства по статистике, сельское хозяйство в структуре ВВП составляет всего лишь 5%. Но его особенность состоит в том, что это сфера жизни 42-43% населения республики.¹ По законам экономики в сельском хозяйстве не может быть занята почти половина населения страны. Соответственно, массовый поток отток сельского населения в города будет только расти.

В настоящее время сельские округа насчитывают от 700 до нескольких тысяч жителей. Немалая часть из них относится к категории депрессивных, которых в скором времени государство будет не в состоянии поддерживать. Единственная категория сельчан, обеспеченная работой – это бюджетники: работники акимата, учителя, работники здравоохранения. В сельской местности наблюдается рост бедности и высокий уровень безработицы, снижение качества жизни и доступности основных социальных услуг – образования и здравоохранения. Это изменяет сознание и поведение сельских жителей, их сущностные силы и потребности, традиционную культуру. Внутренний фактор, управляющий этим процессом в сельском социуме, связан с преодолением деморализующего влияния нищеты, отчуждения от труда, разлагающего воздействия алкоголя, маргинализации и других негативных явлений.

Нельзя сказать, что правительство не понимает складывающейся ситуации. В Государственной программе развития сельских территорий на 2004–2010 годы предусматривались конкретные пути решения проблем села. Но эта программа так и осталась программой. Иногда принимаемые меры поддержки не учитывали сельскую специфику. Назрела необходимость разрабатывать региональные локальные программы, иначе отток населения в города будет продолжаться, а большинство сельских населенных пунктов опустеют. Возможно программа «Агробизнес – 2020» даст новый импульс в развитии сельского хозяйства и, соответственно, улучшит социальную составляющую села.

Сегодня на повестке дня стоит вопрос создания нормальных условий для жителей сел, составляющих почти половину населения страны. Что нужно делать, чтобы сельчане оставались в селах и не переезжали в города, увеличивая там без того растущую социальную напряженность? Ответ один – нужно их занять и создавать производство в селах, организовать производства с государственным управлением.

Внимание к проблемам социально-экономического развития сельских территорий со стороны власти в нашей стране в основном носило теоретический, иногда точечно-практический характер. На современном этапе реформ местного самоуправления, в условиях ключевых изменений принципов финансирования инвестиционной деятельности со стороны государства эти проблемы стали чрезвычайно актуальными. В реформе местного самоуправления проявляется осознание государственной властью невозможности эффективного социально-экономического развития страны без активизации трудового (в том числе сельского) потенциала населения. Это создает предпосылки для гармонизации целей и интересов государства и общества.²

Сама отрасль сельскохозяйственного производства изначально являлась органически связанной с территорией и людьми, проживающими на этой территории. Она напрямую интегрируется со всеми отраслями экономики, такими как пищевая и легкая, мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленности. В силу исторически сложившейся традиции на сельскохозяйственные предприятия возложено бремя жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания, торговли и общественного питания. Отсюда следует вывод о том, что для развития отрасли сельскохозяйственного производства необходимо создать условия жизни людей на данной территории, отвечающие современным требованиям, приоритетности отрасли и продовольственной безопасности.

Стабильность развития экономики и повышения благосостояния населения в Казахстане во многом определяется развитием сельских территорий (сельской местности). В нашей стране на протяжении многих десятилетий основным путем развития сельских территорий являлся узкоотраслевой аграрный подход, в том числе на территориях с ограниченными аграрными потенциалами. Это привело к однобокому аграрному развитию сельских территорий, зачастую нерациональному размещению на них производительных сил, неразвитости социально-бытовой инфраструктуры и другим серьезным проблемам.

¹ Статистический ежегодник Казахстан в 2012 году. – Астана. – 2012.

² Ахметов Р. Совершенствование государственного регулирования развития аграрной сферы АПК. // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2002. – №6. – С. 20–25.

В настоящее время наметилась тенденция усиления государственной поддержки развития аграрного производства. Однако любая отраслевая политика, в том числе и аграрная, может полностью совпадать с целями развития сельских территорий, может частично с ними пересекаться, а может им и противоречить. Так, высокоинтенсивное аграрное производство приводит к сокращению занятости населения. Поэтому для эффективной и сбалансированной жизнедеятельности сельских территорий данный подход требует существенного обновления и диверсификации.¹

В современных условиях меры по развитию аграрного производства должны быть дополнены проектами комплексного и устойчивого развития сельских территорий, охватывающих не только аграрное производство, но и социально-бытовую инфраструктуру. Без развития социальной сферы неосуществимо увеличение эффективности сельской экономики и улучшение условий проживания в сельской местности.

На сегодняшний день в селах не хватает детских садов и яслей, школ, больниц и поликлиник, учреждений культуры, предприятий бытового и коммунального обслуживания. Немалая часть сельских поселений не благоустроена, слабо обеспечена дорогами.

Такое положение усиливает миграцию из сел в города, осложняет формирование трудовых коллективов в крестьянских хозяйствах. При этом, как показывает анализ, выбывает преимущественно его работоспособная часть, главным образом молодые, высококвалифицированные работники. Массовый отток сельских жителей в города из районов с низким уровнем развития социально-бытовых условий нарушает естественное воспроизводство сельского населения, сдерживает развитие сельского хозяйства.

Зачастую новое – это хорошо забытое старое. Необходимо проанализировать опыт хозяйствования совхозов и колхозов. Большинство сельчан с ностальгией вспоминают тот образ жизни, который по многим показателям удовлетворял их социально-бытовые потребности.

Во времена СССР для социального развития села было сделано немало. Повысился материальный достаток и культурно-технический уровень работников деревни. В колхозах и совхозах выросли высококвалифицированные кадры многочисленных профессий. Принятые меры были направлены на то, чтобы существенно улучшить условия труда и быта работников сельского хозяйства, создать в колхозах и совхозах необходимую социальную инфраструктуру.

Особое внимание уделялось районному звену. Созданные в ряде республик районные агропромышленные объединения, как свидетельствует многолетний опыт, оправдали себя. Эти органы не только координировали деятельность колхозов, совхозов, других предприятий и организаций, связанных с сельским хозяйством, но и управляли ими, распределяли капиталовложения, формировали соответствующие фонды. Они создавали максимально благоприятные условия для укрепления экономики колхозов и совхозов.

Одним из важных вопросов хозяйственной деятельности колхозов и совхозов явилось внедрение хозрасчета. Практика показала, что основные принципы хозрасчета, используемые на государственных предприятиях, успешно применялись и в колхозах.

На основе анализа основных достижений социальной политики советских времен автор предлагает ряд мероприятий для поэтапного внедрения в существующую рыночную систему хозяйствования.

1. Прежде всего, на наш взгляд, необходимо провести мониторинг и инвентаризацию сельских населенных пунктов, предназначенных для укрупнения. Целью является определение перспективных мест проживания и благоприятных мест для растениеводства и животноводства. В их выборе должен быть взвешенный подход, учет месторасположения и близости к транспортным артериям, а также учет мнения сельчан.

2. В местах, где производство сельхозпродукции не выгодно, необходимо создавать производство несложной и импортозамещающей продукции для внутреннего пользования. К ним можно отнести производство строительной фурнитуры, товаров первой необходимости или отдельных деталей для нефтегазовой отрасли, железнодорожного транспорта и коммунального хозяйства.

3. На законодательном уровне приступить к созданию в населенных пунктах смешанных государственно-частных предприятий (с преимуществом государственной собственности) по растениеводству и животноводству или производству сельхозпродукции с внедрением хозрасчета. Это нововведение даст импульс интеграции мелких крестьянских и фермерских

¹ Габдуллина Р.С. Сельское хозяйство региона как объект государственного регулирования: Сельское хозяйство // Вестник КазНУ. Серия экономическая. – 2006. – № 6. – С. 55.

хозяйств в крупные, возможность государству управлять и координировать напрямую деятельность данных формирований.

4. Обеспечить государственно-частные предприятия квалифицированными управленцами, в конкурсном порядке отобрать лучших менеджеров. Именно они будут локомотивом развития сельского хозяйства. Задача правительства – качественное их обучение на принципах государственного подхода.

5. Передать в полномочия районных и местных органов власти координацию и управление деятельностью этих предприятий. В связи с децентрализацией власти контрольную функцию распределения капиталовложения государственно-частные предприятий передать сельским акиматам и местному самоуправлению.

6. Государство за счет бюджета должно обеспечить новые формирования современной техникой и другими материальными средствами.

7. Сельским акиматам совместно с данными предприятиями разработать «Дорожную карту сельского округа» и программу «Занятость» с учетом мнения сельчан. В рамках «хозрасчета» через пару лет приступить к строительству индивидуального жилья со всеми бытовыми удобствами для своих работников. Восстановить или построить современные медицинские учреждения, детские сады и школы, а также объекты культуры, спорта и досуга, дороги и коммунальную инфраструктуру. Привлекать к строительству всех желающих сельчан методом «Народная стройка».

8. Поэтапно внедрять современные технологии по переработке мяса и выращиванию сельхозкультур с целью производства конкурентного продукта на мировой рынок. Внедрение кластерного производства от сырья до готового продукта.

9. Активизировать работу научных учреждений. Их целесообразно строить на принципах тесной интеграции фундаментальной науки с прикладной, агрономической с технической, вузовской с академической. Особое значение имеет укрепление связи науки с практикой. Формы связи с производством многообразны – от создания научно-производственных объединений до внедрения достижений ученых на хозрасчетных началах.

10. Правительству необходимо провести широкомасштабную информационную политику о данных нововведениях. Инициатором реформы могла бы выступить Народно-Демократическая партия «Нур Отан» в рамках выполнения поручений Главы государства Н.А. Назарбаева в его выступлении «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда» от 10 июля 2012 года.

Для реализации указанных проблем не следует принимать программы в масштабах всей республики. Для начала достаточно разработать пилотный проект в одном районе одной или нескольких социально проблемных областей. Например, в Южно-Казахстанской области, откуда идет внутренняя миграция, или депрессивных районах на западе Казахстана. Во-первых, это будет менее затратным для бюджета. Во-вторых, в целях контроля за расходованием бюджетных средств, создание новых населенных пунктов поставить под прямой контроль правительства и общественности. Поскольку данный проект в рамках страны осуществим в достаточно короткие сроки после его реализации в одной области можно будет переходить в другие области.

Естественно, реализация проекта потребует значительных средств со стороны государства, и новые предприятия не сразу окупятся. Но лучше вложить в село сейчас, чем потом решать проблемы внутренней миграции и возникновения очагов социальной напряженности в городах.

Резюме

Таким образом, переход к устойчивому развитию сельских территорий позволяет обеспечить комплексное и интегрированное решение основных проблем сельских территорий в рамках единой концепции, в центре которой находится сельский житель. Именно от руководителей, специалистов, всех работников сельского хозяйства требуется глубокое понимание вопросов переустройства экономики села, проявление инициативы и предприимчивости.

Дата поступления статьи в редакцию журнала 12 января 2013 года