

УСИЛИТЬ ЗАКОН «О ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН» С УЧЕТОМ ОТЕЧЕСТВЕННОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА

САРСЕМБАЕВ МАРАТ
АЛДАНГОРОВИЧ

доктор юридических наук

УДК: 341.7

Абстракт. Данная научная статья посвящена совершенствованию норм и положений казахстанского закона «О дипломатической службе» в свете правового опыта функционирования аналогичных законодательных актов зарубежных государств. Особая роль в этом сравнительно-правовом анализе отведена законам США «О заграничной службе» 1980 года и «О дипломатической безопасности» 1986 года. Данный казахстанский закон исследуется также в свете опыта функционирования законодательства о дипломатической службе Великобритании, Франции, Японии. Предложенные в статье изменения и дополнения сводятся к необходимости включения руководящих лиц государства в состав высших дипломатических работников, замещения всех дипломатических должностей только на конкурсной основе, включения литерно-цифровой системы как средства оценки деятельности дипломатов, внедрения норм о безопасности дипломатов, их семей, безопасности зданий дипломатического представительства Казахстана за рубежом, а также к целесообразности внедрения системы «бакалавр – магистр – доктор PhD» для обеспечения карьерного роста дипломата.

Ключевые слова: посол, закон, дипломат, дипломатический ранг, миссия, семья дипломата, дипломатическая служба, дипломатические отношения.

Аңдатпа. Бұл ғылыми мақала шет мемлекеттердің ұқсас заңнамалық актілерінің жұмыс істеуінің құқықтық тәжірибесі аясында "Дипломатиялық қызмет туралы" Қазақстан Заңының нормалары мен ережелерін жетілдіруге арналған. Осы салыстырмалы-құқықтық талдауда 1980 жылғы "Шетелдік қызмет туралы" және 1986 жылғы "Дипломатиялық қауіпсіздік туралы" АҚШ заңдарына ерекше рөл берілген. Аталған қазақстандық заң Ұлыбританияның, Францияның, Жапонияның дипломатиялық қызметі туралы заңнамаларының жұмыс істеу тәжірибесі аясында да зерттелді. Мақалада ұсынылған өзгерістер мен толықтырулар мемлекеттің басшы тұлғаларын жоғары дипломатиялық қызметкерлерінің құрамына енгізу, барлық дипломатиялық лауазымдарды тек конкурстық негізде тағайындау, дипломаттардың қызметін бағалау құралы ретінде литерлік-цифрлық жүйені енгізу, дипломаттардың, олардың отбасыларының қауіпсіздігі, сондай – ақ Қазақстанның шетелдегі дипломатиялық өкілдігі ғимараттарының қауіпсіздігі туралы нормаларды енгізу қажеттілігіне, сондай-ақ дипломаттың дәрежелерін өсуін қамтамасыз ету үшін "бакалавр-магистр-PhD докторы" жүйесін енгізудің орындылығына негізделеді.

Тірек сөздер: елші, заң, дипломат, дипломатиялық дәреже, миссия, дипломат отбасы, дипломатиялық қызмет, дипломатиялық қатынастар.

Abstract. This scientific article is devoted to the improvement of the norms and provisions of the Kazakh law "On diplomatic service" in the light of the legal experience of the functioning of similar legislative acts of foreign states. A special role in this comparative legal analysis is assigned to the US laws "On foreign service" of 1980 and "On diplomatic security" of 1986. This Kazakh law is also studied in the light of the experience of the functioning of the legislation on the diplomatic service of Great Britain, France, Japan. Suggested in the article changes and additions are reduced to the necessity of the inclusion of senior officials of the state in the supreme diplomatic personnel, replacement of all diplomatic posts and only on a competitive basis, incorporating the literal-digital system as a means for the evaluation of the activities of diplomats, implementation of the rules on security of diplomats, their families, and the security of buildings of diplomatic representative offices of Kazakhstan abroad, and also to the feasibility of implementing the system "bachelor – master – doctor PhD" to ensure a career for diplomat.

Keywords: ambassador, law, diplomat, diplomatic rank, mission, diplomat's family, diplomatic service, diplomatic relations.

Введение. Закон Республики Казахстан «О дипломатической службе Республики Казахстан» от 7 марта 2002 года в целом соответствует международным обязательствам, взятым на себя Республикой Казахстан по Венской конвенции о дипломатических отношениях от 18 апреля 1961 года. Нет особой разницы между терминами «сношения» и «отношения» в международной сфере, но если быть точным, то более правильно

использовать слово «отношения», поскольку на первоначальной стадии англоязычной разработки текста данной Конвенции ее называли: *Vienna Convention on Diplomatic Intercourse* – Венская конвенция о дипломатических сношениях, позже накануне принятия было решено подправить название: *Vienna Convention on Diplomatic Relations* – Венская конвенция о дипломатических отношениях, но в русскоязычной научной литературе закрепилось старое

первоначальное название – Венская конвенция о дипломатических сношениях. В данной статье рассматривается ряд актуальных вопросов законодательства Республики Казахстан в сфере дипломатической службы. В частности, предлагаем поправки к нормам Закона Республики Казахстан о дипломатической службе, такие как понятие органов дипломатической службы, некоторые функции органов дипломатической службы, порядок поступления на службу в органы дипломатической службы, а также вопросы, касающиеся статуса дипломата. Актуальность поднимаемой в статье темы заключается в том, что за два десятка лет функционирования казахстанского закона о дипломатической службе наработан солидный опыт дипломатической деятельности, возникла необходимость пересмотра, модернизации ряда норм дипломатической службы. Актуальность темы диктуется необходимостью перехода уже в ближайшей перспективе от «паркетной» дипломатии к экономической, инвестиционной дипломатии на фоне глобализации и перманентных кризисов в мировой экономике. Эти факторы определяют необходимость совершенствования законодательства Республики Казахстан в области дипломатической службы. В этой связи хотелось бы сформулировать некоторые предложения в целях усовершенствования закона Республики Казахстан «О дипломатической службе» с тем, чтобы повысить его эффективность на основе отечественного и зарубежного опыта.

Материалы и методы. В основу данной статьи легли научные исследования отечественных и иностранных специалистов в сфере деятельности дипломатических служб, современных методов дипломатии (Токаев, 2001; 2003; Сулейменов, 1994; Самойленко, 2014; Киссенджер, 1994; Занко, 2013; Зонова, 2000; Торкунова и Панова, 2017), а также тексты законов о дипломатической службе Казахстана, США, Великобритании, Японии, текст Венской конвенции о дипломатических

отношениях 1961 года. Проработка этих законов и международно-правового документа о дипломатических отношениях произведена на основе методов сравнительно-правового анализа, обобщения данных, классификации норм дипломатического права, контент-анализа.

Предложения по улучшению ряда аспектов закона о дипломатической службе на основе отечественного опыта. Согласно статье 4 рассматриваемого закона «единую систему дипломатической службы образуют Министерство иностранных дел, его ведомства, загранучреждения, а также подведомственные организации, созданные для обеспечения деятельности Министерства иностранных дел, учебные заведения, находящиеся в ведении Министерства иностранных дел». Думается, что в данной статье понятие единой системы дипломатической службы подано в узком понимании. Такой подход не совсем верен. Поэтому целесообразно в единую систему дипломатической службы включить высшие внутригосударственные органы внешних сношений, к которой относятся: Президент, Парламент в лице его руководителей, Правительство, Премьер-Министр, которые, находясь за пределами Казахстана в качестве официальных лиц безусловно осуществляют дипломатическую деятельность от имени казахстанского государства. Говоря другими словами, эти названия должностей руководящих лиц Республики Казахстан должны быть внесены в текст статьи 4 анализируемого закона. Исходя из того, что и временные органы внешних сношений в виде специальных миссий, государственных делегаций на международных конференциях, например) являются органами дипломатической службы, их также следует в порядке дополнения включить в текст статьи 4 данного Закона.

«На органы дипломатической службы возлагаются, - говорится в статье 6 Закона, - «3) организация проведения переговоров». Думается, редакционно приведенная функция должна быть

сформулирована несколько иначе. Прописанная в Законе функция «организация проведения переговоров» означает, что организацию проведения переговоров осуществляет дипломатическое представительство, а само проведение переговоров осуществляет какая-то другая структура. Но поскольку известно, что и организацию проведения переговоров и их проведение осуществляет только дипломатическое представительство, целесообразно эту функцию дипломатического представительства республики в зарубежной стране записать так: «На органы дипломатической службы возлагаются:» «3) организация и проведение переговоров».

Среди функций органов дипломатической службы не нашлось места такой функции, как «сбор информации о стране пребывания всеми законными методами». Можно сослаться на статью 5 Закона Республики Казахстан о дипломатической службе, в пункте 9 которого приведена задача органов дипломатической службы республики: «9) анализ политического и социально-экономического положения в мире, внешней и внутренней политики иностранных государств, деятельности международных организаций и обеспечение центральных государственных органов необходимой информацией». Но, как видим, пункт 9 сформулирован общими фразами и не совсем ясно, насколько эта задача может быть понята как конкретная функция дипломатического представительства страны. Между тем, сбор информации и передача ее своему правительству является важной функцией дипломатического представительства любого государства. Уверен, что на практике такой сбор информации осуществляется, но записанная в законе функция повышает профессионализм и ответственность каждого дипломатического работника. Именно поэтому полагал бы целесообразным закрепить эту функцию в статье 6 казахстанского Закона о дипломатической службе.

Отличные функции казахстанского дипломатического представительства «содействие улучшению инвестиционного климата и формирование положительного имиджа Республики Казахстан на международных рынках», «содействие и привлечение инвестиций, а также займов и грантов, предоставляемых международными экономическими и финансовыми организациями» под номерами пунктов 25 и 26 статьи 6 Закона Республики Казахстан с учетом не совсем благоприятного года развития мировой экономики было бы целесообразно передвинуть на начало приведенной статьи Закона. Тем самым законодатель подчеркнул бы, какие функции дипломатического представительства страны в настоящее время являются наиболее важными и приоритетными. Но предварительно было бы желательно пункт 26 дополнить фразой «и государствами их аккредитации»: «содействие и привлечение инвестиций, а также займов и грантов, предоставляемых международными экономическими и финансовыми организациями и государствами их аккредитации».

Модернизация ряда норм казахстанского закона о дипломатической службе с учетом зарубежного правового опыта. В соответствии со статьей 9 Закона о дипломатической службе «Поступление на службу в органы дипломатической службы» выглядит так: «На дипломатическую должность может быть назначен гражданин Республики Казахстан, имеющий высшее образование, свободно владеющий государственным и русским языками и обладающий для выполнения возложенных на него обязанностей соответствующими деловыми, моральными, профессиональными качествами и состоянием здоровья». Думается, что статья 9 нуждается в соответствующей редакции и коррекции. Слово «назначен» целесообразно заменить на слово «принят», поскольку сотрудник, претендующий на работу в дипломатические органы должен быть не назначен, а избран по конкурсу. Такой

подход –современный, справедливый, демократичный. Конкурс как форма принятия на работу, как средство продвижения по дипломатической службе стал бы одним из реальных проявлений работы социальных лифтов. Каждый потенциальный дипломатический работник должен знать, что принятие на работу зависит только от него самого. Требование в отношении знания языков, изложенное в данной статье больше подходит для специалиста, работающего внутри страны, а для дипломата, сотрудника системы Министерства иностранных дел, дипломатического представительства Республики Казахстан за рубежом непременно нужно не просто знание иностранных языков, а их свободное владение. Кроме того, поступающий на работу в органы дипломатической службы должен иметь специальные познания с учетом специфики деятельности того или иного департамента, отдела Министерства иностранных дел республики, направлений деятельности дипломатического представительства, иного загранучреждения страны.

Поэтому статью 9 этого Закона можно изменить так: «На дипломатическую должность может быть *принят по конкурсу* гражданин Республики Казахстан, имеющий высшее образование, *имеющий специальные познания*, свободно владеющий государственным, русским и иностранными языками и обладающий для выполнения возложенных на него обязанностей соответствующими деловыми, моральными, профессиональными качествами и состоянием здоровья». Следует обратить внимание на пункт 702 Закона США от 17 октября 1980 года «О заграничной службе», в котором сказано, что Государственный секретарь «устанавливает *требования к уровню владения иностранным языком* для сотрудников службы, которые должны быть назначены на работу за границу, с тем чтобы должности иностранной службы за рубежом были укомплектованы лицами, обладающими полезными знаниями языка или

диалекта, общего для страны, в которой работает данный сотрудник на соответствующей должности». Согласно Законам Японии «Об организации государственной администрации» 1948 года, «Об образовании МИД Японии» от 16 июля 1999 года (новая редакция) , кадровый отбор и продвижение по дипломатической службе сотрудников носит меритократический характер, что означает: работниками дипломатии становятся люди высокого уровня знаний и высокой квалификации, в том числе свободного владения иностранными языками.

Соглашаясь с содержанием пункта 6 статьи 9 этого Закона, в котором записано, что «не могут быть приняты на службу в органы дипломатической службы лица, ранее судимые и освобожденные от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям, а также уволенные по отрицательным мотивам с государственной службы», хотелось бы дополнить данный пункт следующим положением: «Лицо не может быть принято в органы дипломатической службы, если оно не имеет гражданства Республики Казахстан, если оно является гражданином другого государства. Дипломатический работник, вышедший из гражданства Республики Казахстан, принявший гражданство другого государства, подлежит увольнению из органов казахстанской дипломатической службы».

В статье 25 (6) Закона сказано: «При наличии в загранучреждениях административно-технически вакантных должностей членам семьи персонала дипломатической службы, находящимся за границей, может быть предоставлено *право* временного трудоустройства». Государство США берет на себя *обязанность* по трудоустройству членов семей дипломатов, работающих за рубежом: на основе пунктов 312 и 408 Закона США от 17 октября 1980 года «О заграничной службе» трудоустраивает членов семей дипломатических работников в соответствии с местным планом компенсации по возобновляемым ограниченными трудовым контрактам, на основе которых они «получают

заработную плату» по ставке, «не ниже применяемой на тот момент минимальной ставке заработной платы». Отрадно то, что Республика Казахстан внедряет практику оплачиваемого трудоустройства членов семьи аккредитованных в Казахстане иностранных дипломатов, что в свою очередь позволяет трудоустраивать членов семей казахстанских дипломатов в соответствующих государствах.

Дипломатические ранги в советское время могли присваиваться не только дипломатам, но и другим лицам. Это снижало ценность дипломатического ранга, к которому многие дипломаты шли годами сложной, упорной и длительной дипломатической работы. Высших дипломатических рангов должны быть удостоены только те должностные лица, которые представляют Казахстан в международных отношениях непосредственно. В зарубежных странах дипломатическим рангам придают особое значение и присваивают его только самым достойным и заслуженным работникам дипломатии. Так, в США функционирует Закон (Акт) «О заграничной службе» от 17 октября 1980 года, который установил высший дипломатический ранг «Посланник», достичь которого непросто. Вместе с тем за выдающиеся заслуги работников дипломатической службы США «установлена система наград». Порядок награждения «предусматривает вручение президентом и секретарем орденов или других соответствующих наград за выполнение во время или после выполнения служебного долга, связанного с выдающимся служением нации» (пункт 613 Закона США «О заграничной службе»). Во Франции высший ранг «Посол Франции» присваивается небольшому числу особо заслуженных дипломатов. В Англии есть высший ранг «А-1», который может быть присвоен только постоянному заместителю министра Форин офис (министерства иностранных дел), одному-двум заместителям министра и ряду послов, добившихся значимых, существенных успехов на своих дипломатических должностях. Основной обязанностью сотрудников категории «А»

является осуществление глубинного политического анализа. Следует подчеркнуть, что в западных странах дипломатические ранги предоставляют отличившимся дипломатам на основе сложной литерно-цифровой системы с использованием новейших информационных технологий, которая эффективно работает в дипломатической сфере этих стран. Было бы желательно изучить эту систему, обсудить и попробовать применить ее в Казахстане. Такой подход добавил бы большей объективности в оценке деятельности дипломатических работников.

В этой связи целесообразно законодательно уменьшить число претендентов на получение ранга Чрезвычайного и Полномочного посла, Чрезвычайного и Полномочного Посланника I и II классов. Чтобы реально уменьшить это число, нужно аннулировать третий абзац пункт 1 статьи 11 анализируемого Закона о дипломатической службе: по моему убеждению, высокий дипломатический ранг Чрезвычайного и Полномочного посла не должен быть поставлен на поток – после 2-х лет пребывания в этой должности. Дипломат должен достичь этого высшего дипломатического ранга при достижении очень высоких результатов: к примеру, стать лидером в течение целого ряда лет среди казахстанских дипломатов, аккредитованных в разных странах по огромным суммам привлеченных в экономику Республики Казахстан инвестиций страны, в которой он аккредитован (Тлеуберди, 2018).

В Законе (Акте) США от 30 сентября 1978 года «О дипломатических отношениях» есть термин «*члены миссии*», к которым он относит: «(а) главу миссии и членов дипломатического персонала миссии, (b) членов административного и технического персонала миссии и (с) членов обслуживающего персонала миссии, в том виде, в котором этот термин определен в статье 1 Венской конвенции». Определения этого термина нет в тексте Закона Республики Казахстан «О дипломатической службе».

Думается, такое определение можно включить в приведенный казахстанский закон. Это стало бы еще одним свидетельством приверженности Республики Казахстан к Венской конвенции о дипломатических отношениях, к обязательствам, вытекающим из нее.

Законодатель Республики Казахстан в целом ряде статей Закона Республики Казахстан о дипломатической службе приводит слово «семья», но не дает определения этого понятия. Между тем законодатель США озаботился в этом же Законе приведением определения термина «семья, семья дипломата»: «Термин «семья» означает: а) совокупность членов семьи члена представительства, указанных в пункте 1 (а), которые являются частью его или ее домашнего хозяйства, если они не являются гражданами Соединенных Штатов, и б) членов семьи члена представительства, указанных в пункте 1 (b), которые являются частью его или ее домашнего хозяйства, если они не являются гражданами или постоянными жителями Соединенных Штатов, по смыслу статьи 37 Венской конвенции». В казахстанский закон надо включить примерно такое же определение «семьи». Возникает потребность уяснить, какие именно лица относятся к семье, до какого возраста и на каких условиях этих лиц следует считать членами семьи, какие иммунитеты и привилегии должны быть для них установлены. В казахстанском законе о дипломатической службе желательно дать свои ответы на подобного рода вопросы о семье дипломата. Кроме того, целесообразно в текст казахстанского закона включить норму об инициировании ходатайства посольством об оплачиваемом трудоустройстве взрослого члена семьи казахстанского дипломата в стране аккредитации на взаимной договорной основе. Необходимо внести в анализируемый казахстанский закон норму о том, что периоды нахождения с супругом во время осуществления им дипломатической миссии при невозможности трудоустройства исчислять как трудовой стаж при

начислении базовой пенсии, тем более такое предложение уже озвучено на официальном уровне.

В казахстанском законе отсутствует термин «миссия», а в североамериканском законе он есть и трактуется следующим образом: «Термин «миссия» включает миссии по смыслу Венской конвенции и любые миссии, представляющие иностранные правительства, индивидуально или коллективно, которым в соответствии с законом предоставляются те же привилегии и иммунитеты, что и миссиям по Венской конвенции».

В Соединенных Штатах разработали и приняли Закон (Акт) о дипломатической безопасности от 27 августа 1986 года. Такой Закон едва ли не единственный во всемирной дипломатической сфере, поскольку в 20 веке были довольно частыми нападения на посольства США, дислоцированные в определенных государствах. Именно поэтому США и приняли такой закон. Тем не менее любое иностранное посольство в той или иной стране, в том числе посольство Республики Казахстан, не застраховано от нападений со стороны экстремистски настроенных местных граждан в случае возникновения войны, гражданских беспорядков, стихийных бедствий, террористических акций в государстве аккредитации. Отдельный закон о дипломатической безопасности, о безопасности дипломатического представительства Казахстану разрабатывать и принимать особой необходимости нет. Желательно сформулировать дополнительные отдельные нормы о безопасности в Законе Республики Казахстан «О дипломатической службе». В этой связи можно использовать некоторые формулировки норм Закона США о дипломатической безопасности. Если в американском законе говорится «о создании и осуществлении функций по обеспечению безопасности во всех правительственных представительствах Соединенных Штатов за рубежом» «службами безопасности» (пункт 5 Закона), то в нашем Законе такая функция прописана в статье 7 казахстанского Закона, но при этом

желательно добавить, что для ее осуществления может быть создана небольшая мобильная группа в дипломатическом представительстве. Не лишен интереса вопрос об организации эвакуации в первую очередь семей дипломатов, «когда их жизни угрожает опасность» (пункт VIII Закона США). Аналогичное положение записано и в нашем казахстанском законе, и в этой связи нашему министерству иностранных дел было бы полезно изучить их «типовой план экстренной эвакуации дипломатического персонала и членов семей». Особое внимание хотелось бы обратить на нормы этого же пункта американского закона о необходимости разработки и реализации «компьютерной и коммуникационной безопасности», что особенно важно в периоды возможного возникновения опасности для дипломатов и их семей. Это положение необходимо сделать нормой в нашем казахстанском законе о дипломатической службе.

Закон Республики Казахстан структурно было бы желательно скорректировать так. В частности, было бы целесообразно ввести отдельную статью в данный Закон под названием «Координирующая роль уполномоченного органа во внешнеполитической сфере», как это предусмотрено в тексте Закона Кыргызской Республики от 15 июля 2013 года (в редакции от 15 июля 2017 года). Необходимо, на мой взгляд, ввести в текст Закона отдельную статью о конкурсе, причем надо расширять использование конкурса при приеме на работу в органы дипломатической службы (не только в отношении замещения вакантных должностей корпуса «Б») и в этой связи нужно ввести норму о необходимости сдачи квалификационного экзамена для кандидатов в чиновники дипломатической и консульской службы. Об экзаменах и экзаменаторах в связи с принятием на работу на дипломатическую должность говорит пункт 301 Закона США от 17 октября 1980 года «О заграничной службе», который так и называется: «Комиссия экзаменаторов для зарубежной службы».

Желательно статью 19 Закона о правах и обязанностях дипломатической службы разделить на 2 статьи: отдельно – права и отдельно – обязанности. Надо продумать вопрос о целесообразности сохранения статьи 26 о компенсации расходов на погребение: нужно иметь в виду, что такой статьи нет в аналогичных законах о дипломатической деятельности западных стран, нет такой статьи, в частности, в Законе о дипломатической и консульской службе Латвии от 10 октября 1995 года (с изменениями от 4 октября 2001 года), в Законе Кыргызской Республики «О дипломатической службе Кыргызской Республики» от 15 июля 2013 года с изменениями от 15 июля 2017 года, в Законе США от 17 октября 1980 года «О заграничной службе».

Взаимодействие ученых степеней и дипломатических рангов.

Надо бы сделать дополнение в статью 11 казахстанского Закона по поводу порядка присвоения дипломатических рангов. Было бы целесообразно, чтобы *бакалавр* мог получать дипломатические ранги от атташе до первого секретаря I класса; на дипломатические ранги от первого секретаря I класса, включая ранг «советника I класса» мог бы претендовать *магистр*, а на дипломатические ранги «Чрезвычайный и Полномочный Посланник II класса; Чрезвычайный и Полномочный Посланник I класса; Чрезвычайный и Полномочный Посол» могли бы претендовать обладатели *докторского диплома PhD*. Это нужно для того, чтобы потенциальные руководящие лица на этих должностях могли бы в магистратуре и докторантуре глубоко изучить учебные предметы по международным отношениям, международному праву, мировой торговле, международным экономическим отношениям, по умению тонко вести переговоры международного, межгосударственного характера, по умению составлять дипломатические документы по типичным и нетипичным ситуациям международного характера, также по психологии руководимого коллектива, по разрешению конфликтных ситуаций и споров в коллективе, по умению мобилизовать коллектив на

решение стоящих перед ним задач, по умению настроить коллектив на работу без нарушений дисциплины и порядка, без правонарушений, без совершения действий коррупционного характера, по познанию особенностей финансово-экономических вопросов и проблем руководимого учреждения на основе интерактивных лекций, практических тренингов, мастер-классов.

Выводы. Предложения и выводы статьи являются новыми по отношению к действующему законодательству республики. Благодаря им мы попытались внести свой вклад в совершенствование казахстанского закона о дипломатической службе, соблюдение норм которого приведет к

совершенствованию дипломатической деятельности Республики Казахстан как субъекта международного права. Характерным признаком ряда законов зарубежных государств о дипломатической службе является детализированное регулирование деятельности сотрудников дипломатических представительств страны за рубежом. В этой связи было бы целесообразно изучить их законодательные акты более внимательно на предмет того, какие еще положения можно внести в текст Закона Республики Казахстан «О дипломатической службе Республики Казахстан».

ЛИТЕРАТУРА

1. Занко, Т.А. (2013). *Правовое обеспечение организации и происхождения дипломатической службы*. Москва: МГИМО-Университет.
2. Зонова, Т.В. (2000). Дипломатия – наука и искусство. *Дипломатический вестник*, 10, 47-50.
3. Kissinger, H. (1994). *Diplomacy*. New York, NY: Simon and Schuster.
4. Самойленко, В.В. (2014). *Дипломатическая служба*. Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М.
5. Сулейменов, Т.С. (1994). Первые шаги казахстанской дипломатии. *Мысль*, 1, 17-20.
6. Тлеуберди, М. (2018). *Экономическая дипломатия Казахстана в действии*. Источник: <http://www.mfa.gov.kz/ru/content-view/muhtar-tleuberdi-ekonomiceskaa-diplomatia-kazakhstana-v-dejstvii>.
7. Токаев, К.-Ж.К. (2001). *Дипломатия Республики Казахстан*. Астана: Елорда.
8. Токаев, К.-Ж.К. (2003). *Преодоление: дипломатические очерки*. Алматы: Мир.
9. Торкунова, А.В. и Панова, А.Н. (Ред.). (2017). *Дипломатическая служба*. Москва: Аспект Пресс.

REFERENCES

1. Kissinger, H. (1994). *Diplomacy*. New York: Simon and Schuster.
2. Samoylenko, V.V. (2014). *Diplomaticheskaya sluzhba*. Moscow: Norma: NIC INFRA-M.
3. Suleymenov, T.S. (1994). Pervye shagi kazakhstanskoy diplomatii. *Mysl'*, 1, 17- 20.
4. Tokaev, K.-J.K. (2001). *Diplomatiya Respubliki Kazakhstan*. Astana: Elorda.
5. Tokaev, K.-J.K. (2003). *Preodolenie: diplomaticheskie ocherki*. Almaty: Mir.
6. Torkunova, A.V. & Panova, A.N. (Eds.). (2017). *Diplomaticheskaya sluzhba*. Moskva: Aspekt Press.
7. Tleuberdy, M. (2018). *Ekonomicheskaya diplomatiya Kazachstana v deystvii*. Retirieved from- <http://www.mfa.gov.kz/ru/content-view/muhtar-tleuberdi-ekonomiceskaa-diplomatia-kazakhstana-v-dejstvii>.
8. Zonova, T.V. (2000). Diplomatiya – nauka i iskusstvo. *Diplomaticheskij vestnik*, 10, 47-50.
9. Zanko, T.A. (2013). *Pravovoe obespechenie organizatsii i proischozhdeniya diplomaticheskoy sluzhby*. Moscow: MGIMO-Universitet.