

УДК 321

Ю. М. Солозобов,
политолог, к.ф.м.н., профессор,
директор по международным проектам Института
национальной стратегии Российской Федерации

НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ТЕМУ «СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА» В ПОСЛАНИИ ПРЕЗИДЕНТА РК «СТРАТЕГИЯ–2050»

Аннотация

В статье раскрывается анализ состояния и развития казахстанской государственности через призму «Стратегия – Казахстан 2050». Автор делает экспертный анализ достижениям и результативности принимаемых решений, дает свой прогноз будущего в развитии Республики Казахстан.

Ключевые слова: *Послание Президента РК, новый политический курс, общество благоденствия, устойчивое развитие общества.*

Аңдатпа

Мақалада «Қазақстан – 2050» Стратегиясы призмасы арқылы қазақстандық мемлекеттілігінің жай-күйі мен дамуына талдау ашып көрсетіледі. Автор қабылданатын шешімдердің нәтижесі мен жетістіктеріне сараптамалық талдау, Қазақстан Республикасы даму болшағына өз болжамын жасайды.

Тірек сөздер: *ҚР Президентінің Жолдауы, жаңа саяси бағыт, амандық қоғамы, қоғамның орнықты дамуы.*

Abstract

The article discusses the performance review and development of the Kazakhstani nation-building by means of the Strategy «Kazakhstan – 2050». The author makes the expert analysis of the achievements and delivery of the accepted decisions, gave his own forecast of the future development of the Republic of Kazakhstan.

The key words: *Messahe of the President of the RK, the new political course, society of prosperity, stable development of society.*

«Новый курс» Нурсултана Назарбаева

В своем недавнем президентском Послании Н.А.Назарбаев поставил перед всем Казахстаном новую амбициозную цель – «к 2050 году создать общество благоденствия на основе сильного государства, развитой экономики и возможностей всеобщего труда» [1]. Но для исполнения этих планов, подчеркивает Лидер Нации, мы должны в рамках сильного государства «заниматься не политической выживания, а политикой планирования, долгосрочного развития и экономического роста».

Напомню, что два года назад, на торжественном собрании, посвященном 19-му Дню Независимости республики, Нурсултан Назарбаев уже заметил, что «для создания развитого государства требуется 40–50 лет». [2] Таким образом, с точки зрения национальной стратегии основные акценты и временной горизонт планирования для нового прыжка в 2050 год выбраны Президентом РК давно и предельно точно. Равно, как и *сквозной мессидж Послания – не бояться будущего, а постоянно созидать его!*

Этот страх будущего, «происходящий из всеобщего общественного недоверия», как пишет известный социолог Рональд Инглхарт [3], характерен для обществ, проникнутых ценностями выживания, а не развития. Поэтому для реализации «Стратегии – 2050» всему казахстанскому обществу предстоит преодолеть в себе остаточный советский страх непрерывного ожидания катастрофы – будь то очередной экономической кризис, подспудный «ужас» смены власти или даже недавние массовые ожидания всемирного «конца света».

Казахстану надо просто спокойно и уверенно работать над скрупулезно выверенными планами Первого президента на долгосрочную перспективу. Разумеется, переход к важнейшим ценностям развития, таким, как свобода и многообразие, даётся нашим постсоветским странам, таким как Россия и Казахстан, нелегко и непросто. Но ключи к нему понятны – *это политическая стабильность и предсказуемость, эффективная экономическая парадигма, межэтническое и конфессиональное согласие и, безусловно, социальная солидарность общества.*

Последнее условие особенно важно для долгосрочной устойчивости общества. Во всемирной истории весомых оснований для солидарности «верхов и низов» не так уж много – их можно перечислить по пальцам одной руки. Это – большая война, массовый голод, революция

с ее повальным грабежом (вспомним зажигательное ленинское – «Грабь награбленное» или более свежую «дикую прихватизацию»). И, наконец, самое мощное средство – *совместный созидательный труд на общее благо*. Как видим, Нурсултан Назарбаев мудро выбрал наиболее позитивную основу для развития казахстанского общества, удачно соединив ее с идеей социального государства. А точнее – *с рачительной заботой о преумножении общенационального наследства, переходящего из поколения в поколение!*

«Назарбаевским курсом» Казахстан идет к стадии развитого государства

Сегодня Казахстан блистательно прошел первую двадцатилетнюю половину своего исторического пути к процветанию – стадию состоявшего государства. Теперь в своем недавнем президентском Послании Н. А. Назарбаев предлагает политическому классу и гражданскому обществу своей страны *новый этап – становление развитого Казахстана*, детально просчитанный на целых три десятилетия. Понятно, что такие большие временные рамки нужны не персонально политику Назарбаеву, зато они как воздух потребны для исторической стабильности РК и политической преемственности доказавшего свою успешность «назарбаевского курса». *Заботливый Отец Нации имеет перед собой одну сверхзадачу – вывести Казахстан на такую высокую орбиту исторического развития, которая сделает государственный успех его Родины исторически необратимым.*

В статье в «Казахстанской правде» [4] мне довелось отметить, что *впервые в истории постсоветского пространства Лидер нации публично и гласно обсуждает параметры политического консенсуса для двух-трех будущих поколений политических деятелей!*

Новая стратегия Президента РК – это, с одной стороны, планомерное продолжение курса системных политических и социальных реформ, которые давно обозначены в рабочих планах страны как «Казахстан–2030». Но с другой стороны – мы увидели совершенно оригинальный документ, предельно насыщенный новыми концептами, глубинными смыслами. Сегодня эти содержательные новеллы предстоит изучать на конференциях нам – ученым; политологам, юристам и экономистам. Теоретическая разработка понятия Общества всеобщего труда требуют новых концепций досуга, рабочего и свободного времени, продукта, общенациональной собственности и наследства. Здесь еще предстоит большая работа обществоведов.

Речь должна идти о «социальном государстве» как комплексе мероприятий высшей политической власти, которая принимает на себя гарантийные обязательства в отношении здравоохранения, образования, пенсионного обеспечения и так далее, не оставляя все это в руках стихийного рынка.

Сутью такого типа патерналистского государства «нового типа», формирующегося сейчас в Казахстане, на мой взгляд, является соединение всех социальных групп населения, наций и народностей в единое целое, объединенное в синтезе понятий «гражданское общество», «политическая нация» и «страна-корпорация». В его основе лежат в первую очередь обязанности перед Обществом, как историческим Целым, и лишь во вторую очередь – перед нетрудоспособными элементами общества.

Казахстан как сильное социальное государство

Построение эффективной национальной экономики никогда не было самоцелью казахстанского руководства. *С момента обретения государственной независимости Первый Президент Нурсултан Назарбаев поставил перед страной сложную двудединую задачу «строительства сильного суверенного государства с социально ориентированной рыночной экономикой» [5].*

Без этого не утвердятся социально ориентированный рынок, не могут быть надежно защищены все формы собственности, не будут обеспечены права человека. Сегодня Казахстан – страна с успешной социально-рыночной экономикой. За годы независимости пенсии, заработная плата выросли в 6–7 раз, а минимальная заработная плата увеличилась в 25 раз. Еще один аргумент – самый низкий уровень безработицы по СНГ [6].

Особым явлением стала президентская премия «Болашак», обеспечивающая получение молодежью высшего образования за рубежом. Свыше 4 500 молодых людей, учившихся в лучших университетах мира, применяют сегодня полученный ими опыт во благо государства. Но «Болашак» – только часть единого образовательного проекта. Сейчас Казахстан всерьез занимается созданием первоклассной по мировым меркам системы образования в стране. Все это делается для будущего страны. «Главный капитал страны – качественное образование», – в этом уверен Нурсултан Назарбаев.

При этом в начале пути к независимости Казахская ССР занимала довольно скромное 12-е место в рейтинге экономического развития союзных республик. Теперь Казахстан по индексу человеческого развития ООН (66-е место из 169 стран) уже находится рядом с Россией (65-е место). Если сравнить Казахстан с другими постсоветскими республиками, то эта страна, скорее, счастливое исключение из общего правила, что дает основания миллионам граждан с гордостью говорить: «Государство – это мы!» Этот глас народа понятен – *в столь протяженной и многообразной стране, как Казахстан, только сильное социальное государство-корпорация способно обеспечить и защитить личную и общественную свободу.*

«Процветающий и сильный Казахстан – в этом заключаются цель и смысл нашей государственности», – так говорит Н. Назарбаев. Особо стоит подчеркнуть, что. Если сравнить Казахстан с другими постсоветскими республиками, то эта страна, скорее, *задача построения сильного социального государства была поставлена и успешно решалась руководством Казахстана в трудных условиях постсоветской разрухи и низких цен на сырьевые товары. И этот исторический опыт РК крайне ценен для многих молодых государств на постсоветском и общеевропейском пространстве [7].*

Острые проблемы постсоветских «социальных» государств

Многие постсоветские государства, как «несчастливые семьи», имеют схожие системные проблемы в социальной сфере. Отметим лишь некоторые из них, по материалам российских экспертов. В качестве одной из наиболее острых задач приведу проблему низких пенсий. Материальное положение 90 процентов пенсионеров РФ (всего их 38 миллионов человек) считается неудовлетворительным. Размер их пенсий позволяет лишь выживать, т.к. пенсия – только 22 процента прежнего заработка, а её покупательная способность для 40 процентов пенсионеров ниже прожиточного минимума.

Хуже всего, что в социальной сфере России стали накапливаться устойчивые хронические диспропорции. Эксперты ТПП выделили пять тревожных, на их взгляд, тенденций. **Первая – хотя доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снижается (уровень бедности среди россиян упал за это время с 19 до 13,7 процента, это около 20 млн человек – больше всего населения РК [10], но неравенство и острота его восприятия растут. Вторая – увеличивается доля экономически неактивного населения трудоспособного возраста (особенно после 40–45 лет). Третья – средний класс за период экономического роста не увеличился, хотя и стал богаче [12]. Четвертое – в структуре бедных повышается доля работающих семей и с детьми. Пятое – началось межпоколенное воспроизводство бедности [13].** Любой социолог вам скажет, что «застойная бедность» формируется всего за два-три поколения и приводит к сформированию устойчивого «социального дна», тянущего камнем все общество вниз.

В своем президентском Послании Нурсултан Назарбаев поднимает и эту острейшую проблему. Президент РК предлагает целостную и стройную систему мер, позволяющую, в том числе, покончить с таким позорным, но увы! распространенным в СНГ явлением как «работающая бедность». Президент недвусмысленно предупреждает: *«Бедность не должна стать социальной перспективой ни для одного казахстанца».* Лидер Нации выдвигает дополнительные гарантии для материнства и детства, укрепляет систему патронажа инвалидов.

По сути, речь идет о создании новой евразийской социальной системе гарантийного государства: «Мы должны установить для наших граждан минимальные социальные стандарты и гарантии, которые должны прямо зависеть от роста экономики и бюджета». И далее Глава государства напоминает – «Любой ребенок, который родился на нашей земле, – казахстанец. И государство должно заботиться о нем». Полагаю, что всю оригинальность и глубину замысла Нурсултана Назарбаева еще предстоит воспринять и реализовать политическому классу других стран нашего Евразийского союза.

Социальное государство ЕС – разбитый фасад

Хочу особо отметить практически одновременное (с разницей всего в два дня!) обращение к социальной тематике в президентских Посланиях двух ведущих лидеров Евразийского союза – Владимира Путина и Нурсултана Назарбаева – это произошло явно не случайно! Речь идет не только о нарастающей важности социальной проблематики внутри наших стран. *Проблема имеет куда больший размах – по сути, современный мир переживает драматические времена постепенной деградации, а порой и планомерного разрушения*

самых основ социального государства. И, прежде всего, в богатых странах Запада, которые неизменно подавались нам – большинством отечественных и зарубежных экспертов – как витрина социального мира и образец для политического подражания.

Давайте разберемся, что же на деле происходит в ЕС и мире в целом? По мнению известного российского историка Андрея Фурсова, «то, что называют welfare state – «государство всеобщего благосостояния» (более точный перевод: «государство всеобщего социального обеспечения») лишь краткий тридцатилетний счастливый миг в мировой истории». *Главных причин триумфа европейского «welfare state» две – экономическая и политическая.* Послевоенный экономический рост с 1945 по 1975 год обеспечил благоприятное экономическое положение в Европе. Одновременно, Запад должен был замирать свой рабочий и средний класс, чтобы они не голосовали за социалистов и коммунистов. Результатом социальных уступок стало так называемое «государство всеобщего собеса», где до 30–50 процентов доходов изымалось в виде налогов и перераспределялось в пользу среднего класса.

Однако с середины 80-х прошлого века «верхи» Запада взяли курс на постепенный демонтаж «дома собеса». Во-первых, средний класс Запада стал набирать политическую силу, реализовавшейся в левых и левоцентричных партиях. Во-вторых, на рубеже 1970–1980-х годов welfare state с его огромным бюрократическим аппаратом подошел к пределу своей административно-политической эффективности. Наконец, в-третьих, и это самое главное, разбухший средний класс в Европе стал слишком тяжелым бременем для быстро глобализующейся капиталистической системы.

Крушение СССР только ускорило этот процесс. Первыми жертвами, по мнению А. Фурсова, стали средние классы бывших социалистических стран. Если в 1989 году в Восточной Европе (включая европейскую часть СССР) за чертой бедности жили 14 миллионов человек, то в 1996 году – 169 миллионов [14]. Сегодня идет второй акт этой драмы «среднего класса» – социальной грозой охвачен весь Юг Европы. Миллионы людей выходят на улицы, протестуя против постоянного секвестра пенсионной, медицинской и образовательной систем. Их можно понять – только в одной Испании четверть взрослого работоспособного населения не имеет работы, а среди молодежи уровень безработицы зашкаливает за половину. Видимо, как говорил Шекспир, что «неладное творится в нашем королевстве».

Более того, *по прогнозам большинства международных и российских экспертов, в ходе предстоящей десятилетней рецессии в ЕС социальные проблемы только обострятся.* Ухудшение экономической ситуации в странах «новой Европы» неизбежно отзовется эхом межнациональных конфликтов, в том числе и на Балканах, ныне тихо тлеющих и лишь временно «залитых деньгами». А это чревато большим политическим взрывом рядом с нашими границами!

По этим причинам угроза социальной дестабилизации в соседней ЕС не выглядит уже политической фантастикой. С ней связана напрямую ожидаемая переориентация волн трудовой и миграции с некогда благополучной «старушки Европы» на страны СНГ (прежде всего в страны-лидеры ЕАС – Россию и Казахстан). Оба Лидера – Президенты стран Евразийского союза – предельно серьезно относятся к этой потенциальной угрозе. Владимир Путин открыто говорит в своем Послании о более жестких мерах против миграции, сообщает о дополнительных социальных льготах для самих россиян. И, наконец, предлагает амбициозную программу «создания в России 25 миллионов новых высокооплачиваемых рабочих мест» [15].

Президент Казахстана, как всегда, смотрит намного шире и куда глубже – Н. А. Назарбаев выдвигает оригинальный концепт Общества Всеобщего Труда. На мой взгляд, профессионального политического аналитика и эксперта-международника, ничего более значительного и многообещающего за последние десятилетия в теории мировой политической мысли не появлялось. *Полное раскрытие этого многогранного концепта может дать нам ключ к разрешению одной из самой острой мировой проблеме современности – растущему социальному неравенству.*

Общество всеобщего труда – ключ к решению многих социальных проблем

Президент РК всегда был принципиально против того, чтобы Казахстан превращался в государство иждивенцев или страну «поголовного вэлфера». В Послании четко говорится; что «государство должно оказывать социальную поддержку только тем группам, которые в этом нуждаются». Нурсултан Назарбаев в своих интервью любит повторять одну проверенную временем поговорку: «Если хочешь, чтобы человек был сыт всю жизнь, дай ему удочку и

научи его ловить рыбу...». В переводе на политически выверенный язык президентского Послания это звучит так: «У нас должны быть четкие программы обучения и переподготовки безработных, увязанные с потребностями рынка труда. Государство должно оказывать социальную поддержку безработным при условии, что человек, попавший в эту категорию, осваивает новую профессию и идет переучиваться».

Выходит, что новая концепция Государства Всеобщего Труда сходу решает **триединую задачу**: создает новые «механизмы выравнивания социально-экономических условий в регионах»; синхронизирует «выполнение всех государственных и отраслевых программ с региональными». И одновременно, в общегосударственном масштабе решает «проблему профобучения безработных» и порой столь необходимого для регионов проблему перетока рабочей силы. Как говорится в старой поговорке, «у хорошего хозяина нет лишних работников и никто без дела не болтается!» На практике это будет означать *постоянное преумножение трудовых сил Казахстана и их максимальную концентрацию на новых прорывных направлениях национальной экономики. А постепенно раскрытие всего потенциала, заложенного в новой «Стратегии Казахстан–2050», выведет страну на еще более высокую политическую и экономическую орбиту.*

В недавнем Послании Н. А. Назарбаева содержится столько новых идей и оригинальных концептов, что оно стало настоящим интеллектуальным вызовом для всех ученых и экспертов не только в самом Казахстане, но и во всей Евразии. По моему убеждению, самая насущная задача «евразийской экспертизы» на текущий момент – это *помощь власти в решении социальных проблем общества.* Стоит особо напомнить, что «мозговые центры» в США создавались в начале XX века во время рузвельтовского «Нового курса» (а назарбаевский «Новый курс» по своим задачам и размаху можно исторически сравнить только с рузвельтовским!) именно с целью выработки специальных знаний, необходимых для решения углублявшихся проблем бедности и неравенства. Это не означает, что нашей экспертизе отводится только роль «говорящих голов», как медийного транквилизатора для общества или местной анестезии при проведении «непопулярных мер». «Интеллигенция может и должна играть ключевую роль в проектировании ментальной, мировоззренческой модели будущего страны на основе моего видения нового политического курса Казахстан–2050», – говорит Нурсултан Назарбаев. Речь идет о переводе решений политической власти в наборы жизненных стратегий для масс. Прежде всего, с целью выхода из кажущегося неразрешимым для отдельной личности социального кризиса: жилищного, демографического, инфраструктурного. Во-вторых, в создании новых, малозатратных, но более эффективных технологий образования, здравоохранения и патронажа принципиально нового типа. К примеру, Глава государства прямо говорит о необходимости «Внедрять услуги «сма-т-медицины», дистанционной профилактики и лечения, «электронной медицины». Или еще такой пример – разрозненные решения, скажем, по ипотеке, строительству и ЖКХ должны быть собраны к 2016 году в единую технологическую цепочку – набор вариантов поведения, стратегий и карьер, реально повышающих жизненный уровень молодой семьи.

В своем президентском Послании предлагает установить национальные «социальные стандарты и гарантии, которые должны прямо зависеть от роста экономики и бюджета». Мне кажется, что к этой задаче следует подойти шире, чем просто грамотное формирование «минимальной потребительской корзины». *Следует создать многоуровневую систему потребительских стандартов, которая, с одной стороны, отвечала бы сложившейся социальной стратификации в Казахстане, а с другой – порождала бы стимул для вертикальной мобильности, то есть работала как «социальный лифт».* С помощью социальной рекламы нужно продвигать не роскошь «демонстративного потребления» (по Веблену), а сбалансированный набор предметов потребления, сигнализирующий о принадлежности к вполне определенной социальной нише. Это означало бы отнюдь не удовлетворение каких-то «всемерно возрастающих» потребностей, а нормализацию расстояний внутри иерархии стандартов. *В итоге этой совместной работы власти и интеллектуалов будет складываться национальный казахстанский цивилизационный стандарт, отвечающий на главный социальный вопрос Послания – «Каким быть Казахстану в 2050 году?».*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» 14.12.2012 http://www.akorda.kz/ru/page/page_kazakhstan-respublikasynyn-prezidenti-%E2%80%93-elbasy-n-a-nazarbaevtyyn-
- 2 Агентство «Хабар» 15.12.2010 08:28 Нурсултан Назарбаев поздравил страну с Днем независимости http://www.khabar.kz/rus/politics/Nursultan_Nazarbaev_pozdravil_stranu_s_Dnem_nezavisimosti.html
- 3 Ronald F. Inglehart, *Modernization, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence*, Cambridge University Press, 2005 (co-authored with Christian Welzel)
- 4 Солозобов Ю.М. Казахстанская правда – Золотой век Нурсултана Назарбаева 25 декабря 2012 <http://www.kazpravda.kz/c/1356391066>
- 5 Назарбаев Н. *Казахстанский путь*, – Караганда, 2006 – 372 стр. ISBN 9965-442-61-4.
- 6 Президентская власть в Казахстане: 20 лет успеха / С. Бирюков, С. Глазьев, и др.; Редкол.: Рук.проекта Ю.Солозобов, ред. Я. Бутаков. – Астана: Деловой мир Астана, 2010. – 214 с.: ил. – (Жаңа Қазақстан).
- 7 Лидер глобального антиядерного движения. Лидер Нации/ рук.проекта Ю.Солозобов. – Астана: Деловой мир Астана, 2010. – 192 с. : ил.-- (Жаңа Қазақстан).
- 8 Плач по сельской школе. Журнал «Огонёк», №37 (5196), 19.09.2011 <http://www.kommersant.ru/doc/1772605>
- 9 Храмов А.Ф. *Социальное государство: практики формирования и функционирования в Европе и России. Издание: Социологические исследования.* – 2007. – №2. – С. 21–32.
- 10 Последние данные Росстата за 2011 год по сентябрь месяц говорят о том, что этот тип бедности вновь покрывает и составляет 20,2 миллиона человека – это 14,7 процента всего населения РФ
- 11 По оценкам Института социологии РАН, к среднему классу в России сегодня можно отнести 28 млн. человек, или около 20% россиян. Однако в реальности по оценкам экономистов доля среднего класса вряд ли превышает 7%.
- 12 Валентин Роик. Социальный бюджет: Хронические диспропорции, Журнал «Нефть России» № 1, 2009, с 14.
- 13 Андрей Фурсов: Недолгое счастье среднего класса. Журнал «Золотой Лев» № 113–114 – издание русской консервативной мысли. РФС №10/2007
- 14 Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию 12 декабря 2012 <http://президент.рф>

Дата поступления статьи в редакцию журнала 12 января 2013 года