

ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация

В статье предпринята попытка обоснования научно-психологической концепции проблемы взяточничества. Исследования показали, что особое место среди личностей-коррупционеров занимают взяточники. Показаны исторические сведения древних философов, описывающих проблемы взяточничества в древней Греции и Риме. Дается краткий комментарий соответствующей статьи Уголовного Кодекса Республики Казахстан. Предложены варианты снижения взяточничества среды чиновников.

Ключевые слова: проблемы взяточничества, коррупция, закон.

Аңдатпа

Мақалада парақорлық мәселесінің ғылыми-психологиялық тұжырымдамасын негізделген. Зерттеу сыбайлас жемқорлар арасында парақорлар ерекше орын алатынын көрсетті. Ежелгі Греция және Римде парақорлық мәселелерін сипаттайтын ежелгі философтардың тарихи деректері берілген. Қазақстан Республикасы Қылмыстық Кодексінің тиісті баптарына қысқаша түсініктеме беріледі. Шенеуніктер арасындағы парақорлықты азайту нұсқалары ұсынылды.

Тірек сөздер: парақорлық мәселелері, сыбайлас жемқорлық, заң.

Abstract

The attempt of the scientifically-psychological conception in bribery is justified in the article. The results of the research show that the special place among personalities—corruptioners is occupied by grafters. The historical information is shown by the ancient philosophers, describing the problems of bribery in ancient Greece and Rome. The short comment of the corresponding article in Criminal Code of Republic of Kazakhstan is given. The variants of bribery declining mechanism among the officials are shown.

Keywords: pronlems of bribery, corruption, law.

«Нет у человека худшего врага, чем он сам, ибо почти все беды, все опасности и ненужные огорчения обязаны исключительно его чрезмерной жадности» (Франческо Гвиччардини – итальянский политический мыслитель и историк XV–XVI вв.).

Общественная опасность взяточничества в настоящее время особенно велика, поскольку, именно благодаря высокой распространенности взяточничества в стране создается благоприятная почва для существования организованной преступности. Вопросам борьбы с коррупцией большое внимание уделяет Прехидент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев, который в Послании народу Казахстана «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации» отметил: «Должны быть пересмотрены все подзаконные акты, вольно или невольно создающие условия для коррупционных действий чиновников» [1, с.2].

Во все времена, во всех странах взяточничество считалось одним из высоколатентных преступлений. Уровень латентности взяточничества определяется множеством факторов политического, экономического, социального, психологического и правового характера. Действительно, криминологические исследования отдельных вопросов, связанных со взяточничеством проводились как в рамках собственно криминологических исследований, так и в процессе исследований и разработок в области уголовного и административного права, криминалистики, других правовых наук. Вместе с тем, названная проблема столь многопланова и динамична. Проведение криминологических исследований в этом направлении должно носить постоянный характер. Только в этом случае возможна разработка действенных мер профилактики взяточничества.

Взяточничество – это наиболее опасное и распространенное проявление коррупции. Согласно статьи 311 Уголовного кодекса Республики Казахстан это преступное деяние заключается в получении лицом, которое выполняет государственные функции, лично или через посредников имущественных благ. Сама же статья 311 Уголовного Кодекса Республики

Казахстан, в зависимости от ее части, относится к преступлениям средней тяжести, к тяжким преступлениям и особо тяжким преступлениям.

Объектом рассматриваемого преступления является нормальная, регламентированная законом деятельность государственной власти и связанные с ней интересы государственной службы и государственного управления. Дополнительным объектом следует признавать законные интересы граждан и организаций.

Непосредственным объектом получения взятки следует считать общественные отношения, которые составляют содержание нормальной деятельности государственного аппарата [2, с.172].

Одним из признаков взятки является ее вымогательство. Получение взятки, сопряженное с вымогательством, образует квалифицированный состав данного преступления и влечет более строгое наказание. Пленум Верховного Суда Республики Казахстан в постановлении «О практике применения судами законодательства об ответственности за взяточничество» № 9 от 22 декабря 1995 года (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 20 от 20 декабря 1999 года) разъяснил, что вымогательство означает требование взятки под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам взяткодателя, либо умышленное постановление последнего в такие условия, при которых он вынужден дать взятку с целью предотвращения вредных последствий для его охраняемых законом интересов. Из этого следует, что вымогательство, как признак взятки, может различаться, во-первых, по способу его выражения. В одних случаях о вымогательстве может свидетельствовать установление факта требования взятки самим субъектом преступления, в других случаях инициатива дачи взятки может исходить от взяткодателя. Во-вторых, при вымогательстве субъект может либо сам совершать определенные действия, направленные против интересов взяткодателя, либо поставить его иным способом в такие условия, при которых он вынужден дать взятку [3, с.36].

Привычка брать взятки укоренилась в римской и греческой среде в древности. Про греков Плутарх (46–127 гг.) рассказывал: «Когда кто-то спросил Еврикрату Анаксандра: «Почему спартанцы не держат деньги в общественной сокровищнице?» – тот ответил: «Чтобы не совращать тех, кто будет ее сохранять». То есть, оперируя нашими терминами, греки античности уже знали: отдавать деньги в бюджет государства – это значит соблазнять тех, кто будет этот бюджет охранять (распоряжаться им). Своих же современников-римлян Плутарх заклеил следующими словами: «Кто способен извлекать корысть из общественных дел, способен и на обкрадывание могил». Между тем, именно в Римской империи было достаточно четко определено обозначенное термином «взятка» деяние, за совершение которого человек нес наказание. И это не случайно, так как Древний Рим уже тогда слыл «образцом» коррупционного государства, и причиной тому явилась «мощь разврата власти», которая обогащалась за счет войн и ограбления завоеванных территорий. «Внутренний критик» коррупции в Риме Катон Старший (234–149 гг. до н.э.) отмечал: «Частные воры влачат жизнь в колодках и узах, общественные в золоте и пурпуре». Ему вторил «внешний критик» могущественного Рима нумидийский царь Югурта (160–104 гг. до н.э.), который, пожив в Риме довольно долго, а затем рассорившись с ним, воскликнул: «Продажный город, обреченный на скорую гибель, если только найдет себе покупателя!». Коррупционные нравы высшего римского общества подтачивали мощь государства и вели его к неуклонному крушению [4, с. 47].

История взяточничества теряется в глубине веков. Деятельность государства связана с выполнением определенных социальных функций. Гражданин (поданный) вступает в многообразные отношения с чиновниками и представителями государственных институтов – церкви, суда, нотариата, налоговых служб и т.д., с военными и гражданскими властями. Исходя из интересов государства, всякое должностное лицо призвано действовать согласно букве и духу закона. В реальности же чиновник располагает возможностью – как действовать в соответствии с законом, так и затягивать выполнение своих служебных функций. Кроме того, он может идти на прямое нарушение закона (должностных инструкций) в интересах того или иного лица. В ходе своего исторического развития зрелое государство обретает достаточно эффективный способ борьбы со взяточничеством. Прежде всего, оно исключает оплату труда чиновника просителем. Государственные структуры выполняют

требуемые действия бесплатно, либо гражданин оплачивает необходимые сборы, минуя чиновника. Для этого все госслужащие переводятся на высокую зарплату. Такая модель предполагает достаточный по своим размерам, госаппарат и требует значительных ресурсов, а значит, предполагает развитую экономику, способную прокормить зрелое государство.

Резюме: В наиболее успешных, зрелых и устойчивых государствах госслужба пользуется уважением. Чиновник получает достойную зарплату, перед ним разворачиваются перспективы служебной карьеры, которые напрямую зависят от сохранения безупречной репутации. Госслужащие получают солидную пенсию. В результате подобных преобразований формируется субкультура чиновничества с особым профессиональным чувством личностного достоинства, покоящегося на безупречной честности и добросовестном выполнении своих профессиональных обязанностей. Характерно, что в слаборазвитых странах, славящихся высоким уровнем коррупции, чиновники получают низкую, часто заведомо недостаточную зарплату, которая выплачивается нерегулярно.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 *Казахстанская правда*. – 2005. – 19.февраля.
- 2 Борчашвили И. Ш. *Коррупционные преступления: закон, теория и практика: Монография*. – Алматы: Жеті жарғы, 2009.
- 3 Юрченко Р. Н. *Коррупция как угроза жизнедеятельности общества и государства // Материалы Международной научно-практической конференции, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан*. – Астана, 2005.
- 4 Жетписбаева Б. А. *Стратегия борьбы с коррупцией: учебное пособие*. – Алматы, 2009.

Дата поступления статьи в редакцию: 12 сентября 2013 г.