

К ВОПРОСУ О ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В управлении не должно быть полуответственности:
она с неизбежностью ведет к утайке растрат
и неисполнению законов.

Н. Бонапарт

Как известно, нарушение государственными служащими своих служебных обязанностей может повлечь за собой различные правовые последствия.

В данной статье хотелось бы вкратце остановиться на таком из видов юридической ответственности как дисциплинарная ответственность госслужащих.

Данные в юридической литературе понятия дисциплинарной ответственности, в частности, ответственности государственных служащих, практически идентичны:

Так, под дисциплинарной ответственностью подразумевают предусмотренные законом меры дисциплинарных взысканий, налагаемые на госслужащих за должностные проступки.

Указанное понятие входит в общий понятийный аппарат дисциплинарного взыскания – предусмотренные в законодательстве меры принудительного воздействия, применяемые полномочным органом или руководителем за совершенный должностной проступок.

Дисциплинарная ответственность наступает, если государственный служащий нарушает свои должностные обязанности. Условием применения мер дисциплинарной ответственности является признание неисполнения или ненадлежащего исполнения служебных обязанностей должностным лицом. Только те действия или бездействия госслужащего могут быть признаны противоправными, и соответственно подпадают под понятие дисциплинарного проступка, которые не соответствуют законодательству и/или иным юридическим актам, которые определяют его служебные обязанности (должностные инструкции и др.).

Должностным проступком является не всякое неисполнение госслужащим возложенных на него обязанностей, а только виновное, т.е. которое совершено умышленно или неумышленно.

При применении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного госслужащим дисциплинарного проступка, степень его вины, обстоятельства, при которых совершен дисциплинарный проступок, и предшествующие результаты исполнения госслужащим своих должностных обязанностей.

Как и во всех видах юридической ответственности, в дисциплинарной ответственности можно выделить две главные функции: правовосстановительную (репарационную) и репрессивную (карательную).

При этом достигается следующие цели: защита правопорядка и наказание правонарушителя, вместе с тем последний тем самым удерживается от новых нарушений норм права (институт частной превенции), а так же предупреждаются другие лица (институт общей превенции).

В соответствии с главой 5 Закона Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 453–І «О государственной службе» в Казахстане предусмотрены следующие виды дисциплинарных взысканий:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) строгий выговор;
- 4) предупреждение о неполном служебном соответствии;
- 5) понижение в должности;
- 6) увольнение с занимаемой должности.

Дополнительно за совершение коррупционного правонарушения на государственного служащего налагаются следующие виды дисциплинарных взысканий:

- 1) предупреждение о неполном служебном соответствии;
- 2) понижение в должности;
- 3) увольнение с занимаемой должности.

Переходя к официальной статистике, необходимо отметить, что в ней отсутствуют общие показатели наказанных государственных служащих в дисциплинарном порядке с разделением по государственным органам, а приводятся данные цифры с сайта Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы, о лицах, привлеченных к дисциплинарной ответственности по рекомендациям дисциплинарных советов.

Так, согласно официальной информации Агентства по состоянию на 1 января 2013 года штатная численность государственных должностей по республике составляет 91 077 единиц.

На основании вынесенных дисциплинарными советами в 2012 году рекомендаций привлечено к дисциплинарной ответственности 972 должностных лиц, в том числе 95 политических государственных служащих (6 акимов районов, городов и 89 акимов сельских округов), 801 административных, 5 сотрудников правоохранительных органов и 71 иное лицо, уполномоченные на выполнение государственных функций и лица, приравненные к ним.

Из вышеуказанных 972 лиц, привлечено к взысканиям в виде замечания – 251 (26 %), выговора 263 (27 %), строгого выговора 113 (12 %), предупреждение о неполном служебном соответствии 213 (22 %), понижение в должности 8 (1 %), увольнение с занимаемой должности 124 (12 %).

Таким образом, полагаю, что действующая система (иерархия) видов дисциплинарных взысканий, является действенной, однако, при сравнении с практикой зарубежных стран, видно, что в Республике Казахстан не применяются дисциплинарные меры, которые «бьют по кошельку» виновное лицо.

Нужно указать, что в странах с устоявшимися системами государственной службы к государственным служащим применяются схожие с установленными в Республике Казахстан меры дисциплинарной ответственности. К примеру, во Франции, законом также предусмотрены предупреждения и выговор. Более суровые виды связаны с продвижением по службе: прекращение повышения в разряде; временное увольнение сроком до 15 дней; перевод на другое место работы; понижение в разряде; временное увольнение на срок от 6 месяцев до 2 лет. В США применяются: предупреждение, выговор, понижение в должности, временное отстранение от работы без выплаты зарплаты, увольнение со службы.

А вот в Японии обычны дисциплинарные взыскания, лишаящие виновное лицо материальных благ, отсутствие которых в Казахстане упоминалось выше: временное устранение от должности сроком от одного дня до одного года (за это время государственный служащий, как правило, не получает заработную плату); удержание из должностного оклада (может быть удержано до трети жалования за период от одного дня до одного года). Применяются также освобождение от должности и письменный выговор (замечание).

Из приведенных примеров следует, что в зарубежных государствах в большей мере применяются дисциплинарные взыскания, влекущие «отлучение» от материальных благ, которые, несомненно, являются для основной массы государственных служащих более действенными, чем применяемые меры дисциплинарные взыскания, которые относятся скорее к нравственно-моральному наказанию виновного лица. Эффективность таких мероприятий дисциплинарной ответственности достаточно высока, однако, полагаю, что в настоящее время данная практика в Казахстане неприменима по многим объективным и субъективным обстоятельствам

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Ноздрачев А. Ф. «Государственная служба». – М.: «Статут», 1999.
- 2 Административное право Украины / Под общ. ред. С. В. Кивалова. – Харьков: «Одиссей», 2004. – 880 с.
- 3 О государственной службе: Закона Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 453-І.
- 4 Данные с официального сайта Агентства РК по делам государственной службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.kyzmet.gov.kz.

Дата поступления статьи в редакцию: 17 сентября 2013 г.