

УДК 342.7

А. М. Вилинов,
*первый проректор Российской государственной
академии интеллектуальной собственности,
доктор социологических наук, профессор*

К ВОПРОСУ О СТАНДАРТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Аннотация

Статья посвящена проблемам разработки и принятия государственных образовательных стандартов в сфере интеллектуальной собственности. В ней анализируются профессиональные навыки и компетенции, которые должны быть приобретены будущими специалистами в этой области.

Ключевые слова: государство, инновация, институализация, интеллектуальная собственность, общество, отношение, понятие, собственность, творчество, управление, явление, образование.

Аңдатпа

Мақала зияткерлік меншік саласындағы мемлекеттік білім стандарттарын әзірлеу мен қабылдау мәселелеріне арналған. Онда осы салада болашақ мамандар алуға тиісті кәсіби білік-дағдылар мен құзыреттер талданады.

Тірек сөздер: мемлекет, инновация, зияткерлік меншік, қоғам, қатынас, ұғым, меншік, шығармашылық, басқару, құбылыс, білім.

Abstract

The article is devoted to the problems of development and adoption of national educational standards in the field of intellectual property. It analyzes the skills and competencies to be acquired by future professionals in the field.

Keywords: government, innovation, institutionalization, intellectual property, society, attitude, concept, property, creativity, management, phenomenon, and education.

В соответствии со сложившимися традициями в образовательной сфере, в России все направления и специальности, по которым вузы могут вести подготовку, стандартизированы. Градация образовательных стандартов соответствует квалификациям, которые, в свою очередь, имеют устойчивую корреляцию с перечнем научных специальностей и специальностей профессиональной деятельности. В то же время, наука и образование не стоят на месте. Появляются новые научные направления и социальные институты. Это в полной мере относится к интеллектуальной собственности.

Если недавно речь шла о междисциплинарном характере проблем интеллектуальной собственности, то сегодня вполне очевидна тенденция становления системы интеллектуальной собственности, имеющей самостоятельное научно-практическое значение. Интеллектуальная собственность, охватывающая различные отрасли знания: от философских, до правовых и экономических, нуждается в самостоятельном аппарате исследования, применение которого помогло бы ответить на те вопросы и разрешить те проблемы в сфере интеллектуальной собственности, которые не удастся разрешить методами других научных направлений. Пока же можно наблюдать не организованное в научный аппарат применение математических методов в оценке объектов интеллектуальной собственности, применение методов социологии при исследовании правовых проблем интеллектуальной собственности, применение методов философии при исследовании понятий, связанных с нематериальными объектами, творчеством.

Сегодня система интеллектуальной собственности находится в динамике, обусловленной трансформацией общественных, экономических, международных и др. отношений на современном этапе. Какой же вид приобретает эта система? Она теряет четкие контуры правовой системы за счет активного вмешательства экономической составляющей. Она требовательна к смежным отраслям знания: к философским, социальным, естественнонаучным отраслям и носит все более явный междисциплинарный характер. И, наконец, она предъявляет новые требования к людям, связанным с формированием инновационной культуры, широко использует информатизацию, ставя в привилегированное положение тех, кто ближе по образованию, знаниям и роду деятельности к достижениям

информатизации. Можно сказать, что она формируется как социальный институт, обладая всеми его признаками. Происходит структурирование и глубинная интеграция процессов в сфере интеллектуальной собственности. При этом общество утверждает и закрепляет конкретные виды социального взаимодействия в важнейшей сфере своей жизнедеятельности. Складываются и совершенствуются институциональные связи в области интеллектуальной собственности.

В России обучение проблемам интеллектуальной собственности организовано в системе Федеральной службы по интеллектуальной собственности. Задачи обучения решаются Российской государственной академией интеллектуальной собственности (РГАИС), которая уже на протяжении почти 45 лет готовит специалистов в области правовой охраны и использования интеллектуальной собственности. В настоящее время в Академии организована многоуровневая подготовка специалистов.

На первом уровне проводятся занятия, экскурсии, семинары, олимпиады, дни открытых дверей, тематические лекции для учеников старших классов средней школы, имеющие целью первое ознакомление с областью интеллектуальной собственности. Большинство школьников, обучаясь на подготовительных курсах института, поступают на студенческое отделение.

На втором уровне студенты получают высшее профессиональное образование (бакалавр, специалист, магистр) по следующим основным специальностям. Во-первых, это юриспруденция со специализацией «правовая охрана интеллектуальной собственности», включающая гражданско-правовую, уголовно-правовую и международно-правовую охрану. Во-вторых, это менеджмент организации со специализациями: «управление интеллектуальной собственностью» и «международный патентно-лицензионный менеджмент».

На третьем уровне осуществляются профессиональная переподготовка и повышение квалификации, в ходе которых специалисты, имеющие высшее профессиональное образование, обучаются проблемам интеллектуальной собственности. При этом осуществляется отдельная подготовка патентных поверенных, оценщиков бизнеса и объектов интеллектуальной собственности. Для специалистов Министерства внутренних дел, прокуратуры, судей, работников таможенных и налоговых органов реализуются специализированные программы профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

На четвертом уровне осуществляется подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации в области интеллектуальной собственности в аспирантуре и докторантуре.

Сложившаяся система соответствует структуре образования в России по форме и полностью отстает от реалий современного общества по содержанию. Причина этого отставания коренится в отсутствии образовательных стандартов по интеллектуальной собственности, что вынуждает РГАИС и другие вузы привязывать изучение проблем интеллектуальной собственности к стандартизированным направлениям. В основном, это – юриспруденция и менеджмент.

Несомненно, сфера интеллектуальной собственности содержит важнейшие правовые и экономические составляющие. Но где при этом история и философия интеллектуальной собственности, изучение генезиса самого понятия «интеллектуальная собственность», социология инновационной сферы и интеллектуальной собственности? Где изучение основных понятий и категорий, которыми оперируют создатели объектов промышленной собственности и др.?

Очевидно, что подготовить специалиста в области интеллектуальной собственности на основе существующих образовательных стандартов невозможно. Понимание этого привело сотрудников РГАИС к мысли о необходимости разработки комплекса стандартов в сфере интеллектуальной собственности. Часть этих стандартов создана несколько лет назад, часть появилась недавно, но судьба их в нашей стране печальна. Речь идет именно о нашей стране, поскольку во многих странах СНГ такие стандарты приняты и успешно реализуются.

История образовательного стандарта «Интеллектуальная собственность» насчитывает уже десять лет. В настоящее время в той или иной степени готовности разработаны следующие стандарты в области интеллектуальной собственности:

Государственные требования к минимуму содержания и уровню профессиональной подготовки выпускника вуза для получения дополнительной квалификации «Патентовед»

(специалист в области интеллектуальной собственности) – введены приказом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 1695.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Интеллектуальная собственность» (квалификация – бакалавр) – проект.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Интеллектуальная собственность» (квалификация – магистр) – проект.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Инженер-патентовед» (квалификация – бакалавр) – проект.

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Инженер-патентовед» (квалификация – магистр) – проект.

Профессиональный стандарт «Специалист по интеллектуальной собственности» – проект.

Основные направления профессиональной деятельности специалиста в области интеллектуальной собственности:

- информационно-аналитическая, правовая, методическая и организационная поддержка процессов создания, освоения и выведения на рынок продуктов и услуг (на протяжении всего жизненного цикла продукции);

- правовая охрана и защита результатов интеллектуальной деятельности организации;

- информационное сопровождение всех процессов создания и использования результатов интеллектуальной деятельности организации.

Организация введения прав на результаты интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот. Обеспечение создания конкурентоспособной продукции. Разработка предложений по методам коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности организации.

Проведение исследований патентной чистоты новой продукции и разработка рекомендаций по ее свободной реализации на территории РФ и других стран.

Организация и направление творческого потенциала работников на решение узловых проблем, стоящих перед организацией.

Специалист в области интеллектуальной собственности должен приобрести компетенции, которые позволят ему в профессиональной деятельности:

- обеспечивать подготовку предложений по правовой охране результатов интеллектуальной деятельности;

- формировать предложения по продаже, покупке лицензий на научно-технические разработки;

- участвовать в составлении планов производственной деятельности организации по разработке новой или модернизации действующей техники и технологии;

- организовывать работу по выявлению потребностей специалистов организации в информационных ресурсах по темам предстоящих разработок, по проведению консультаций и оказанию помощи в использовании патентных материалов, а также по своевременному рассмотрению поступающих в отдел конструкторских и технологических предложений и подготовке по ним заключений;

- организовывать и обеспечивать проведение патентных исследований, поиск патентных материалов, отбор, изучение и оценку технического уровня изобретений, разработку рекомендаций по их использованию.

- обеспечивать разработку рекомендаций по применению результатов интеллектуальной деятельности в организации;

- организовывать и обеспечивать применение мер по защите конфиденциальности в отношении результатов интеллектуальной деятельности в организации;

- организовывать учет и систематизацию результатов интеллектуальной деятельности в организации;

– организовывать проведение расчетов экономической эффективности результатов интеллектуальной деятельности в организации, определение размеров авторского вознаграждения;

– анализировать состояние изобретательской и патентно-лицензионной работы в подразделениях организации, разрабатывать предложения по ее совершенствованию;

– анализировать и подготавливать аналитические материалы для принятия управленческих решений на различных этапах жизненного цикла результатов интеллектуальной деятельности в организации.

Участвовать в формировании плана исследований и разработок организации.

При этом специалист в области интеллектуальной собственности обязан знать и уметь анализировать в своей производственной деятельности:

– нормативные правовые акты, методические материалы в области инновационной деятельности и интеллектуальной собственности;

– перспективы научно-технического и технологического развития организации;

– технико-экономические требования, предъявляемые к разрабатываемой продукции;

– технологические процессы производства продукции организации;

– производственную и организационную структуру организации;

– основы патентоведения;

– порядок и методы проведения патентно-информационных исследований;

– систему патентной и изобретательской работы в организации;

– методы анализа технического уровня и тенденций развития техники;

– методику оценки патентной чистоты продукции;

– правила создания и ведения патентного фонда организации;

– правила оформления заявок и других материалов для патентования, продажи и покупки лицензий, в том числе за рубежом;

– информационные ресурсы РФ и зарубежных стран;

– основы патентной экспертизы;

– современные методы и инструменты активизации творческой деятельности.

Таким образом, мы имеем проекты подготовки и профессионального использования современного специалиста в области интеллектуальной собственности, который имеет представления обо всех этапах жизненного цикла результатов творческой деятельности.

Область профессиональной деятельности такого специалиста следующая:

– участие в инновационной производственно-технологической деятельности;

– информационно-аналитическое сопровождение процесса создания результатов интеллектуальной деятельности (РИД) на базе патентно-информационных исследований;

– выявление охраноспособных РИД;

– участие в проведении мероприятий по правовой охране РИД;

– участие в проведении исследований на патентную чистоту объекта;

– участие в подготовке аналитических материалов для принятия решения по вовлечению РИД в экономический и гражданско-хозяйственный оборот;

– участие в научно-техническом творчестве сотрудников организации;

– участие в управлении процессами создания, обеспечения правовой охраны, использования РИД;

– установление несанкционированного использования патентных прав;

– проведение исследований на патентную чистоту объекта;

– подготовка аналитических материалов на основе патентно-информационных исследований;

– участие в оценке коммерческого потенциала РИД;

– участие в формировании концепции работы с партнерами и потребителями на рынке интеллектуальной собственности;

– организация работы по выплате авторских вознаграждений;

Комплекс социологических исследований, проведенных в РГАИС в последние годы по вопросам подготовки специалистов в области интеллектуальной собственности, показывает большую востребованность общества и профессиональных сообществ в таких специалистах. Отвечая на вопросы анкет, респонденты наделяют таких специалистов широким комплексом знаний во всех сферах, связанных с интеллектуальной собственностью.

Таким образом, следует признать отставание России в вопросах принятия комплекса образовательных и профессиональных стандартов в сфере интеллектуальной собственности, включения этого направления в перечень научных специальностей.

В последние десятилетия возникли такие три главные проблемы деловой культуры. Первая состоит в том, что технологический прогресс потребовал подготовки огромного числа специалистов нового типа с преобладанием высокоинтеллектуальных способностей. Сложившаяся система образования оказалась неподготовленной к такой технологической революции. Вторая проблема заключается в усложнении всей деловой обстановки в организациях и усилении борьбы за их выживание, повлекшей создание целой армии специально подготовленных, интеллектуально гибких и инициативных менеджеров, на роль которых годится далеко не всякий гражданин западной страны. Многие крупные фирмы сами стали создавать специальные школы, курсы, семинары с целью решения этой проблемы.

И третья проблема – наводнение стран Запада выходцами из других стран породило тенденцию к снижению уровня деловой культуры. Так, с 1965 г. по 1990 г. в США переселилось из Азии и Латинской Америки около 12 млн человек. Вследствие неадекватности этой категории новому образу жизни снижаются качество и производительность труда. Зачастую большинство переселенцев вообще не пригодны для профессий, требующих высокой квалификации, и используется на самом низком уровне.

Наука и техника (научные открытия и технические изобретения) давно доказали свою полезность для жизни людей. Об этом писал еще Аристотель. В эпоху Возрождения интерес к науке и технике достиг высочайшего для тех времен уровня. Он продолжился и был возвышен до философского уровня в сочинениях Френсиса Бэкона и Р. Декарта, а также их последователей.

Французские просветители (особенно Ж. А. Кондорсе), а вслед за ними социалисты-утописты (К. А. Сен-Симон) рассматривали науку и технику как важнейшее средство решения социальных проблем. Они стали предшественниками современной технократической идеологии.

Наука, техника и научно-техническое просвещение (включая специальное образование) сыграли роль одного из важнейших условий формирования современного общества в смысле влияния, как на производительные силы общества, так и на его идеологическое состояние. Не случайно Наполеон, символическая фигура становления Запада, был не только покровителем буржуазной экономики и одним из родоначальников правового кодекса Запада и западной государственности, но и покровителем наук. Он сам был математически и технически сравнительно образованным человеком и членом Французской Академии. Тот факт, что он не сумел оценить выдающееся изобретение Фултона, влило свою долю (пусть очень маленькую) в сумму причин его личного поражения.

В XIX в. научно-технический комплекс достиг неслыханного до того уровня развития. Начался процесс превращения творческого элемента производства по изобретению и усовершенствованию средств труда в самостоятельную сферу разделения труда, в профессиональную деятельность особой категории людей. Этот процесс стал возможен и дал поразительные результаты благодаря тому, что человечество само породило достаточно большое число людей с высочайшими творческими и интеллектуальными способностями, а также благодаря тому, что Запад сумел привлечь для этого выдающиеся умы и таланты из других стран и народов.

В XX в., особенно после Второй мировой войны, научно-технический комплекс превратился в фактор социальный. По той роли, какую он стал играть в экономике, деятельности государства (в особенности в вооружении армий) и в повседневной жизни граждан, а также по числу занятых в нем людей, их профессиональной подготовке, творческим и интеллектуальным качествам и по их месту в социальной структуре населения, он стал самостоятельной сферой жизни общества, вполне сопоставимой с прочими основными сферами, – бизнесом, политикой, правовыми отношениями, средствами массовой информации. Высшие круги этого комплекса входят в элиту общества и в правящий класс наряду с лидерами политики и бизнеса.

В 1920-е гг. на Западе возникло особое социологическое учение – технократия. Основателями его были американские экономисты Г. Скотт и Т. Веблен. Основная идея этого учения – установление политической власти технических специалистов, которые должны управлять обществом не на основе частных интересов общественных групп (классов, слоев), а на основе научно-технических знаний и в интересах всего общества.

В годы после Второй мировой войны технократическое направление общественной мысли еще более усилилось, получив мощнейшую основу в виде научных открытий и технических изобретений, о каких даже думать не смели самые отважные исследователи, изобретатели и фантазеры недавнего прошлого. Известными фигурами этого направления стали Дж.-К. Гэлбрайт, Д. Белл, Л. Штайнбух, Г. Краух и др. Первый из них ввел понятие «техноструктура», т.е. иерархия технических специалистов, которая не только играет решающую роль в управлении производством, но и принимает все более активное участие в принятии политических решений. В том же направлении строится концепция «нового класса» Д. Белла. Развитие компьютерной техники и робототехники отражены в идеях Л. Штайнбуха, Г. Крауха и многих других. По мысли этих авторов, современным обществом должны руководить математики, инженеры, программисты, экономисты и другие специалисты, которые в состоянии найти наилучшие решения различных общественных проблем. Развитие и распространение современной информационной технологии позволит, по их мнению, разрешить экономические и политические противоречия в обществе, поднять демократию на более высокий уровень.

Научно-технический комплекс с самого начала был одним из важнейших его элементов и неотъемлемым атрибутом общества. Но при всех обстоятельствах он не может занять место деловой и политической (государственной) сфер общества. Всему свое место.

Бизнес и управление обществом имеют специфические правила, требуют особой профессиональной подготовки людей, отличной от профессии математиков, инженеров, программистов, экономистов и других представителей научно-технического комплекса. Деловые, социальные, экономические и политические проблемы не относятся к проблемам чисто академическим, для решения которых нужен лишь «математический» интеллект, т.е. интеллект, ищущий научную истину и оптимальное техническое решение. Это – прежде всего и главным образом проблемы ситуаций, в которых сталкиваются различные и часто (если не чаще) несовместимые интересы людей, групп, классов, слоев, больших человеческих объединений и даже целых стран. В этих ситуациях идет борьба, успех в которой определяется прежде всего силами участников их, а не интересами научно-технических задач как таковых. Научно-технические знания в таких ситуациях используются как подсобные средства, а не в качестве инструкций поведения для конфликтующих или кооперирующихся сил. Представители научно-технического комплекса участвуют в таких ситуациях в качестве советников, а не ответственных лиц. Если же они попадают в число последних, то они действуют все равно по особым правилам поведения деловой или политической сферы, лишь принимая во внимание то, что им известно в качестве выходцев из научно-технического комплекса.

Таков фон формирования социального института интеллектуальной собственности. Как и большинство социальных институтов в обществе он обладает чертами социальной организации, причем с течением времени эти черты проявляются все отчетливее. Становление контуров управления – одна из основных черт социальной организации. Сегодня мы наблюдаем попытки построить управляющую подсистему в системе интеллектуальной собственности на всех уровнях. Государство в лице своих руководителей иницирует создание системы управления интеллектуальной собственностью на государственном уровне. Попытки пока тщетные, да они и не могут быть иными. Это дело обречено на неудачу, поскольку для того, чтобы управлять чем-то, надо понимать, чем собираешься управлять. Управлять глобальным социальным институтом, который находится в стадии активной самоорганизации, да еще при помощи искусственно созданных социальных организаций, дело неблагоприятное.

Аналогичные попытки мы наблюдаем и на микроуровне. Организации, сталкиваясь с объектами интеллектуальной собственности, пытаются применить к ним привычные и известные приемы управления. В то же время, они пытаются втиснуть их в условия рынка. Здесь не идет речь о том, хорошо или плохо рынок устроен; мы говорим о сложившихся

рыночных отношениях. Нет смысла приводить великое множество примеров того, как это не получается. Намного интереснее попытаться понять, может ли это получиться вообще. Владеем ли мы такими управленческими механизмами, которые позволят нам подчинить воле человека эту своенравную интеллектуальную собственность? Рискну предположить, что нет! Более того, поскольку интеллектуальная собственность представляет собой принципиально новое явление, она вообще может ознаменовать собой переход человечества к новой эпохе.

Необратимое распространение интеллектуальной собственности породило проблему общедоступности творческих достижений. Наши творческие достижения – это достояние всего человечества, и каждый из нас заинтересован в их скорейшем и наибольшем распространении. Конечно, в последнем рассуждении нет и намек на рыночные отношения. Здесь мы вольно или невольно мысленно рисуем картину всеобщего благоденствия, возвращаясь в недалекое коммунистическое прошлое. Но ведь и в другую крайность кидаться не следует. С. П. Капица приводил пример своего посещения в Швеции лаборатории фирмы ACEA, которая затем объединилась с фирмой Braun Boveri, став крупнейшей в мире международной корпорацией в области электромашиностроения. Ученый пишет: «Меня привели в довольно скромное двухэтажное здание лаборатории, где проводились исследования по приложениям сверхпроводимости и разрабатывались новые изоляционные материалы, позволившие на несколько процентов улучшить КПД электрических машин. Однако мое внимание привлекло стоящее рядом двадцатипятиэтажное здание. Это было патентное и лицензионное отделение, с деятельностью которого связано 20% оборота фирмы» (Выступление С. П. Капицы на заседании Никитского клуба 28.01.06).

Действительно, известно, что крупные фирмы скупают патенты для того, чтобы контролировать развитие отрасли. Часто это приводит к замедлению технического прогресса. Знания принадлежат человечеству в целом (как подчеркивает С. П. Капица, именно в этом состоит основное различие людей от зверей), и права те ученые, которые усматривают противоречивость самого понятия интеллектуальной собственности в современном мире.

Все эти проблемы призваны решать специалисты в области интеллектуальной собственности, которые должны в самое ближайшее время наполнить рынок образования и труда России. Иначе никакого инновационного развития страны не будет. Просто им будет некому заниматься.

ЛИТЕРАТУРА

1 Вилинов А. М. Интеллектуальная собственность и управление. Статья в сборнике докладов и выступлений четвертой международной конференции «Социология инноватики: социальные и культурные условия модернизации». – М.: ФГБОУ ВПО РГАИС, 2012.

2 Вилинов А. М. Социология управления интеллектуальной собственностью. Монография М.: РГАИС, 2011.

3 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части четвертой постатейный / Отв. ред. Л. А. Трахтенгерц. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009

4 Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, ч. I под редакцией А. П. Сергеева. – М.: Кодекс, 2010.

5 Конов Ю. П., Гончаренко Л. П. Рынок интеллектуальной собственности: Учебник для вузов. – М.: Экономика, 2010.

6 Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

Дата поступления статьи в редакцию: 5 сентября 2013 г.