

УДК 342

С. И. Раимбаев,
профессор кафедры гражданско-правовых
дисциплин Института правосудия Академии
государственного управления при Президенте РК

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация

Проблемы оказания качественных юридических услуг населению являются актуальными и для судебной системы. Внедрение в практику работы судов достижений Интернета, использование других технических новшеств, улучшает качество и оперативность отправления правосудия, формирует положительный имидж, облегчает доступ граждан к правосудию.

Ключевые слова: суд, Интернет, доступ к правосудию.

Аңдатпа

Сот жүйесі үшін тұрғындарға сапалы заң қызметін көрсету мәселесі өзекті болып табылады.

Соттардың тәжірибесіне Интернеттің жетістіктерін енгізу, басқа да техникалық жаңалықтарды енгізу, сот төрелігін өткізудің сапасын және жеделдігін жақсартады, жағымды мәртебесін қалыптастырады, азаматтардың сот төрелігіне қол жетімділігін жеңілдетеді.

Тірек сөздер: сот, интернет, сот төрелігіне қол жетімділік.

Abstract

The problems of providing qualitative legal services to the public are relevant to the judicial system. Implementation in practice of the courts achievements of Internet, the use of other technical innovations, improves the quality and efficiency of justice, creates a positive image, and facilitates access of public to justice.

Keywords: court, Internet, access to justice.

Согласно статистическим данным, в Республике Казахстан в орбиту судопроизводства ежегодно вовлекается около 1 миллиона граждан по уголовным административным и гражданским делам. Кроме того, большое количество граждан привлекается в судебные процессы в качестве свидетелей, специалистов, экспертов, переводчиков и других.

Каждое дело, каждое обращение в суд связано с десятками процессуальных документов, вызовами в суд участников процесса, перепиской с органами прокуратуры, внутренних дел, финансовой полиции и т.д.

Канцелярии судов ежедневно перерабатывают сотни тонн служебной корреспонденции. На этой работе задействованы тысячи работников канцелярий судов. Сбои в работе по приему, отправке и хранению служебных документов чреваты серьезными последствиями, и могут повлиять на своевременное исполнение судебных актов, графики заседаний судов, создают волокиту. Каждое лицо, обращающееся за судебной защитой, вправе претендовать на получение своевременных и качественных юридических услуг, поэтому граждане все чаще выражают неудовлетворение тем, что им приходится стоять в очередях для того, чтобы сдать или получить какую-либо бумагу или неделями ждать отправленный судом по почте документ.

В связи с этим задача перехода документирования с бумажных носителей на современные информационные технологии является для судебной системы чрезвычайно актуальной. От этого зависит имидж и авторитет судебной системы. Не случайно в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 года до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года, указано, что «перспективы совершенствования механизмов правового регулирования во многом связаны с широким внедрением информационных технологий в правотворческий и правоприменительный процесс» [1].

В 2007 году в судебной системе была внедрена единая автоматизированная информационная аналитическая система (ЕАИАС). Благодаря ей, вся переписка между судами (запросы о высылке дел, письма организационного характера, отчеты о работе, справки и так далее) ведётся в электронном виде. Судьи обеспечены электронной цифровой подписью, что позволяет экономить время на составление судебных актов и их исполнение.

Во многих канцеляриях судов ведется активная работа по переводу наблюдательных производств в электронный формат.

С 1 января 2010 года в Республике сделан первый шаг на пути к электронному правосудию. Гражданский процессуальный кодекс дополнен нормой, разрешающей физическим и юридическим лицам подавать иски через Интернет [2]. Прием исковых заявлений в электронном формате является не правом, а обязанностью суда. Отказ в принятии искового заявления по электронной почте по мотивам отсутствия технических возможностей считается нарушением закона со стороны суда. Сейчас многие юридические лица и работники адвокатских контор успешно практикуют электронную переписку с судом.

Тем не менее, возможности применения в судопроизводстве новых технологий далеко не исчерпаны. ЕАИАС пока работает на удовлетворение внутренних потребностей самих судов. Несмотря на принятый закон, подавляющее большинство обращений в суд происходит на основе бумажных носителей, хотя компьютерная грамотность населения довольно высокая. В определенной степени это происходит из-за незнания закона, отсутствия пропаганды технических возможностей судов. С другой стороны налицо несовершенство законодательства и недостатки в работе канцелярий судов. Закон предусматривает возможность подачи искового заявления по электронной почте, но не обязывает суд вести досудебную подготовку в электронном режиме. Если гражданин направит исковое заявление в электронном варианте, ему все равно придется обращаться в канцелярию суда и узнавать дальнейшее движение судебных документов. Согласно ст. 152 ГПК РК судья в пятидневный срок со дня поступления искового заявления обязан решить вопрос о его принятии. В зависимости от соответствия содержания искового заявления закону судья может в указанный срок принять заявление, отказать в приеме заявления, возвратить заявление, либо оставить заявление без движения и предложить заявителю исправить недостатки. При совершении указанных процессуальных действий судья обязан вынести определение, за которым заявителю надо обращаться в суд. В целях экономии времени, исключения преждевременных контактов граждан с работниками канцелярий до начала слушаний по делу, следует указать в законе на необходимость проведения досудебной подготовки с использованием электронной переписки с лицом, направившим в суд заявление по электронной почте.

В данное время законодательство ограничило права граждан одним разрешением на подачу исковых заявлений в электронном виде. Между тем имеется необходимость предоставления всем участникам процесса права на подачу в электронном виде апелляционных, кассационных и надзорных жалоб и протестов. Причем права граждан и участников процесса на электронные услуги необходимо прописать не только в Гражданском процессуальном кодексе, но и в Уголовно-процессуальном кодексе, а также в Кодексе об административных правонарушениях.

В процессе своей деятельности судья ежедневно сталкивается с необходимостью истребования данных из соответствующих учреждений. Таковыми являются сведения о наличии недвижимости, автотранспорта, банковских счетов, прописки, состава семьи, регистрации и расторжении брака, а также сведения о лицах, обязанных к уплате алиментов, данные о постановке или снятии с учета хронических алкоголиков, наркоманов, сведения о судимости и привлечении к административной ответственности и т.д.

Для получения этих сведений гражданин или представители юридического лица вначале должны получить на руки запрос, подписанный судьей, и только после этого обивать пороги ЦОНов, полиции, КСК, учреждений образования, здравоохранения и других. На это уходит немало времени. В то же время задержка с предоставлением таких сведений может повлечь для заявителя серьезные последствия, например, продажу должником недвижимости и т.д.

Во многих странах судьи имеют возможность истребования таких сведений через Интернет. Например, в Турции функционирует Национальная правовая информационная система «UYAR», интегрированная не только с судебной системой, но и другими правительственными учреждениями, которая является частью электронного правительства. Турецкий судья с помощью специального шифра может получить в режиме онлайн любые сведения из базы данных полиции, регистрирующих органов, банков, медицинских и других учреждений. Так, при рассмотрении дел об административных правонарушениях судья в считанные минуты может получить о нарушителе закона сведения о его местожительстве, профессии, наличии счетов, недвижимости, семейном положении и т.д. Услуги информационной системы

позволяют судье принять правильное решение, особенно в части наказания [3]. Из-за того, что такие сведения заносятся в протокол, как правило, со слов правонарушителя, у казахстанских судей возникают проблемы с исполнением судебных постановлений по делам об административных правонарушениях. В Республике Казахстан судьи могут запросить пока лишь данные из Центра правовой статистики при Генеральной Прокуратуре, и то этот вопрос отработан не по всей судебной системе. Представляется, что права судей, работников канцелярий судов, судебных исполнителей, на запрашивание информации из электронной базы правительственных учреждений, банков, регистрирующих органов должны быть закреплены в законе.

Важнейшим правом, закрепленным в Конституции, является право граждан на получение информации. Открытость и прозрачность судебной системы обеспечивается не только гласностью судопроизводства. Судебные вердикты должны стать достоянием общественности, разумеется, кроме дел, рассматриваемых в закрытом режиме. Отсутствие публикаций судебных актов порождает обвинения в утаивании информации, а иногда и в коррупции. Во многих странах, таких как США, Канада, Япония, Испания, Бразилия, Аргентина и другие приняты специальные законы, обязывающие суды публиковать свои решения, в том числе и путем размещения их на электронном сайте. В Российской Федерации Закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» принят 22 декабря 2008 года [4].

В Казахстане правила публикации судебных актов регламентируются ведомственными актами Верховного Суда, которые позволяют под видом охраны личных и коммерческих секретов не публиковать большую часть судебных актов. Например, судами республики ежегодно выносятся около 700–800 тысяч различных судебных актов, а в электронной базе Верховного Суда размещено всего 500 тысяч. В этом плане интерес представляет опыт США, где функционирует система общественного доступа к судебным электронным документам PACER (PublicAccessstoCourtElectronicRecords), в которой содержится более 500 миллионов судебных актов. Каждый суд, включенный в эту систему, ведет свою базу данных о рассмотренных делах. Существует система поиска судебных актов. Расходы покрываются за счет платы, взимаемой с пользователей системы, которых в США зарегистрировано свыше 1 миллиона. В числе пользователей этой системы судьи, адвокаты, представители деловых кругов и просто граждане [5].

Разумеется, при публикации судебных актов остро встают вопросы охраны государственных, личных и коммерческих интересов, которые решаются разными странами разными способами. Применяется, например, буквенные сокращения, шифры и т.п., однако это не мешает публикации судебных актов в полном объеме. В любом случае правила публикации судебных актов должны регламентироваться на законодательном уровне, поскольку речь идет о соблюдении конституционных гарантий прав человека. Казахстан в этом случае не должен стать исключением. Необходимо принять закон, который обяжет суды республики, начиная с районного до Верховного, размещать свои вердикты в электронной базе, доступной населению страны. От этого судьи, практикующие юристы и просто граждане только выиграют.

Внедрение современных технологий в судопроизводство должно упростить проведение судебных заседаний по первой инстанции, в апелляционном, кассационном и надзорном порядке, разгрузить канцелярии судов от потока бумаг, искоренить волокиту и бюрократию. В то же время внедрение передовых методов работы не должно привести к увеличению нагрузки. Например, закон разрешил ведение протокола судебного заседания в форме аудио-видео записи, однако многие суды, наряду с аудио-/ видеозаписью, дополнительно составляют протоколы на бумажном носителе.

Многое зависит от организации работы судов и их материально-технического обеспечения. При обращении в суд заявители должны указать адрес электронной почты, номера факсов и сотовых телефонов с тем, чтобы работники канцелярии могли использовать имеющиеся у них средства для ускорения вызова в суд, истребования дополнительных материалов и т.д. Однако внедрение в практику работы судов современных технологий нередко упирается в отсутствие должного финансирования, поскольку деньги выделяются государством лишь на почту и междугородную связь.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Концепция правовой политики РК на период с 2010 по 2020 года /Казахстанская правда. – 2009. – 27 августа. – № 205 (25949).
- 2 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан. Астана, 2012.
- 3 Раимбаев С. И. «Интернет и правосудие» // Человек и Закон. № 5 от 21 февраля 2013 года.
- 4 /Электронный ресурс/. Режим доступа: <http://rapsinews.ru/publications/20100210/208530549.html>.
- 5 Лоскутов И. «О проблемах и перспективах доступа к судебной информации Республики Казахстан». Астана, 2012 года.

Дата поступления статьи в редакцию: 2 сентября 2013 г.