

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ

Светлана КОЖИРОВА	<i>доктор политических наук, профессор, руководитель Центра китайских и азиатских исследований, Международный научный комплекс Астана, Астана, Казахстан, s.kozhirova@yandex.ru</i>
Кайрат БАТЫРБАЕВ*	<i>магистр социальных наук (политология), исполнительный директор ОО «Евразийская ассоциация международных исследований, Астана, Казахстан, eami.kairat@gmail.com</i>
Гулден АШКЕНОВА	<i>магистр социологии, Директор Исследовательского института «Общественное мнение», Астана, Казахстан, gulden.ashkenova@gmail.com</i>
Айнур МАЖИТОВА	<i>магистр социологии, Заместитель директора Исследовательского института «Общественное мнение», Астана, Казахстан, ainur.mazhitova@gmail.com</i>

Дата поступления рукописи в редакцию: 07/06/2022

DOI: 10.52123/1994-2370-2022-735

УДК 314.04

МРНТИ 05.11.91

Аннотация. Статья подготовлена в контексте программы «Казахстано-российская граница: исторический контекст и новая геополитическая реальность» в рамках конкурса Министерства образования и науки Республики Казахстан по программно-целевому финансированию по научным, научно-техническим программам на 2021-2023 годы. Ожидается, что результаты программы в том числе будут базироваться на результатах данной статьи. Отчет о программе после ее завершения в 2023 году будет направлен в МОН РК. Публикация итогов программы будет осуществляться по усмотрению указанного государственного органа. В данной статье дается определение и характеристика понятия «приграничье», особенности формирования и исполнения демографической политики в Казахстане и России на региональном уровне, текущая ситуация и характерные особенности развития демографических процессов в двух странах. Помимо этого проводится анализ состояния и тенденций изменения численного состава населения Казахстана в семи приграничных с Россией областях в разрезе отдельных национальностей, а также приводятся причины таких изменений. Кроме того, приводятся данные социологического опроса среди населения казахстанского приграничья по определению миграционных процессов, настроений, наличия родственных связей в России и регулярности контактов, возможности переезда в РФ, поддержке политики Нур-Султана в отношении Москвы и оценок казахстанско-российских отношений, а также о состоянии межэтнических отношений и нарушениях прав граждан по этническому признаку в указанных регионах.

Ключевые слова: приграничье, демография, Казахстан, Россия, межэтнические отношения.

JEL коды: J11, J15, J18

Аңдатпа. Мақала «Қазақстан-Ресей шекарасы: тарихи жағдай және жаңа геосаяси шындық» бағдарламасы аясында Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің ғылыми, ғылыми-техникалық саланы мақсатты қаржыландыру конкурсының 2021-2023 жылдарға арналған бағдарламалары аясында дайындалған. Бағдарламаның нәтижесі де осы мақаланың қорытындысы бойынша шығарылады деп күтілуде. Бағдарлама 2023 жылы аяқталғаннан кейін оның баяндамасы Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігіне жіберіледі. Бағдарлама нәтижелерін жариялау көрсетілген мемлекеттік органның қарауында болады. Бұл мақалада «шекара аймағы» түсінігі, Қазақстан мен Ресейдің өңірлік деңгейде демографиялық саясатының қалыптасу және жүзеге асырылу ерекшеліктері, екі елдегі демографиялық үдерістердің қазіргі жағдайы мен дамуының ерекшеліктері айқындалады және сипатталады. Сонымен қатар, Ресеймен шекаралас Қазақстанның жеті облысындағы халық санының жай-күйі мен тенденцияларына жекелеген ұлттар тұрғысынан талдау жасалып, ондай өзгерістердің себептері келтірілген. Бұған қоса, көші-қон процестері мен көңіл-күйді, Ресейде туыстық байланыстардың бар-жоғын және оның жүйелілігін, Ресей Федерациясына көшу мүмкіндігін, Нұр-Сұлтанның Мәскеуге қатысты саясатын және Қазақстан-Ресей қарым-қатынастарын қолдауды, сондай-ақ осы өңірлердегі этносаралық қатынастардың жай-күйіне және этникалық белгілері бойынша азаматтардың

* Автор для корреспонденции: К. Батырбаев, eami.kairat@gmail.com

құқықтарының бұзылуын анықтау мақсатында Қазақстанмен шекаралас аймақ тұрғындары арасында жүргізілген социологиялық сауалнама деректері көрсетілген.

Түйін сөздер: шекара аймағы, демография, Қазақстан, Ресей, ұлтаралық қатынастар.

JEL кодтар: J11, J15, J18

Abstract. The article was prepared in the context of the program “Kazakhstan-Russian border: historical context and new geopolitical reality” within the framework of the contest of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan for program-targeted funding for scientific, scientific-technical programs in 2021-2023. It is expected that the results of the program will also be based on the outcome of this article. A report on the program after its completion in 2023 will be sent to the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. Publication of the results of the program will be at the discretion of the specified state body. This article defines and characterizes the concept of “borderland”, features of the formation and presentation of demographic policy in Kazakhstan and Russia at the regional level, the current situation and characteristic features of the development of demographic processes in the two countries. Besides of that, the research contains analysis of the situation and trends of population change in Kazakhstan’s seven-border territories with Russia, including the reasons for such changes. In addition, the article is sharing the data of a sociological survey among the population of the Kazakh border on definition of migration processes, moods, the presence of family ties with Russia and the regularity of their contacts, the possibility of moving to the Russian Federation, support for Nur-Sultan’s policy towards Moscow and assessments of Kazakh-Russian relations, as well as the state of ethnic relations and violations of the rights of citizens on ethnic grounds in the regions.

Keywords: border region, demography, Kazakhstan, Russia, interethnic relations.

JEL codes: J11, J15, J18

Введение

Приграничье Казахстана и России включает в себя регионы двух сопредельных государств и характеризуется рядом особенностей связанных с историей, культурой, географией, социально-экономическими и политическими условиями. Т.е. к приграничью относят регионы, у которых административные границы совпадают с участками государственной границы.

В социальных науках нет точного определения приграничного социально-культурного пространства, поэтому целесообразно использовать географический термин, определяющий приграничное пространство как особую социально-географическую зону, в пределах которой наблюдаются специфические процессы и явления. Иными словами приграничье содержит в себе отдельные части смежных рек, внутренних морских вод и иных водоёмов, а также пункты пропуска, административные районы и другие объекты, прилегающие к государственной границе (Вардомский, 2008).

Основными характеристиками приграничья принято считать:

- недопущение обезлюживания и равномерное заселение приграничья;
- равномерное развитие приграничья для недопущения деления на богатые и бедные районы;
- целенаправленная политика региональных органов власти по защите границы путем выстраивания

добрососедских отношений с приграничными регионами соседних государств;

- формирование благоприятных условий жизни для местного населения;
- минимизация зависимости приграничья от социально-экономического влияния соседних стран;
- наличие высокого уровня культурного развития, позволяющего населению адекватно оценивать свою культурную самобытность и культурные ценности (Бийжанова, 2014).

Казахстанско-российская граница — самая протяженная в мире (7591 км) непрерывная сухопутная граница между двумя независимыми государствами, которая приобрела современные очертания в 1930-е годы, а межгосударственный статус в 1991 году после распада СССР. Делимитация казахстанско-российской границы завершилась в 2005 году. В июле 2007 года начала работу совместная комиссия по демаркации казахстанско-российской государственной границы. К настоящему времени состоялось порядка 120 заседаний совместных казахстанско-российских демаркационных комиссий, демаркационные работы продолжаются.

Казахстан и Россия являются членами различных интеграционных объединений, в т.ч. СНГ, ОДКБ, ЕАЭС, ШОС, при этом для обеспечения безопасности граница между странами охраняется, легальное пересечение осуществляется строго в пунктах пропуска с обязательной процедурой

паспортного контроля. В зону казахстанско-российского приграничья входят 12 субъектов России и 7 областей Казахстана.

Особенность данного участка границы обусловлена тем, что она считается линией разделения западной и восточной культур, а также христианского и мусульманского мира, по обе стороны которой дружно и совместно проживают казахи, русские и представители других национальностей (немцы, татары, украинцы и другие).

Особенности развития приграничных регионов отражены в работах ряда казахстанских исследователей (Нурланова, 2010; Алпысбаева, 2003).

В Казахстане, как и большинстве унитарных государств административно-территориальные единицы возглавляются местными исполнительными органами, проводящими политику центральных органов власти и обладают незначительной самостоятельностью в плане реализации внешних политических и экономических отношений с приграничными регионами сопредельных государств. Тогда как в России в число приграничных регионов входят 10 областей, 1 край и 1 республика. У республики (Алтай) есть больше государственности и возможностей для существования вне федерации, чем у других регионов. Она фактически является государством в составе России и имеет свою конституцию и законодательство, структура ее органов обычно схожа со структурой государственных органов федерации, но отражает в названиях национальную специфику. Республики, в отличие от других субъектов федерации, вправе устанавливать свои государственные языки. В органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик они употребляются наряду с государственным языком РФ. Край, область и другие субъекты федерации имеют свой устав и законодательство, где организация власти представляет собой напоминающую упрощенную федеральную структуру органов государственной власти.

Рассматривая демографическую ситуацию в казахстанско-российском приграничье, следует отметить, что обе страны, будучи постсоветскими и схожими по отдельным категориям так или иначе были подвержены глобальному демографическому кризису.

Так, для воспроизводства и сохранения численности населения на константном уровне необходим суммарный коэффициент рождаемости в сумме 2,1 рождений (два ребенка, желательно мальчик и девочка, а также 0.1 погрешность на форс-мажорные обстоятельства, связанные с младенческой смертностью) на женщину, но рождаемость в России не достигает этого уровня. Рождаемость в европейской части СССР начала снижаться еще в 1967 году. С начала 1990-х и до 2013 года в России имел место острый демографический кризис с низким уровнем воспроизводства, который привел к существенному сокращению населения. Наиболее стремительное снижение коэффициента рождаемости (до 1,16) зафиксировано после финансово-экономического кризиса 1998 года и только в 2014 году число родившихся (1 635 071) превысило число умерших (1 597 958). Россия повернулась к глобальному демографическому тренду старения населения Земли (не включая страны Африки южнее Сахары) (UN Department of Economic and Social Affairs, 2019). Низкая рождаемость приводит к увеличению доли пожилого населения и уменьшению трудоспособного населения (т.е. увеличению неработающих к доле работающих). Ключевой особенностью России, наряду со странами Восточной Европы, стало нерациональное использование преимуществ от роста населения, вызванного послевоенным беби-бумом и последующими спиральными периодами роста рождаемости в связи с отсутствием социальной инфраструктуры (детсады, школы, больницы, спортивные сооружения) для рождения и социальной интеграции детей в условиях перехода от плановой экономики к рыночной (Zhouying, 2019).

После определенных реформ в системе улучшения демографического благосостояния России, в течении одного

десятилетия ситуация стабилизировалась и продемонстрировала положительную динамику. В частности в 2006 году принята Программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, т.е. оказавшихся после развала СССР за пределами России и желающих переселиться на историческую родину. Это оказало положительное влияние на устойчивый рост миграционного притока в Россию. По данным МВД РФ, в период с 2006 по 2018 годы в рамках данной программы в Россию переехало 826 тыс. человек (*Известия*, 2019). Кроме того, после ввода материнского капитала в 2007 году, до 2014 года наблюдался рост рождаемости с показателя 10,3 до 13,3 детей на 1000 человек (*Яковлев*, 2020).

Но тем не менее, уровень рождаемости и миграционные потоки по переселению на постоянное место жительства в Россию с 2015 года начали снижаться и данная тенденция имеет место по сей день. Многие аналитики связывают причины демографического кризиса со снижением доходов населения (*Фейнберг*, 2019).

В свою очередь Казахстан за годы независимости также столкнулся с рядом проблем демографического характера, связанных со сложной социально-экономической ситуацией, обусловленной переходом к рыночной экономике и вытекающих из этого проблем. В первую десятилетку независимости численность населения сократилась почти на 1,5 млн человек из-за больших объемов эмиграции, преимущественно за счет насильственно перемещенных в советское время немцев, поляков, представителей славянских и иных народностей на их историческую родину. Одновременно имела место тенденция снижения рождаемости на 40% и роста уровня смертности на 10%, а ожидаемая продолжительность жизни населения сократилась с 68,7 лет в 1990 году до 65,7 в 1999 году (*Бюро национальной статистики*, 2022).

Однако планомерная демографическая политика (программа переселения этнических казахов и

положительные изменения в здравоохранении) позволила исправить ситуацию и достичь положительных показателей в плане естественного прироста населения. Так, во втором десятилетии произошло увеличение численности населения на 14%: уровень рождаемости составил 387 тыс человек, уровень смертности снизился на 9%, ожидаемая продолжительность жизни возросла на 5,2 года и составила 70,6 лет, в 2004 году впервые зафиксировано положительное сальдо миграции (*Бюро национальной статистики*, 2022).

В 2019 году специалистами Фонда ООН по народонаселению (ЮНФПА) в Казахстане при содействии Бюро национальной статистики РК подготовлен отчет, в котором помимо прочего даны прогнозы по внешней миграции Казахстана до 2050 года: «Главная гипотеза при разработке сценариев международной миграции заключалась в том, что отток населения Казахстана со временем будет уменьшаться. На это повлияют: экономическое развитие республики, сопровождающееся высоким спросом на рабочую силу, постепенное исчерпывание потенциала значительной этнической миграции и быстрый рост населения в соседних южных республиках» (*ЮНФПА в Казахстане*, 2019).

Материалы и методы

Для получения результатов исследования в первой части данной статьи использовались методы сравнительного (сравнение по многим критериям), статистического (временные ряды) и исторического (метод исторической периодизации) анализа.

Сравнение по многим критериям - оптимальный выбор объекта предполагает какую-то количественную оценку его качества, учитывающую некоторые критерии. В статье, в частности, использовалось сравнение городского и сельского населения приграничных областей Казахстана по критериям национальной принадлежности.

Метод исторической периодизации - метод изучения исторического процесса, суть которого состоит в делении его на

временные отрезки (периоды-этапы-стадии-циклы), отражающие качественные состояния изучаемого явления. В статье приводится разделение на временные отрезки для определения общей тенденции изменения численного состава населения приграничных регионов Казахстана.

Во второй части исследования приведены данные социологического опроса, проведенного в период с 10 марта по 6 апреля 2022 года среди 2000 респондентов в возрасте от 18 лет и старше в форме «face-to-face». География исследования включала приграничные регионы Казахстана с Россией (Западно-Казахстанская, Актыбинская, Атырауская, Костанайская, Северо-Казахстанская, Павлодарская, Восточно-Казахстанская области).

В ходе опроса Институтом «Общественное мнение» (директор и заместитель директора данной организации являются соавторами данной статьи) применялись методы статистического наблюдения – сбора сведений, заключающихся в регистрации (учете) признаков и фактов, которые характеризуют каждую единицу исследуемой (изучаемой) совокупности. Данные о каждой единице наблюдения являются результатом статистического учета и представляют собой первичную информацию. Также использовалась статистическая сводка - научно организованная обработка материалов наблюдения, включающая систематизацию, группировку данных, составление таблиц, подсчет групповых и общих итогов, расчет производных показателей (средних, относительных величин). Кроме того, осуществлена маршрутная выборка - процедура рандомизации, аналог выборки случайной

или выборки систематической, которая позволяет построить случайную выборку территориальную в условиях отсутствия основы выборки, при ограниченных материальных и временных ресурсах.

Демографическая и этническая ситуация в казахстанском приграничье

В число областей Казахстана, граничащих с Российской Федерацией входят:

1. Актыбинская область
2. Атырауская область
3. Западно-Казахстанская область (ЗКО)
4. Костанайская область
5. Павлодарская область
6. Северо-Казахстанская область (СКО)
7. Восточно-Казахстанская область (ВКО)

Население данных областей с начала XXI века заметно изменилось. Так, если в западных регионах (Актыбинская, Атырауская и ЗКО) наблюдается увеличение численности жителей, то в остальных имеется тенденция к снижению количества проживающего населения. Для наглядности приведена диаграмма, где с трехлетним интервалом с 2000 по 2021 годы представлены официальные данные органов статистики Казахстана на начало каждого года. Стоит отметить, что западные регионы остаются притягательными для внутренней миграции ввиду наличия возможности трудоустроиться в организациях, занятых добычей и переработкой нефтегазовых ресурсов, тогда как суровые климатические условия в северных и восточных регионах страны являются менее притягательным фактором для потенциального переселения.



Рисунок 1 - Динамика изменения численности населения приграничных с Россией регионов Казахстана в период с 2000 по 2021 годы (трехлетние периоды) по областям, (Бюро национальной статистики, 2022)

При этом следует заметить, что динамика общей численности населения приграничных с Россией регионов

Казахстана имеет график схожий с синусоидой (снижение численности населения и дальнейший рост).

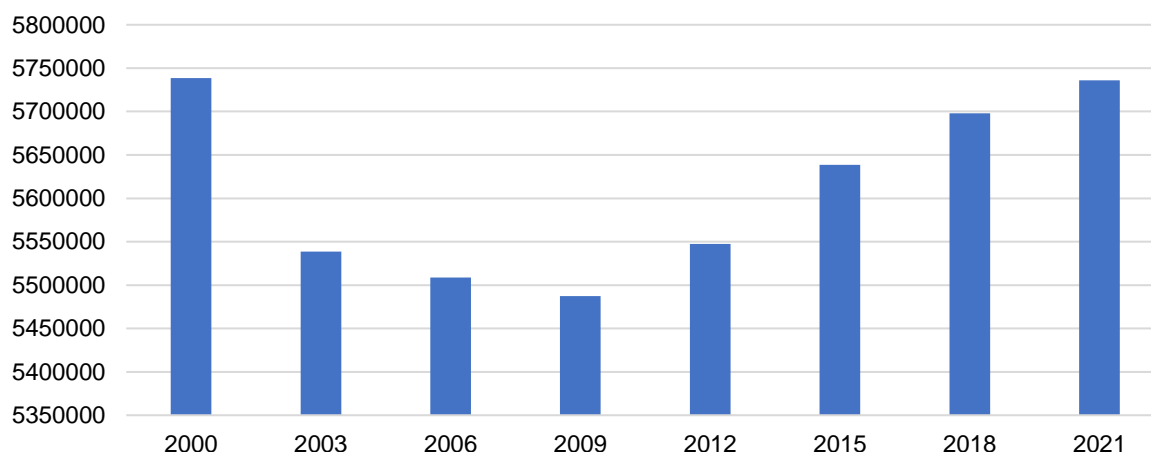


Рисунок 2 - Динамика изменения общей численности населения областей Казахстана приграничных с Россией в период с 2000 по 2021 годы (трехлетние периоды), (Бюро национальной статистики, 2022)

Однако в разрезе город-село имеется противоположная картина. Так, наблюдается явная урбанизация во всех семи областях и, соответственно, снижение численности сельских жителей. Данное обусловлено имеющимися проблемами в сельской местности с обеспечением основных витальных

потребностей населения связанных с наличием доступа к питьевой воде, электричеству, отоплению и др., а также сравнительно привлекательными условиями в городах в плане трудоустройства, наличия ассортимента товаров народного потребления и других благ цивилизации.

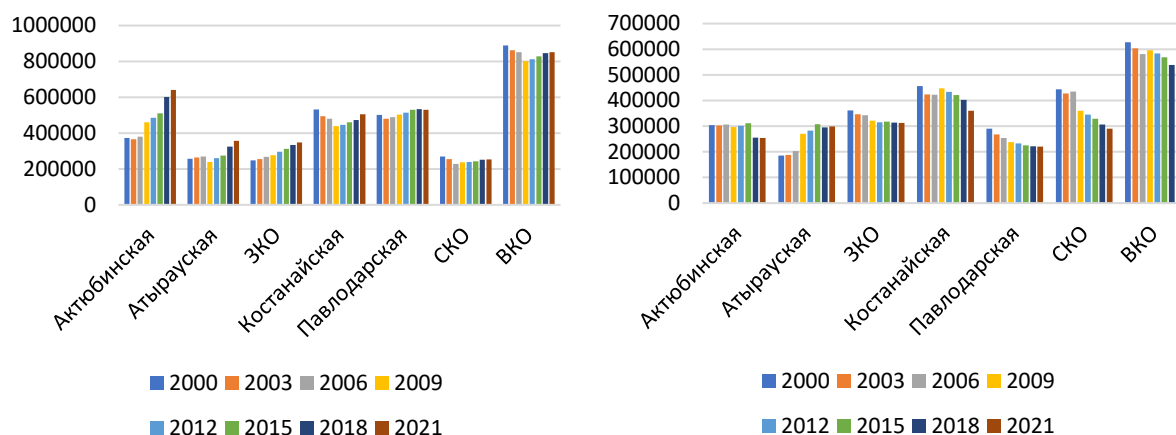


Рисунок 3 - Динамика изменения численности городского населения приграничных с Россией регионов Казахстана в период с 2000 по 2021 годы (трехлетние периоды) по областям (слева - город, справа - село), (Бюро национальной статистики, 2022)

Национальный состав казахстанско-российского приграничья весьма разнообразный, в указанных выше семи областях Казахстана проживают большинство представители различных этносов из более 130 представленных на территории страны.

При этом, в целях сужения диапазона обработки сведений в рамках исследуемой темы был проведен анализ

динамики изменения численного состава населения семи приграничных областей Казахстана с акцентированием внимания на представителях казахской и русской национальности. В результате установлено, что в период с 2010 по 2016 годы (исходя из наличия официальных данных на stat.gov.kz) количество казахов во всех рассматриваемых областях заметно увеличилось.

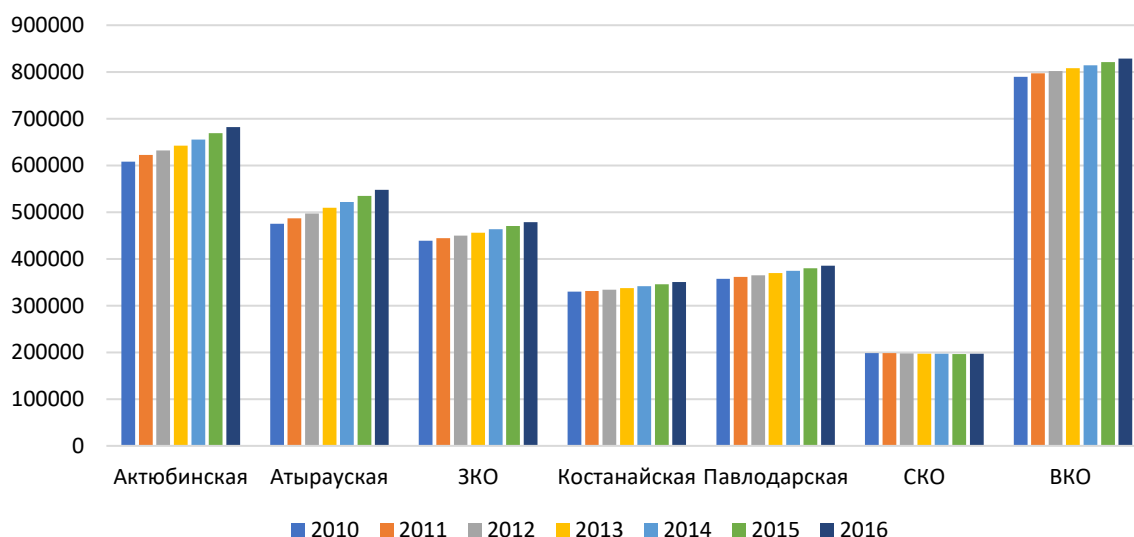


Рисунок 4 - Динамика изменения численности представителей казахской национальности в приграничных с Россией регионах Казахстана в период с 2010 по 2016 годы, (Бюро национальной статистики, 2022)

С другой стороны численность представителей русской национальности

в рассматриваемых областях Казахстана за аналогичный период уменьшилась.

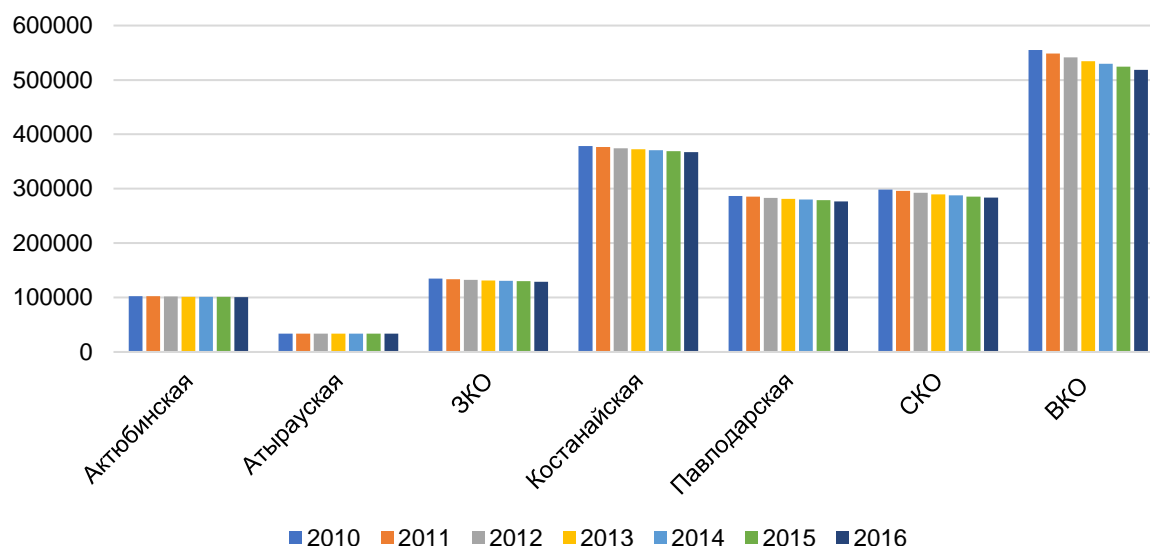


Рисунок 5 - Динамика изменения численности представителей русской национальности в приграничных с Россией регионах Казахстана в период с 2010 по 2016 годы, (Бюро национальной статистики, 2022)

Из указанных выше данных следует, что только в двух (Костанайская область и СКО) из семи регионах русское население преобладает над казахским. При этом, только за 7 лет в этих двух регионах наблюдается ежегодный рост числа представителей казахского населения (с 330 тыс до 351 тыс в Костанайской) и снижение русского населения (с 379 тыс до 367 тыс в Костанайской и с 298 тыс до 283 тыс в СКО).

В целом следует отметить, что доля казахов растет во всех областях страны (в том числе благодаря программе репатриации кандасов, хотя в последние годы их количество заметно снижается), увеличивается также число узбеков и уйгуров, доля славянско-европейского населения продолжает снижаться.

Данные социологического опроса в приграничных с Россией регионах Казахстана

В период с 10 марта по 6 апреля 2022 года группой специалистов по заказу исследовательского института «Общественное мнение» проведен опрос 2000 респондентов в возрасте от 18 лет и старше в форме «face-to-face». География исследования включала приграничные регионы Казахстана с Россией (Западно-Казахстанская, Актюбинская, Атырауская, Костанайская, Северо-Казахстанская, Павлодарская,

Восточно-Казахстанская области).

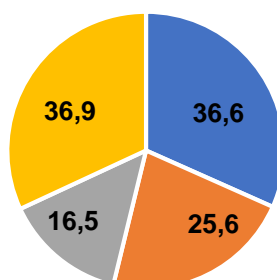
Следует отметить, что наблюдаемая тенденция к снижению количества представителей русского этноса и увеличения граждан казахской национальности в приграничных с Россией регионах Казахстана скорее обусловлена сравнительно привлекательными условиями для представителей русского этноса по поиску лучших условий для жизни в России, в т.ч. в рамках программ по переселению соотечественников (Президент Российской Федерации, 2021), более высокими объемами социальных выплат (материнский капитал (Парламент Российской Федерации, 2022), пенсии и пособия), нежели освещаемыми в некоторых СМИ сомнительных фактах касательно ущемления прав по национальному признаку (Регнум, 2022), а также популистских заявлениях отдельных российских политических деятелей (Плотникова, 2014).

К тому же результаты исследования показали, что население приграничных регионов в целом благоприятно относится к России и представителям русской национальности.

Так, ответы на вопрос «Скажите, пожалуйста, проживают ли в России ваши близкие друзья, знакомые, родственники, коллеги по работе, учебе или сослуживцы?» выявили наличие у

каждого третьего проживающего в России родственника, у стольких же

респондентов - их отсутствие, а у каждого четвертого о наличии знакомых.

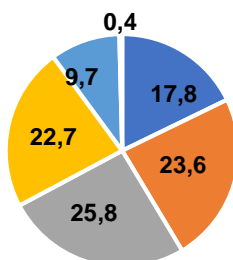


■ Да, родственники ■ Да, знакомые ■ Да, близкие друзья ■ Нет никого

Рисунок 6 - Результаты социологического опроса о наличии у жителей казахстанского приграничья близких и родственников в России¹

По результатам опроса также было установлено, что респонденты регулярно поддерживают связи со своими родными и близкими в России. В частности, из тех, кто имеет связи с Россией четверть

ответила о редких контактах, четверть - о частых связях, каждый пятый об очень редких и примерно столько же об очень частом общении с близкими и родными по другую сторону границы.



■ Очень часто ■ Скорее часто ■ Скорее редко
■ Очень редко ■ Не общаемся совсем ■ Затрудняюсь ответить

Рисунок 7 - Результаты социологического опроса о частоте контактов жителей казахстанского приграничья с близкими и родственниками в России

В плане определения временных иммиграционных потоков и их целей стало известно, что две трети респондентов утвердительно ответили на вопрос о том, «приезжают ли граждане России из

соседних российских областей в вашу область (город, аул)?». При этом, большинство прибывают с целью навестить своих родственников.

¹ Сумма не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа



Рисунок 8 - Результаты социологического опроса о целях прибытия граждан России из соседних российских областей в казахстанское приграничье²

*

В то же время почти половина респондентов ответили, что никогда не были в России, а четверть – бывает только раз в год. По географии визитов –

60 % посещают только приграничные районы, 30 % – другие регионы РФ. Если выезжают, то бывают не более 10 дней.

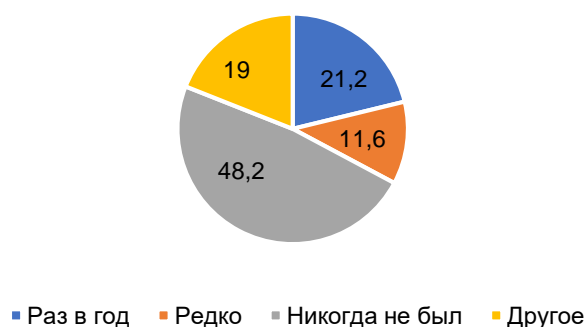


Рисунок 9 - Результаты социологического опроса о частоте поездок в Россию жителей казахстанского приграничья

Координатор проектов ОФ «Центр социальных и политических исследований «Стратегия» О.Симакова считает, что эмиграционный поток среди славян Казахстана в будущем будет только снижаться. В частности, она отмечает, что «у русских ниже уровень рождаемости – в среднем в семье один, два ребенка. А если учитывать стратегию выталкивания в Россию, которая существует у родителей старших школьников, можно спрогнозировать, что со временем молодежи славянской национальности в Казахстане останется меньше. В среднесрочной перспективе из

страны начнут выезжать представители старшего поколения – родители тех самых студентов» (Осипова, 2021). В целом эксперты полагают, что за 30 лет независимости большинство желающих уехать из Казахстана уже это сделали, а те кто остались (включая представителей нетитульной нации) - не намерены покидать Родину. Одним из подтверждений данному тезису служат результаты опроса, согласно которому к возможному переезду в Россию большинство относится отрицательно (75 % сказали – «нет»).

² Сумма не равна 100%, т.к. респонденты могли отметить несколько вариантов ответа

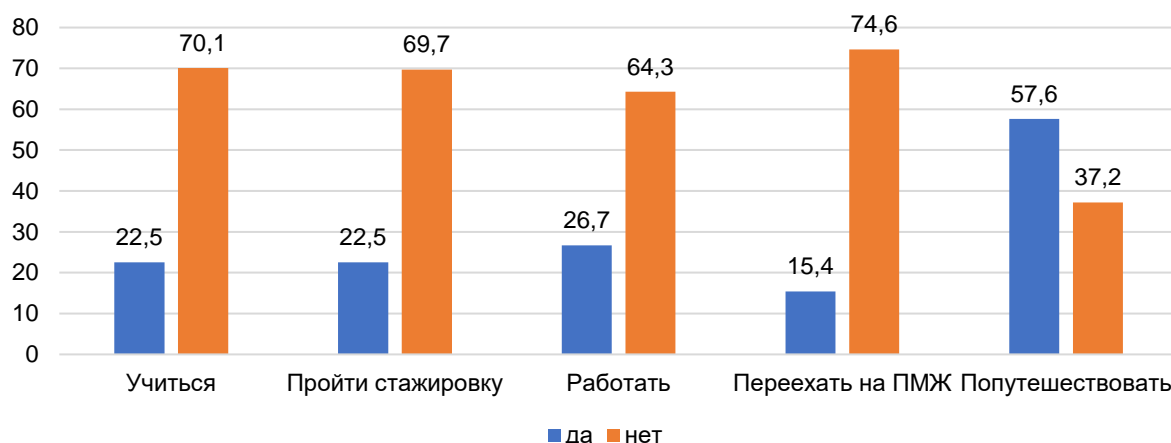


Рисунок 10 - Результаты социологического опроса о перспективах поездок в Россию жителей казахстанского приграничья при появлении такой возможности

Официальный курс Казахстана в отношении России предельно четко отражен в заявлении Президента РК К-Ж.Токаева на встрече со своим коллегой из России В.Путиным в Сочи 19 августа т.г. В частности глава Казахстана заявил: «В целом у нас есть все основания, чтобы быть удовлетворенными тем, как развивается наше сотрудничество. Нас объединяет общая граница — самая протяженная сухопутная граница в мире, которая полностью делимитирована. Каких-либо оснований, чтобы высказывать пессимистические прогнозы

в отношении будущего нашего сотрудничества, конечно же, нет! Я лично как Президент Республики Казахстан настроен на то, чтобы придать дополнительную динамику нашему двустороннему сотрудничеству во всех сферах» (Акорда, 2022). Аналогичной позиции к отношениям между двумя странами придерживаются и жители казахстанского приграничья, 91% которых считают отношения Нур-Султана и Москвы - дружественными и поддерживают их.

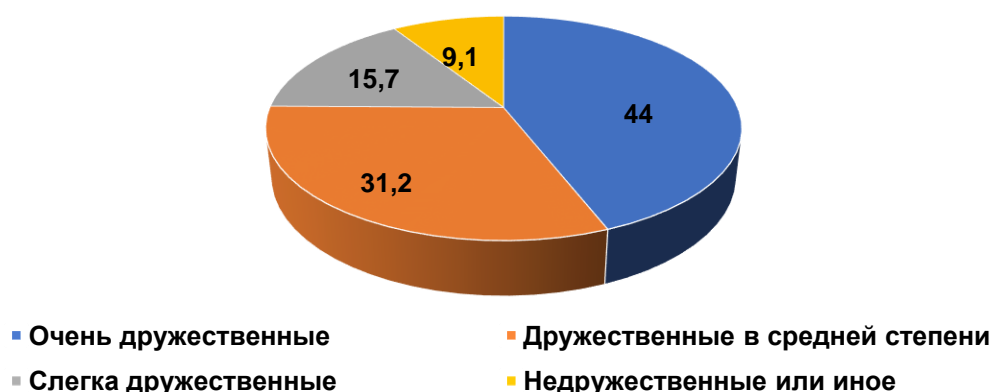


Рисунок 11 - Результаты социологического опроса об оценках жителей казахстанского приграничья отношений между Казахстаном и Россией

Более того, по результатам социологического опроса установлено, что в казахстанском приграничье ситуация в отношениях между

различными этносами является благополучной и спокойной, а нарушения прав граждан по этническому признаку практически не наблюдаются.

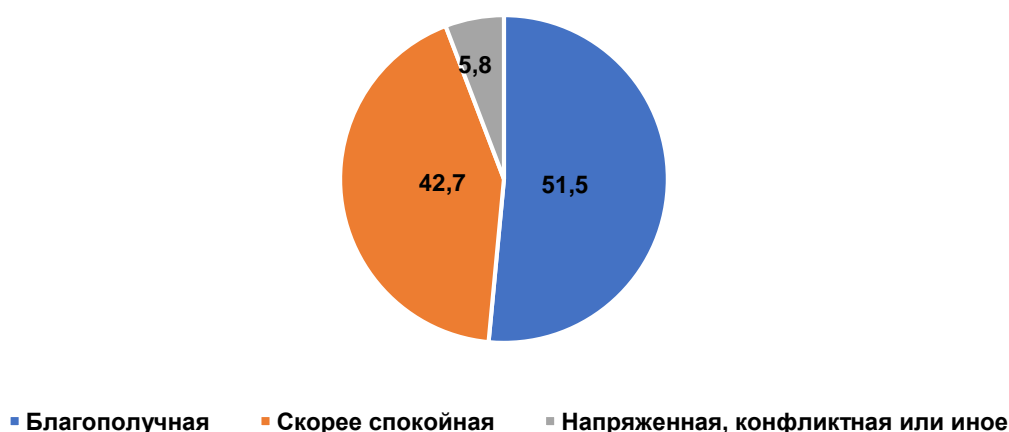


Рисунок 12 - Результаты социологического опроса об оценках ситуации в отношениях между различными этносами в казахстанском приграничье

Заключение

Полученные в результате проведенного исследования данные свидетельствуют о том, что в последние годы в приграничных с Россией областях Казахстана (Актюбинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Костанайская, Павлодарская, Северо-Казахстанская и Восточно-Казахстанская) наблюдается сильная урбанизация, обусловленная проблемами с обеспечением населения питьевой водой, электричеством, отоплением и другими коммуникациями в сельской местности, а также с более благоприятными условиями по трудоустройству и широкому выбору товаров народного потребления в городах.

В период 2010–2016 годов количество казахов в рассматриваемых областях заметно увеличилось (за счет программ репатриации кандасов, других видов миграции и естественного прироста населения), а русских - уменьшилось (из-за сравнительно привлекательных условий для переселения в Россию в рамках программ по переселению соотечественников и более высокими объемами социальных выплат, включая материнский капитал, пенсии и пособия).

Кроме того, по результатам социологического опроса, проведенного в период 10.03.2022-06.04.2022 г. по заказу исследовательского института «Общественное мнение» установлено, что население приграничных регионов в

целом благоприятно относится к России и представителям русской национальности. Так, у каждого третьего респондента оказались родственники, проживающие в России, у стольких же людей - они отсутствовали, а у каждого четвертого в РФ оказались знакомые. При этом, принимавшие в опросе лица регулярно поддерживают связи со своими родными и близкими в России, четверть - имеют редкие, четверть - частые, каждый пятый - очень редкие и примерно столько же - очень частые связи с близкими и родными по другую сторону границы. Две трети респондентов ответили, что граждане России из соседних российских областей приезжают в казахстанское приграничье и большинство - с целью навестить своих родственников. В то же время выяснилось, что почти половина респондентов никогда не были в России, а четверть - бывает только раз в год. По географии визитов - 60 % посещают только приграничные районы, 30 % - другие регионы РФ. Если выезжают, то бывают не более 10 дней. К возможному переезду в Россию большинство жителей казахстанского приграничья (75%) относится отрицательно.

В то же время 91% опрошенных считают дружественными и поддерживают отношения между Казахстаном и Россией, а ситуация в отношениях между различными этносами является благополучной и спокойной. Нарушения прав граждан по этническому признаку практически не наблюдаются.

Все это позволяет с оптимизмом смотреть на развитие добрососедских дружеских отношений между Нурсултаном и Москвой, особенно в приграничных регионах и минимизировать спекуляции на тему ущемления прав отдельных этносов многонационального и

межконфессионального Казахстана.

Ссылка на источник финансирования: Статья подготовлена в рамках программы целевого финансирования проекта BR10965282 «Казахстано-российская граница: исторический контекст и новая геополитическая реальность».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- UN Department of Economic and Social Affairs. (2019). *World Population Ageing*. <https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/ageing/WorldPopulationAgeing2019-Report.pdf>
- Zhouying, J. (2019). *The Future of Humanity: Global Civilization and China's Rejuvenation*. Intellect Books. 292-293.
- Акорда. (2022). Президент Казахстана провел переговоры с Президентом России. <https://www.akorda.kz/ru/prezident-kazahstana-provel-peregovory-s-prezidentom-rossii-1975333>
- Алпысбаева, С.Н. (2003). Устойчивое социально-экономическое развитие региона: методология и практика. *Парасат-Әлемі*. 407-408.
- Бийжанова, Э.К. (2014). Приграничье как объект исследования. *Вестник института социологии*. 11(5-4). 17-18.
- Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. (2022). <https://stat.gov.kz/>
- Вардомский, Л.Б. (2008). Приграничный пояс России: проблемы и тенденции развития. *Приграничное сотрудничество: опыт и перспектива*. 18-44.
- Известия (2019). Названо число вернувшихся в Россию по программе переселения соотечественников. <https://iz.ru/861860/2019-03-29/nazvano-chislo-vernuvshikhsia-v-rossiiu-po-programme-pereseleniia-sootchestvennikov>
- Нурланова, Н.К. (2010). Региональная парадигма устойчивого развития Казахстана: проблемы теории и практики. Институт экономики Комитета науки Министерства образования и науки РК. 329-330.
- Осипова, И. (2021). Невозвратные, или Новые тренды эмиграции из Казахстана. *Central Asian Bureau for Analytical Reporting*. <https://cabar.asia/ru/nevozvratnye-ili-novye-trendy-emigratsii-iz-kazahstana>
- Парламент Российской Федерации. (2022). Закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». №116-ФЗ. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102111148>
- Плотникова, А. (2014). Крым и Северный Казахстан – уместны ли аналогии? *Голос Америки*. <https://www.golosameriki.com/a/kazakhstan-crimea/1867501.html>
- Президент Российской Федерации. (2021). Указ «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» №166. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102107419>
- Регнум. (2022). Эксперт: Дискриминация русских в Казахстане стала повсеместной. <https://regnum.ru/news/polit/3572037.html>
- Фейнберг, А. (2019). Экономисты оценили влияние кризиса на рождаемость в России. РБК. <https://www.rbc.ru/economics/14/09/2016/57d961f09a79474989e2b9d0>
- ЮНФПА в Казахстане. (2019). Анализ положения в области народонаселения в Республике Казахстан. https://kazakhstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA_FullReport_Rus_Final.pdf
- Яковлев, Е. (2020). Как материнский капитал повлиял на рождаемость. *Ведомости*. <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/02/27/823925-materinskii-kapital>

REFERENCES

- UN Department of Economic and Social Affairs. (2019). *World Population Ageing*. <https://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/ageing/WorldPopulationAgeing2019-Report.pdf>
- Zhouying, J. (2019). *The Future of Humanity: Global Civilization and China's Rejuvenation*. Intellect Books.

292-293.

- Akorda. (2022). *Prezident Kazakhstana provel peregovory s Prezidentom Rossii*. <https://www.akorda.kz/ru/prezident-kazakhstan-provel-peregovory-s-prezidentom-rossii-1975333>
- Alpysbaeva, S.N. (2003). *Ustoichivoe sotsial'no-ekonomicheskoe razvitiye regiona: metodologiya i praktika*. Parasat-Alemi. 407-408.
- Biizhanova, E.K. (2014). Prigranich'e kak ob"ekt issledovaniya. *Vestnik instituta sotsiologii*. 11(5-4). 17-18.
- Byuro natsional'noi statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniyu i reformam Respubliki Kazakhstan. (2022). <https://stat.gov.kz/>
- Vardomskii, L.B. (2008). Prigranichnyi poyas Rossii: problemy i tendentsii razvitiya. *Prigranichnoe sotrudnichestvo: opyt i perspektiva*. 18–44.
- Izvestiya (2019). *Nazvano chislo vernuvshikhsya v Rossiyu po programme pereseleniya sootchestvennikov*. <https://iz.ru/861860/2019-03-29/nazvano-chislo-vernuvshikhsya-v-rossiiu-po-programme-pereseleniya-sootchestvennikov>
- Nurlanova, N.K. (2010). *Regional'naya paradigma ustoichivogo razvitiya Kazakhstana: problemy teorii i praktiki*. Institut ekonomiki Komiteta nauki Ministerstva obrazovaniya i nauki RK. 329-330.
- Osipova, I. (2021). Nevozvratnye, ili Novye trendy emigratsii iz Kazakhstana. *Central Asian Bureau for Analytical Reporting*. <https://cabar.asia/ru/nevozvratnye-ili-novye-trendy-emigratsii-iz-kazakhstan>
- Parlament Rossiiskoi Federatsii. (2022). *Zakon «O dopolnitel'nykh merakh gosudarstvennoi podderzhki semei, imeyushchikh detei»*. №116-FZ. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102111148>
- Plotnikova, A. (2014). *Krym i Severnyi Kazakhstan – umestny li analogii?* *Golos Ameriki*. <https://www.golosameriki.com/a/kazakhstan-crimea/1867501.html>
- Prezident Rossiiskoi Federatsii. (2021). *Ukaz «O merakh po okazaniyu sodeistviya dobrovol'nomu pereseleniyu v Rossiiskuyu Federatsiyu sootchestvennikov, prozhivayushchikh za rubezhom»* №166. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102107419>
- Regnum. (2022). *Ekspert: Diskriminatsiya russkikh v Kazakhstane stala povsemestnoi*. <https://regnum.ru/news/polit/3572037.html>
- Feinberg, A. (2019). *Ekonomisty otsenili vliyaniye krizisa na rozhdanost' v Rossii*. RBK. <https://www.rbc.ru/economics/14/09/2016/57d961f09a79474989e2b9d0>
- YUNFPA v Kazakhstane. (2019). *Analiz polozeniya v oblasti narodonaseleniya v Respublike Kazakhstan*. https://kazakhstan.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/UNFPA_FullReport_Rus_Final.pdf
- Yakovlev, E. (2020). *Kak materinskii kapital povliyal na rozhdanost'*. *Vedomosti*. <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/02/27/823925-materinskii-kapital>

ҚАЗАҚСТАН-РЕСЕЙ ШЕКАРА АЙМАҒЫНДАҒЫ ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ ЖАҒДАЙ

Светлана КОЖИРОВА, саяси ғылымдарының докторы, профессор, Қытай және Азия зерттеулері орталығының жетекшісі, «Астана» халықаралық ғылыми кешені, Астана, Қазақстан, s.kozhirova@yandex.ru

Қайрат БАТЫРБАЕВ, әлеуметтік ғылымдар магистрі (саясаттану), «Еуразиялық халықаралық зерттеулер ассоциациясы» қоғамдық бірлестігінің атқарушы директоры, Астана, Қазақстан, eami.kairat@gmail.com

Гүлден ӘШКЕНОВА, әлеуметтану магистрі, «Қоғамдық пікір» зерттеу институтының директоры, Астана, Қазақстан, gulden.ashkenova@gmail.com

Айнұр МӘЖІТОВА, әлеуметтану магистрі, «Қоғамдық пікір» зерттеу институтының директорының орынбасары, Астана, Қазақстан, ainur.mazhitova@gmail.com

DEMOGRAPHIC SITUATION IN THE KAZAKHSTAN-RUSSIAN BORDER REGION

Svetlana KOZHIROVA, Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Center for Chinese and Asian Studies, International Scientific Complex «Astana», Astana, Kazakhstan, s.kozhirova@yandex.ru

Kairat BATYRBAYEV, Master of Social Sciences (Political Science), Executive Director of the «Eurasian International Studies Association» social union, Astana, Kazakhstan, eami.kairat@gmail.com

Gulden ASHKENOVA, Master of Sociology, Director of the «Public Opinion» Research Institute, Astana, Kazakhstan, gulden.ashkenova@gmail.com

Ainur MAZHITOVA, Master of Sociology, Deputy Director of the «Public Opinion» Research Institute, Astana, Kazakhstan, ainur.mazhitova@gmail.com