

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ПОНЯТИЯ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы развития сельских территорий и обоснована необходимость использования инновационных социальных технологий. Изучено понятие социального предпринимательства, которое анализируется как форма социальных инноваций. Представлены результаты исследования, связанные с формированием научных основ концепции социального развития сельских территорий.

Ключевые слова: сельские территории, государственное регулирование, инновационное развитие, социальные инновации, социальное предпринимательство, социальное развитие.

Андатпа

Мақалада ауылдық аймақтардың даму мәселелері қарастырылады және инновациялық әлеуметтік технологияларды пайдалану қажеттіліктері негізделеді. Әлеуметтік кәсіпкерлік түсінігі зерделенеді, ол әлеуметтік инновациялар нысаны ретінде талданады. Әлеуметтік аймақтарды әлеуметтік дамыту тұжырымдарының ғылыми негізділігінің қалыптасуымен байланысты зерттеу нәтижелері беріледі.

Тірек сөздер: ауылдық аймақтар, мемлекеттік реттеу, инновациялық даму, әлеуметтік инновациялар, әлеуметтік кәсіпкерлік, әлеуметтік даму.

Abstract

The problems of rural development and the necessity of the use of innovative social technologies. Studied the concept of social entrepreneurship, which is analyzed as a form of social innovation. The results of the studies related to the formation of the scientific basis for the concept of social development in rural areas.

Key words: rural areas, state regulation, innovative development, social innovation, social entrepreneurship, social development.

Постановка проблемы. Каждый новый этап развития экономики требует поиска инновационных механизмов государственного регулирования. Сегодня Украина стоит перед необходимостью инновационного прорыва, без которого наша страна может оказаться далеко отставшей от развитых стран. Намечаемый прорыв в этой сфере, учитывая современное состояние украинской экономики и ее высокотехнологического комплекса в сельском хозяйстве, является весьма сложной задачей, эту задачу нельзя решить без опережающего развития. Актуальность проблемы предопределена остротой социальных вызовов и накопленными за последние два десятилетия негативными изменениями в социальном развитии села, низкой эффективностью реформы местного самоуправления.

Анализ последних публикаций. Значительный вклад в теоретико-методологические и эмпирические исследования социальных инноваций и социального предпринимательства мы находим в таких исследователей, Ю. Попов, Ф. Бородкин, А. Московская, Л. Тарадина, М. Баталина, инновационные процессы в аграрном секторе рассматривались в трудах П. Саблука, А. Гальчинского, М. Латынина и др.

Цель статьи. В данной статье мы анализируем организационные действия и усилия, направленные на решение проблем, возникающих в ходе преобразований сельской местности Украины. В основу анализа положены концепции социальных инноваций и социального предпринимательства, которые нашли широкое распространение в качестве перспективного средства новой политики развития села. Акценты в этой политике сделаны на деятельности на местном уровне, социальном обучении и сотрудничестве между разными уровнями власти, а также между властью и другими заинтересованными в сельском развитии сторонами.

Изложение основного материала. Для того, чтобы грамотно осуществлять управление внедрением инновационной модели развития сельских территорий украинской экономики, необходимо, прежде всего, уяснить суть и содержание понятий, характеризующих данный процесс. В последние годы часто используется термин «сельские территории», «развитие сельских территорий», «сельское развитие». Термин «сельские территории» тесно связан

с понятием «сельская местность», и нередко эти термины отождествляются. К настоящему времени, как показывает анализ научных публикаций, у ученых и практиков имеются далеко не всегда совпадающие по смыслу представления о содержании таких понятий. Этим обусловлена попытка автора определиться в содержании терминов, характеризующих процесс инновационного развития сельских территорий и их влияния на экономические процессы. По нашему мнению, объединяющим началом этих понятий является рассмотрение территории в двух значениях, то есть как объекта управления (отдельные населенные пункты или их группы), которое отражает общественные процессы, происходящие в различных сферах жизнедеятельности современного села.

В основе государственного регулирования должно быть социальное назначение государства как института власти. Именно сквозь призму выполнения социальных функций сегодня рассматривается эффективность методов, форм, инструментов государственного управления. С учетом этого должно быть трансформировано государственное регулирование сельских территорий. В соответствии с инерционными процессами подменяются понятия «развитие сельского хозяйства» и «развитие сельских территорий». Последнее понятие является более широким и носит, прежде всего, социальный смысл, а не экономический, что вкладывается в понятие «развитие сельского хозяйства» как отрасли экономики. Итак, перечень функций государственной власти по развитию сельских территорий должно быть достаточно широким, а главное – функции должны быть связаны между собой и способствовать выполнению друг друга, что будет давать возможность получить синергетический эффект при проведении соответствующей государственной политики.

В некоторых официальных документах имеют место случаи, когда к инновационной деятельности относят только производство или объединяют ее с усовершенствованием и модернизацией [1]. Например, законом предполагается обеспечение инновационной модели развития экономики путем концентрации ресурсов государства на приоритетных направлениях научно-технического обновления производства, повышения конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и внешнем рынках. Что не допустимо, так как перечисленные действия являются ограниченными и недостаточными.

В сложившейся ситуации предлагается ввести новое понятие в теорию инновационного развития как объект изучения «инновационное развитие сельских территорий». Эффективное стратегическое управление инновационными процессами в сфере ведущих социальных услуг в сельской местности должно руководствоваться определенными принципами. В самом общем виде принципы можно определить как исходные, фундаментальные положения, проверенные теорией и практикой, содержащие в себе закономерности, отношения, взаимосвязи, которые человечество накопило в течение многих лет.

К числу общесистемных принципов управления основными социальными услугами в сельской местности относятся: принципы гуманизма, демократичности, системности, разделения власти, обратной связи, законности, информационной достаточности, целеустремленности. Принцип гуманизма в применении к управлению инновационным развитием ведущих отраслей сельской социальной инфраструктуры состоит в признании цели процесса управления развитием социально – значимыми услугами в сельской местности: это, прежде всего, соблюдение интересов людей, участвующих в отношениях разработки инноваций, доведение до потребителей социальных услуг в деревне, удовлетворение интересов потребителей инноваций.

Сельская местность как в Западной, так и в Восточной Европе претерпевает глубокие и масштабные процессы реструктуризации и изменения ролей и функций. Во многих странах Западной Европы функции производства «мигрировали» из сельской местности в крупные промышленные центры. В результате этого в сфере сельскохозяйственного производства уменьшается количество сельхозпредприятий, остаются крупные и технически оснащенные хозяйства. Большая часть жителей села предпочитают ездить на заработки в близлежащие поселения городского типа.

Вместе с тем ресурсы, направляемые на развитие социальной сферы села, оказались недостаточными для улучшения условий жизнедеятельности сельского населения, расширения доступности социальных услуг на селе и повышения их качества. Село подошло к черте, за которой выполнение им традиционных для сельской местности функций, включая социальный контроль над территориями, не может осуществляться в полной мере.

Идущие параллельно процессы старения и миграции населения вызвали дискуссии об изменении характера села, при этом, по общему мнению, село теряет свои производственные функции и становится местом проживания и отдыха. На практике это означает, что такие вопросы, как второе жилье (для граждан, совмещающих проживание на селе и в городе) и реорганизация государственных и частных услуг, становятся все более важными для развития местной экономики и занятости населения.

В европейских странах режим социального регулирования все больше смещается от централизованных и государственных форм социальной политики и координации к рыночным, децентрализованным и менее регулируемым формам. Данные процессы открыли нишу для оказания разного рода социальных услуг частными структурами. Потребность в таких услугах должна удовлетворяться за счет социальных инноваций, создание и продвижение которых требует согласованного взаимодействия между местными жителями, властью и бизнесом.

Потребность в социальных инновациях, в отличие от технических инноваций, возникла в конце XIX – в начале XX вв. Речь идет об изобретении и внедрении новых форм стимулирования и мотивации трудовой деятельности, об организации управления, а также о первых попытках осмыслить методологию внедрения нового, то есть преодоления психологического сопротивления людей нововведениям. По словам И. В. Коптевой и И. Никула, во всех определениях основой социального капитала являются сети, которые базируются на доверии. Эти сети являются промежуточным звеном и формируют каналы для обмена знаниями, и, таким образом, социальный капитал работает как предпосылка для инновации [2, с. 77]. Рассматривая социальные инновации в развитие сельских территорий мы, прежде всего, выделяем такие сферы как инновационные социальные практики и инициатива, внедрение новых форм организации и управления.

В конце марта 2006 г. в Великобритании в Оксфорде состоялся Всемирный форум Сколла по социальному предпринимательству–2007, который стал самым масштабным и репрезентативным мероприятием, посвященным социальным преобразованиям [3]. Сам Д. Сколл назвал социальное предпринимательство новым лицом филантропии: «Это социальные новации, предлагающие новые модели там, где старые не работают». Согласно полученным характеристикам Стэнфордского университета, одного из центров исследования социального предпринимательства, данное понятие определяется как деятельность, состоящая из таких компонентов: 1) социальная проблема, которая в течении продолжительного времени существует в обществе из-за ограниченного доступа определенной целевой группы к финансовым и политическим условиям для ее решения; 2) разработка и внедрение механизма инновационного решения проблемы, нарушающей стабильный, но несправедливый баланс; 3) создание нового, стойкого баланса, высвобождающего ресурсы для упомянутой целевой группы для поддержки новой системы, что предусматривает лучшее будущее не только для этих людей, но и для общества в целом. Социальное предпринимательство – это деятельность, имеющая три ориентира: социальный, рыночный и инновационный.

Всеукраинский ресурсный центр развития социального предпринимательства «Социальные инициативы» инициировал широкое обсуждение тех критериев, которые могут соответствовать отечественному социальному предпринимательству. В частности, были выделены четыре критерия, идентифицирующие социальное предпринимательство в Украине: 1) это бизнес, традиционный или инновационный, производство или услуги, сельское хозяйство или образование, главное, чтобы он был прибыльным; 2) четко определены социальные цели, которые должны быть зафиксированы в уставных документах предприятия; 3) прибыль реинвестируется в расширение деятельности или направляется на достижение социальных целей; 4) демократическое управление, т.е. общее собрание акционеров решают, в каких пропорциях распределяется прибыль на реинвестирование и социальные цели [4, с. 3]. Рассмотрение социальных предприятий через призму определенных критериев позволяет отделить социальное предпринимательство от корпоративной социальной ответственности.

Рассматривая и объединяя типологии социальных инноваций, И. Москалев предлагает концепцию государственного управления, в основе которой заложена идея о том, социальные инновации могут быть как инициированы государством и целенаправленно внедряться в общество, так и быть внутренними спонтанными изменениями, возникающими в процессе социальной самоорганизации [5].

Одним из основных акцентов внедрения реформ является переориентация управленческой деятельности с процессов, структур и вложения ресурсов на конкретные результаты.

Именно таким механизмом можно назвать низовые инновации — новаторские решения для устойчивого развития местных сообществ, удовлетворения их потребностей и нужд. В отличие от инноваций в рамках формальных бизнес-моделей, низовые инициативы находятся в гражданском, а не рыночном поле и часто основаны на поиске решений в рамках проблемных ниш социума (например, энергетика, обеспечение пищей, экология и тому подобное). Низовые инновации бывают различных видов: социальные низовые инновации (связаны с созданием новых институтов, практик, новых моделей использования технологий) и технические низовые инновации (новые технологии, новые продукты). Европа развивает низовые инновации в области альтернативной энергетики, экологичного сельского хозяйствования, альтернативного социально-ориентированного бизнес-взаимодействия. Развивающиеся страны Азии, Африки и Южной Америки используют низовые технологии для преодоления глубоких дисбалансов социально-экономической жизни своих стран.

Финансирование низовых инноваций осуществляется обычно на двух уровнях — на национальном (это могут быть национальные государственные и негосударственные фонды, венчурные фонды кредитования), и на международном (международные отраслевые фонды — по развитию сельского хозяйства, экологии, энергетики и тому подобном). Все чаще частные фонды и крупные транснациональные компании включаются в процессы финансирования низовых разработок.

Институционально низовые инновации поддерживаются многими организациями и фондами: местными, региональными, международными и глобальными. Существует программа поддержки социальных предпринимателей, в которую входят свыше 2000 участников. Ashoka — первая организация, занимающаяся развитием социального предпринимательства в международном масштабе для решения проблем общества и его изменения, в частности осуществляет программы с привлечением молодежи для решения проблем устойчивого развития регионов [6]. Философию социального предпринимательства Ashoka рассматривает через назначение социального предпринимательства, которое состоит в том, чтобы вовремя определить где и когда часть общества или общины «остановилась» и предложить новые пути преодоления проблем. Международная организация осуществляет программы в более чем 60 странах; имеет 25 региональных офисов в Африке, Азии, Европе, Ближнем Востоке и Северной Африке.

Выбор основных направлений инновационного развития сельских территорий, определение механизма их осуществления требует научно-обоснованного подхода к разработке и осуществлению экономической и технической политики государства и регионов. Так, важнейшими составляющими общества и государства в разрезе их социально-территориальной структуры является город (урбанизированные территории) и деревня (сельские территории). В Украине изучению проблем функционирования города, механизма управления городом как социально-экономической системой, посвящено значительное количество литературных источников и образовался особая область знаний — управление городом. Так, исследуя применение инновационных подходов в решении вопросов социально-экономического развития городов, Н. М. Гринчук отмечает, что условием успешной реализации стратегии развития города есть комплексное, системное и синхронное, взаимодействие города, бизнеса и территориальной общины на принципах публично-частного партнерства и реализация ключевых проектор развития. Механизмами реализации стратегии в будущем будут государственно-целевые программы, городские целевые программы, инвестиционные проекты, а также модельное управление, особенно в отношении малого и среднего предпринимательства, жилищной политики и рынка труда [7, с. 15]. Сельские территории же оказались обделенными вниманием ученых, политиков и управленцев, а соответствующее направление исследования — управление развитием сельских территорий — находится в настоящее время только на стадии зарождения. Это означает, что значение сельских территорий и их место в жизни общества и государства к этому времени должным образом не определены, что может привести к большим просчетам в социальной и экономической политике не только в сельской местности, но и в государстве в целом и, как следствие, — к значительным социально-экономическим потерям.

Выводы. Для преодоления существующих проблем в социально-экономическом развитии села, закрепления и наращивания позитивных сдвигов, необходимо сформировать комплекс мероприятий государственной политики в области сохранения, восстановления и развития

сельских территорий и разработать концептуальные подходы, направленные на динамичное инновационное развитие сельских территорий.

Социальное предпринимательство, хотя и медленно, превращается в реальный механизм решения социальных проблем на сельских территориях, когда предпринимательство в социальной сфере, предпринимательская деятельность благотворительных и общественных организаций или бизнес с социальной миссией охватывает различные социально незащищенные слои населения. Главную роль в этом процессе должна играть именно государство, через механизмы стимулирования должна определить стратегию развития предпринимательства и его взаимодействие с социумом. Государственная активность по использованию механизма социального предпринимательства должна дифференцироваться в зависимости от состояния социально-экономического развития и финансовых и ресурсных возможностей государства и не должна быть вынуждающей и административной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні: Закон України від 08.09.2011 р. № 3715-VI // ВВР України. – 2012. – №19–20. – Ст. 166.
- 2 Копотева И. В., Социальные инновации в изменяющейся сельской среде России / И. В. Копотева, Й. Никула // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2008. – №2. – С. 74–84.
- 3 Skoll World Forum. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://skollworldforum.org/>.
- 4 Назарук В. Каталог соціальних підприємств України 2013 року / В. Назарук. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2013. – 80 с.
- 5 Москалев И. Технологические основы социально-инновационного государственного управления [Электронный ресурс] / И. Москалев. Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru/Moskalev23.htm>
- 6 Ashoka Innovators for the Public [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ashoka.org/>.
- 7 Гринчук Н. М. Застосування інноваційних підходів у вирішенні питань соціально-економічного розвитку міст / Н. М. Гринчук // Інновації в державному управлінні: системна інтеграція освіти, науки, практики: матеріали наук.-практ. конф. за міжнар. участю, Київ, 27 трав. 2011 р.: у 2 т. / за заг. ред. Ю. В. Ковбасюка, В. П. Трощинського, С. В. Загороднюка. – К.: НАДУ, 2011. – Т.2. – С.14–16.

Дата поступления статьи в редакцию 22.09.2013