

УДК 342.533+321:061.237(477)

И. В. Верцимага,
Заведующая сектором хозяйственного
обслуживания административного здания
Управления административными зданиями
Управления делами Аппарата
Верховного Совета Украины.

РОЛЬ ПАРЛАМЕНТА УКРАИНЫ В СТАНОВЛЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: ПРАВОВОЙ, ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

Аннотация

В данной статье рассмотрена роль парламента Украины в проблеме изменения взаимоотношений «человек-природа». Выявлено и раскрыто влияние проработанности норм законодательства на процесс формирования и реализации экологической политики. Определена значимость корректного информационного освещения вопросов связанных с окружающей природной средой.

Ключевые слова: парламент, экологическая политика, экологическая культура, правосознание, информирование, мировоззрение, воспитание.

Аңдатпа

Бұл мақалада Украина парламентінің «адам-табиғат» өзара қарым-қатынасын өзгертудегі рөлі қаралады. Заңнама нормаларының экологиялық саясатты қалыптастыру және іске асыру процесіне ықпалы анықталған. Қоршаған табиғи ортаға қатысты мәселелерді дұрыс ақпараттық жариялаудың маңыздылығы айқындалған.

Тірек сөздер: парламент, экологиялық саясат, экологиялық мәдениет, құқықтық сана, ақпараттану, дүниетаным, тәрбие.

Abstract

In this article the role of parliament of Ukraine is considered in the problem of change of mutual relations «man-nature». Influence of worked out of norms of legislation is educed and exposed on the process of forming and realization of ecological politics. Meaningfulness of correct informative illumination of questions related is certain to the natural environment.

Key words: parliament, ecological politics, ecological culture, sense of justice, informing, world view, education.

Актуальность темы исследования

Процессы глобализации, состояние окружающей среды, как следствие – растущая конкуренция экономических рынков, сделали насущными вопросы целесообразности, адекватности, соизмеримости потребительской необходимости желаний человека с одной стороны и возможностей природы – с другой. Изменения существующего, исторически сложившегося состояния потребительского взаимоотношения природы и человека, отображаются как в правовом поле, так и в системе образования и воспитания. Это, в свою очередь, имеет влияние и на уровень экологической культуры общества. Институционально вопросы формирования политики принадлежат парламенту. Вместе с тем, вопросы выполнения конституционной обязанности каждого по сохранению природы, зависят от уровня экологической культуры, достигаемой в процессе образовательной деятельности членов социума.

Впервые на глобальном уровне проблема взаимосвязи состояния природной и социальной среды была озвучена в докладах Римского клуба в начале 70-х гг. XX века. В 1987 году Всемирной комиссией по охране окружающей среды и развитию был опубликован доклад «Наше общее будущее», где провозглашались идеи устойчивого развития, которые легли в основу экологической политики подавляющего большинства стран Запада.

Анализ научных публикаций, посвященных проблемам экологической политики, свидетельствует о существовании множества концепций, подходов и направлений в этой сфере исследования. В контексте становления экологической политики в Украине, внимания заслуживают работы таких исследователей как: Л. М. Амджадин, Г. А. Бачинский, М. И. Васильева, О. О. Веклич, Т. П. Галушкина, В. И. Данилов-Данильян, М. А. Голубец, М. И. Долишний, О. С. Заржицкий, Н. Н. Кисельов, В. С. Крысаченко, О. Я. Лазор, Н. Р. Ныжнык, О. И. Салтовский, И. М. Синякевич, Ю. И. Стадницкий, Г. Г. Филипчук, В. А. Ясвин.

На сегодня остро стоит вопрос осмысления эффективности работы парламента по реализации экологической политики, координации усилий, сопряженных сфер государственной политики. Это позволит сделать процесс изменения взаимоотношений человека и природы параллельно-результативным в экономической и социальной сферах деятельности.

Объект: Непрерывный и последовательный процесс изменения взаимоотношений человека и природы, исследуемый через призму концепции устойчивого развития и осуществляемый посредством участия в нем государственных и общественных институтов.

Предмет: Основополагающая роль парламента в становлении экологической политики через экологическую культуру.

Изложение основного материала

С ростом экономических возможностей государств, увеличением численности населения планеты, состояние окружающей среды принято характеризовать как кризисное, в связи с чем, возникла необходимость направлять деятельность человека в соответствии с законами природы, определенными человечеством и ресурсными потребностями государства. Поэтому в настоящее время, подавляющее большинство экономически развитых стран мира стараются сформировать свою экологическую политику, таким образом, при котором экономический рост будет удовлетворять требования общества, а использование природных ресурсов будет рациональным. Такая позиция отвечает идее концепции устойчивого развития, признанной доминантной для развития государств. Сложность и комплексность вопроса состоит в том, что на сегодня государственные органы власти не являются единственным субъектом формирования и реализации экологической политики. В этом процессе принимают участие научные, общественные, международные организации, субъекты разных форм хозяйствования, политические партии.

Под экологической политикой мы подразумеваем: «Концентрированную систему научно обоснованных и в должной степени легализированных представлений о целях, приоритетах, сути и способах природоохранной деятельности государства» [4, с. 22]. Отметим, что экологическая политика Украины определена Законом Украины «Об основных направлениях (стратегии) государственной экологической политики на период до 2020 года», принятым лишь относительно недавно – в 2010 году, где закреплены цели и задания в соответствии с идеей концепции устойчивого развития. Согласно с данным законом цель экологической политики – это «стабилизация и улучшение состояния окружающей природной среды Украины для гарантирования экологически безопасной природной среды для жизни и здоровья населения, внедрения экологически сбалансированной системы природопользования и сохранения экосистем природы» [1]. Исходя из этого, экологическая политика – это не только выработанная консолидированная позиция государства и общественности в вопросах природопользования, но и идеология, которая проецируется в определенной степени на систему государственных функций, поведение граждан. Экологическая политика является интегральной категорией, вбирает в себя достаточно много составляющих (законодательную базу, систему управления, уровень развития экономики, систему образования, культуру).

Работа современного парламента Украины организована в соответствии с демократическими принципами, такими как участие граждан, в формировании институтов власти, политических институтов, равенства всех перед законом, гласности и направлена, в первую очередь, на принятие законов.

Принятие законов и внесение изменения в уже существующие нормы по использованию и охране природных ресурсов позволяет имплементировать новые правила в существующую систему взаимоотношений «человек–природа» с целью изменения уровня экологической культуры, делая процесс изменений постепенным и последовательным.

К общепринятым формам работы парламента, где проходит процесс консолидации позиций политический сил и других субъектов формирования политики относят: пленарные заседания, парламентские и комитетские слушания, временные следственные и специальные комиссии. Данные формы работы обеспечивают публичность власти, доступ к информации и являются способом получения общественного мнения.

Анализ форм работы парламента Украины шестого созыва, проведенный автором данной статьи на основании информации веб-портала, показал, что наименее публичной на сегодня можно назвать работу временных следственных комиссий. Наиболее полно освещается работа комитетов, пленарные заседания и парламентские слушания. Право освещения работы

парламента, включая прямые трансляции, предоставлено каналу «Рада», дискуссионные вопросы освещаются на страницах журнала «Вече» и газеты «Голос Украины». Кроме этого, у журналистов многих информационных каналов есть возможность получить дополнительную информацию по широкому кругу интересующих и имеющих актуальность вопросов, посредством интервьюирования народных депутатов в кулуарах здания парламента, через брифинги и пресс-конференции, организованные пресс-службой Верховного Совета Украины. Однако при наличии огромной возможности получить интересующую информацию для разных за интересами социальных групп, более остро стоит другой вопрос: «Какую часть в процентном соотношении занимают вопросы экологии, по отношению к остальным социально-экономическим вопросам?». Ответ на данный вопрос слишком очевиден в условиях глобальных перманентных экономически кризисных периодов – вопросам экологии уделяется недостаточно внимания, если речь не идет о последствиях природных или техногенных катастроф.

Исходя из вышеизложенного, по нашему мнению, на сегодня, недостаточно актуальным остается вопрос интереса современных средств массовой информации к информации, связанной с окружающей природной средой. А освещаемая ими информация оказывает двойственное влияние на формирование взаимоотношений «человек–природа», а также на развитие экологического сознания, формирование экологической культуры, уровень правосознания. Эта двойственность объясняется тем, что, с одной стороны, в погоне за сенсационными сообщениями журналисты спешат передать информацию об экологических катастрофах, стихийных бедствиях, авариях на промышленных предприятиях, атомных станциях, что приводит к нагнетанию эмоционального беспокойства среди населения, а с другой – наличие информации способствует появлению новых смыслов и знаний, развивающих экологическое эцентрическое сознание в современном социуме.

Сегодня общепризнанным является мнение о том, что именно наличие информации и образование, как таковое – лежат в основе преобразований и являются составляющими любых процессов. Поэтому решение всего комплекса экологических проблем неразрывно связано с повышением экологической культуры населения – как совокупности духовного опыта, включающего традиции, нормы, ценности, образцы поведения, в том числе – способы отношения к природному миру и другим людям. К важным компонентам экологической культуры, ряд авторов (М. Голубець, В. Крисаченко, В. Ясвин) относят следующие:

- ценностный (поскольку культура включает в себя целую систему ценностей-регуляторов (экологических знаний, идеалов, понятий, представлений, норм, правил и др.);
- деятельностный (поскольку предполагает наличие цели, инструментария экологической деятельности, проявлений активности, уровня самореализации в ней, критериев и результатов ее оценки);
- личностный (предполагает совокупность позитивных отношений человека к экологическим факторам, процессам; личностные модели экологического поведения; потребности и интересы к экологическому образованию, т. е. эмоциональные отношения к природе, стремление к природоохранной работе и др.) [8, 9].

Государство создает систему воспитания, поддержания и воспроизводства ценностей, их ретрансляцию в общество. В свою очередь, общество, воспитанное в соответствии с высокими морально-этическими представлениями, крайне чувствительно реагирует на поведение представителей власти и публичных политиков.

Правовой основой для формирования новой системы ценностей в Украине, именуемых экологическая культура, стало принятие таких законов как «Об охране окружающей природной среды» (от 25.06.1991 г.) и «Об образовании» (от 23.05.1991 г.), «Об основных положениях (стратегии) государственной экологической политики на период до 2020 года» и других нормативных документов, которые ставят определенные цели и задачи, способствующие рациональному использованию и сохранению природных ресурсов. Вместе с тем, необходимо отметить, что за период с 1991 года по 2012 год была создана нормативная база, которая регулирует отношения в сфере использования и охраны природных ресурсов.

В законе «Об охране окружающей среды» предусмотрено повышение уровня экологической культуры общества путем, как общего, так и специального образования и воспитания (статья 7) [2]. Однако, несмотря на это, сложно утверждать наличие сформированной системы непрерывного экологически-ориентированного образования в стране. Законодательное положение о всеобщности и комплексности экологического образования так и осталось не

подкрепленным соответствующими правовыми санкциями в виде ответственности, в случаях его невыполнения, либо поощрительных мер при надлежащей реализации законодательных норм и предписаний. Кроме того, в законодательстве не предусмотрен механизм, позволяющий контролировать соблюдение требований об экологическом образовании, а также не определены основания аннулирования аккредитации образовательного учреждения или лицензии при отсутствии в должной мере организованного преподавания основ экологических знаний.

Формирование системы ценностей направленных на изменение взаимоотношений человека и природы, должно происходить одновременно с процессом участия общественности в принятии решений, доступе к информации и доступе к правосудию по вопросам окружающей среды. На этом акцентируют внимание такие современные украинские ученые, как Н. Киселев, Н. Ныжнык, Г. Филипчук.

Внутреннее содержание (сущность) экологической культуры определяют: экологическое сознание, мировоззрение, мораль, а также культурное наследие, традиции, социальный опыт, экологические и духовные ценности. Система ценностей, по мнению Т. Парсонса, разделяемая большинством членов социальной общности, управляет действиями людей и тем самым обеспечивает возможность современной социальной жизни. Исторически процесс формирования современных ценностных ориентаций является результатом трансформации образа жизни людей под влиянием прогресса, технических средств и соответствующего им типа взаимосвязей в системе «природа (среда обитания) – общество» [10].

Формирование новой системы ценностей, именуемой «экологическая культура», является определяющим направлением деятельности и международных экологических организаций. Так, начиная с 70-х гг. XX в., вопросы координации усилий разных государств в сфере экологического образования и охраны природы осуществляет ЮНЕСКО, которая считает своими стратегическими задачами создание «глобальной сети экологического образования», его интеграцию с всеобщим образованием, воспитательную работу с населением по формированию экологического сознания. То есть, экологическое образование рассматривается как средство гармонизации взаимодействия человека и природы, через изменение его сознания. На наш взгляд, становление и развитие экологической культуры личности напрямую зависит от организации этого процесса, к компонентам которого относят воспитание, образование.

Соответственно, одной из существенных преград в понимании проблем окружающей среды является несформированное экологическое сознание, определяющее значение поступков индивидов, социальных групп, уровень культуры общества в целом. Наиболее удачно, на наш взгляд, об этом сказал русский исследователь В. Данилов-Данильян: «Все экологические, социальные и экономические проблемы современной цивилизации лежат в самом человеке – прежде всего в его сознании, которое определяет его действия во всех областях» [5, с. 316]. Все это, позволяет говорить о том, что изменения в сознании не происходят внезапно. Это – последовательный и длительный процесс, требующий целенаправленной работы и усилий.

Вопросы о значении и необходимости образования были затронуты на Конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию в 1992 году в Рио-де-Жанейро. Предложенные материалы продемонстрировали миру чрезвычайный характер несоответствия культурной рефлексии мирового сообщества и глобальных экологических проблем [7]. Позже, на 57-й сессии генеральной Ассамблеи ООН, в соответствии с принятой стратегией образования для устойчивого развития, отмечено, что «образование выступает одной из предпосылок достижения устойчивого развития» [6].

Таким образом, экологическая культура является процессом и результатом усвоения систематических знаний, умений и навыков в области воздействия на окружающую среду. Экологическое же воспитание выступает необходимой частью экологической культуры, процесса систематического и целенаправленного повышения сознательного и нравственного отношения к окружающей среде, организованного путем воздействия на чувства людей, их сознание, взгляды и представления, а экологическое просвещение является способом духовного, нравственного совершенствования людей через распространение и использование экологических знаний.

В становлении экологической культуры ключевая роль принадлежит социальным институтам – государству, семье, системе экологического образования, просвещения, религиозно-нравственного воспитания, средствам массовой информации, о которых мы уже упоминали и нынешнее состояние которых неадекватно объективным социально-экологическим интересам

и потребностям социума. Так, русский философ Н. Храменков, выделяет четыре основных типа экологических социальных институтов, которые, в зависимости от своих функций, разделяются на практические, научные, педагогические и управленческие. Большое значение при этом придается средствам массовой информации (печать, радио, телевидение, интернет) то есть информационным.

Выработанная на протяжении многих лет развития человечества позиция, что человек – хозяин природы, получила название антропоцентризм. Присущему сегодня антропоцентрическому типу экологического сознания характерны: противопоставленность человека (как высшей ценности) и природы (как его собственности); восприятие природы как объекта одностороннего воздействия человека; прагматический характер мотивов и целей взаимодействия с ней.

Процесс формирования экологической культуры, образования, воспитания представляет собой весьма дальновидный социальный заказ, что объясняется высокой консервативностью системы образования, поэтому остается достаточно сложной задачей для выполнения. Не преувеличивая значения роли экологической культуры, отметим, что она является только одной из составляющих экологической политики и не в силах обеспечить перехода страны к устойчивому развитию или сделать экологическую политику эффективной и реализуемой. Необходим комплексный, системный подход к проблеме, система формирования новых ценностей должна сопровождаться соответствующим уровнем правосознания, изменениями в нормативно-правовых актах действующих сегодня.

Правосознание, так же, как экологическое сознание – неотъемлемая часть общественного сознания и испытывает множественные трансформации. Отношение граждан Украины к экологическим проблемам в целом противоречиво: высокий уровень обеспокоенности состоянием окружающей среды и природоохранная активность сочетаются с явным безразличием и преступлениями, показывающими деструкцию моральных принципов, деформацию социального сознания. В рамках экологической культуры, возможно, уместным было бы сформировать «моральное право», ориентированное на естественную целесообразность поведения личности. Экологическое правосознание украинцев можно характеризовать как полиморфное, поскольку обусловлено как характером исторической эволюции страны, так и влиянием современных процессов глобализации. Последствия неравного доступа к материальным ценностям, различия в образовательных, интеллектуальных, социокультурных, нравственных характеристиках формируют различные уровни правосознания, создают различные модели либо законопослушного либо противоправного экологического поведения. Незаконные действия по отношению к окружающей среде имеют различную мотивацию: от корыстных деяний (браконьерство) до осознанного/неосознанного вредительства (поджоги лесов, загрязнение водоемов и т. д.), а в целом они создают реальную угрозу экологии, а безнаказанность в соблюдении законов снижает уровень правосознания и делает малоэффективным целый механизм направленный на формирование экологической культуры.

На наш взгляд, следует различать экологическую культуру личности, которая является результатом воспитания, образования и экологическую культуру общества, которая формируется посредством правосознания, необходимостью придерживаться принятых законов. Сложно в этом контексте переоценить роль парламента в формировании уровня правосознания современного украинского общества.

Уровень экологической культуры не возникает на пустом месте. Это всегда процесс двусторонний, требующий выполнения принятых правил всеми членами социума, за несоблюдение которых наступает ответственность – политическая, административная, юридическая и т. д. Процесс формирования культуры общества не заканчивается вместе с окончанием образования.

Учитывая, что и сегодня в Украине продолжается процесс поиска оптимальной организационной структуры, которая, позволит эффективно реализовывать экологическую политику, то, по нашему мнению, должным образом необходимо уделить внимание повышению уровня общественного сознания, способности людей к самоорганизации, уровню знаний, навыков и опыта управленческих структур, степени готовности социальных институтов реализовать государственную стратегию в сфере экологии. Реализация также будет зависеть от проработанности норм в законодательных актах, формирующих взаимоотношения общества и природы. В работе над государственной экологической политикой необходимо

ориентироваться на международные экологические стандарты, контролировать соблюдение действующих норм. Это важно для обеспечения непрерывности процесса реализации экологической политики, стимулирования повышения уровня правосознания.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что ключевая роль в формировании экологической политики, в целом, принадлежит парламенту. Должным образом организованная и выполненная работа – это наиболее прогрессивный механизм формирования экоцентрического экологического мировоззрения социальных институтов общества. Поскольку, образование, воспитание и информирование касаются непосредственно личности, то очевидно, что знания способны изменить существующее и, к сожалению, доминирующее на сегодня, потребительское отношение к природе.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Закон Украины «Об основных направлениях (стратегии) государственной экологической политики на период до 2020 года» от 21.12.2010 № 2818-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/rada/show/2818-17>.
- 2 Закон Украины «Про охорону навколишнього природного середовища» от 25.06.1991 № 1264-XII [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/rada/show/1264-12>.
- 3 Закон Украины «Про Регламент Верховного Совета Украины» от 10.02.2010 № 1861-VI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/rada/show/1861-17>.
- 4 Васильева М. И. Государственная экологическая политика как часть экологического права / М. И. Васильева // На пути к устойчивому развитию России. – 2006. – Вып. 33. – С. 21–33.
- 5 Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие. – М.: «Прогресс-традиция», 2000. – С. 316.
- 6 Декада ООН по образованию для устойчивого развития (2005–2014) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unesco.kz/education/2004>.
- 7 Конференция Организации Объединенных Наций по Окружающей среде и устойчивому развитию. Рио-де-Жанейро 3 – 14 июня 1992 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml.
- 8 Крысаченко В. С. Экологическая культура: теория и практика. – К.: Заповіт, 1996. – 352 с.
- 9 Ясвин В. А. Две модели экологии // Человек. – 1998. – № 1.
- 10 Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль. – М., 1994. – С. 458.

Дата поступления статьи в редакцию 25.01.2014