

УДК 32.7(075-8)

А. К. Жамсатов,
магистр социальных наук,
аспирант Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

О РАЗВИТИИ КАЗАХСТАНСКОГО ПРАКТИЧЕСКОГО ЕВРАЗИЙСТВА

Аннотация

Глава государства – Лидер Нации Н. А. Назарбаев в апреле 2014 года, выступая в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова с лекцией на тему «От идеи Евразийского союза – к новым перспективам евразийской интеграции», отметил: «20 лет назад здесь, в стенах МГУ, я впервые предложил идею создания нового интеграционного объединения – Евразийского экономического союза».

Основой данного проекта является ориентация на межгосударственное взаимодействие и интеграцию стран евразийского пространства.

Ключевые слова: эволюция идеи евразийства, евразийская интеграция.

Аңдатпа

2014 жылдың сәуір айында Мемлекет басшысы – Елбасы Н. А. Назарбаев М. В. Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университетінде «Еуразиялық одақ идеясынан – еуразиялық интеграцияның жаңа перспективаларына» атты дәрісінде «Жиырма жыл бұрын, ММУ қабырғасында мен алғаш рет жаңа интеграциялық бірлестік – Еуразиялық экономикалық одақ құру туралы идеяны ұсындым.» – деп атап айтты.

Бұл жобаның негізінде жататын басты бағдар – Еуразиялық кеңістіктегі мемлекетаралық ынтымақтастық және ықпалдастық болып табылады.

Тірек сөздер: Еуразияшылдық идеясының эволюциясы, Еуразиялық интеграция.

Abstract

In April 2014 when the Head of State – Leader of the Nation N. Nazarbayev delivered a lecture at the Lomonosov Moscow State University titled «From the Idea of the Eurasian Union to New Prospects of Eurasian Integration» had said: «20 years ago, here, within the walls of MSU for the first time ever I proposed the idea of creating a new integration association - the Eurasian Economic Union.»

The main idea of this project focuses on the interstate cooperation and integration of the Eurasian countries.

Keywords: the evolution of the idea Eurasianism, Eurasian integration.

Идеология не наука, хотя она может включать научные знания. Политика, как практическая реализация интересов тех или иных обществ, социальных классов и групп, повсюду тесно связана с политической идеологией, как концептуальным, теоретическим отражением таких интересов [1].

Эволюция идеи евразийства берет свое начало с 1920-х годов прошлого столетия, первого периода теоретического осмысления евразийства как научной концепции, которое понимается нами как классическое. Пройдя несколько промежуточных этапов, евразийство продолжилось как неоевразийство. А с 1990–2000 годов оно трансформировалось в новое казахстанское евразийство.

Идея евразийства глубоко исторична по своей сути. Евразийство имеет глубокие российские исторические корни, пережило историческую эпоху. Возникшее в среде русской эмиграции в 1920-х годах, оно породило уникальное учение, вобравшее в себя разнообразный по научным областям знаний подход к пересмотру основных представлений хода русского исторического развития, ставшее своего рода ответом русской эмиграции на создание СССР. Его основателями были талантливые ученые: Н. С. Трубецкой, П. Н. Савицкий, Г. В. Флоровский, Г. В. Вернадский, Л. П. Карсавин, В. Н. Ильин, Н. Н. Алексеев и др.

Духовным наследником этого поколения евразийцев стал выдающийся мыслитель, историк и тюрколог XX века Лев Николаевич Гумилев. Именно евразийцы и

Л. Н. Гумилев стали пионерами исследования феномена кочевой цивилизации. Их разработки стали ценной теоретической базой в разрушении стереотипных оценок культур восточных кочевых народов.

Пережив более чем 70-летний период, классическое евразийство, в котором произошли существенные концептуальные изменения, переродилось в новом формате – казахстанском, инициатором которого является глава нашего государства Н. А. Назарбаев. Так протянулась историческая нить от классиков – Н. С. Трубецкого, П. Н. Савицкого и других – до выдающегося теоретика и практика нашей истории – Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н. А. Назарбаева.

Как отмечает глава государства Н. А. Назарбаев: «Казахстан – уникальное государство в Азии, в котором переплетаются европейские и азиатские корни. Представители разных народов составляют единство в многообразии. Сочетание разных культур и традиций позволяет нам впитывать лучшие достижения европейской и азиатской культур», Востока и Запада. Место Казахстана особенное – страна расположена «в сердце евроазиатского материка», волею судьбы занимая «срединное положение» между Россией и Китаем. «Феномен нашей республики, – подчеркивает Н. А. Назарбаев, – заключается и в том, что мы являемся одновременно членами и европейских, и азиатских региональных международных организаций,... мы понимаем суть своего геополитического положения и, более того, готовы к тому, чтобы стать центром по укреплению безопасности» [2].

Затрагивая тему евразийства, необходимо процитировать интервью П. Н. Савицкого журналу «Евразийская хроника» в Париже в 1927 году: «Национальным субстратом того государства, которое прежде называлось Российской империей, а теперь называется СССР, может быть только вся совокупность народов, населяющих это государство, рассматриваемое как особая многонародная нация и в качестве такой обладающая особым национализмом. Эту нацию мы называем евразийской, ее территорию – Евразией, ее национализм – евразийством».

В интервью журналу «Социум» в 1992 году Л. Н. Гумилев отметил: «Знаю одно и скажу вам по секрету, что если Россия будет спасена, то только как евразийская держава и только через евразийство» [3].

В своем историческом выступлении в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова (29 марта, 1994 г.) Президент Республики Казахстан – Лидер Нации Н. А. Назарбаев отметил:

«...сам Бог велел доверять друг другу нам, государствам бывшего СССР. Доверять, беречь и укреплять наше сообщество. Мы видим, что есть силы, которые хотят развести нас «до конца», ослабить всех, посеять недоверие и вражду. Но ведь народам от этого будет только плохо.

Мы же, республики бывшего Союза, историей и судьбой подготовлены к единому сообществу. Нам присущи одни формы и механизмы связей и управления, общий менталитет, многое другое.

Вопрос в том, что у некоторых политических лидеров, да и не только у них, существует паническая боязнь возрождения империи. Но на это уже никто не пойдет! Речь может идти о новом, равноправном сотрудничестве.

Назрела необходимость в переходе на качественно новый уровень взаимоотношений наших стран на основе нового межгосударственного объединения, сформированного на принципах добровольности и равноправия. Таким объединением мог бы стать Евразийский союз (ЕАС).

...важнейшее значение мы придаем все-таки сотрудничеству с Россией.

С желанием заложить основу, чтобы и в XXI веке наши народы и государства шли вместе, укрепляя доверие, дружбу, я прибыл с первым официальным визитом в Москву» [4].

Справедливо отмечено А. А. Бисембаевым в диссертации на тему «Геостратегия России в Центральной Азии: политологический анализ» (2000 г.):

«Крах биполярности в международных отношениях означает ликвидацию сложившегося после Второй мировой войны мирового порядка как системы объективных соглашений, утверждающих баланс сил на основе сдержек и противовесов, обеспечения военного паритета. Важной особенностью наличной ситуации выступает то, что основные вызовы

и угрозы национальной безопасности сместились с глобального на региональные и субрегиональные уровни. Складываются новые центры силы, механизмы поддержания, обеспечения доминирования. Применительно к России имеет место проникающая опасность, вызванная как укреплением позиций НАТО на Западе, так и усилением традиционных геополитических оппонентов на Востоке: Японии, Китая – на Дальнем, Пакистана, Ирана, Турции – на Ближнем. Последнее актуализирует разработку теоретических вопросов геостратегии России в глобальном и региональном масштабах.

Непредвзятая оценка реалий свидетельствует, что центральноазиатский вопрос является крайне острым для геостратегической линии России. С одной стороны, вышедшие из СССР республики Средней Азии (Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан) в страновом отношении традиционно считались неконкурентоспособными из-за перенаселенности, технической отсталости, нерыночности, неядерности. В этом отношении несколько особняком стоит Казахстан, которому в наследство от СССР достался ядерный арсенал, сеть стратегических и военно-испытательных комплексов (в том числе космодром «Байконур» и Семипалатинский ядерный полигон), достаточно развитый промышленный потенциал при небольшом в сравнении с территорией страны населении.

Автором констатируется, что объективное положение России в новом мировом порядке предполагает: 1) уклонение от глобальной конфронтации с США и НАТО; 2) усиление своего присутствия в регионах – бывших республиках СССР.

Нарушение сложившегося баланса сил, вызванное распадом СССР, вызывает серьезную озабоченность, даже среди европейских народов. Диктат одной супердержавы может серьезно дестабилизировать всю международную ситуацию. Восстановление авторитета и влияния России как великой державы отвечает как интересам стабильности мирового сообщества, так и ее собственным национально-государственным интересам, хотя и предполагает определенные обязательства.

Выполнение Россией долга, обусловленного геополитическим положением страны, является ее историческим призванием, ее судьбой. История поставила Россию в положение срединного государства, находящегося между Западом и Востоком, вобравшего в себя особенности их культуры, систем ценностей, цивилизационного устройства. Она во многом была, но еще в большей степени может стать мостом, соединяющим эти два столь различных мира, способствовать их лучшему взаимопониманию и взаимному духовному и нравственному обогащению» [5].

Глава государства – Лидер Нации Н. А. Назарбаев в апреле 2014 года, выступая в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова с лекцией на тему «От идеи Евразийского союза – к новым перспективам евразийской интеграции», отметил:

«20 лет назад здесь, в стенах МГУ, я впервые предложил идею создания нового интеграционного объединения – Евразийского экономического союза. Его концепция базировалась на истине, одинаково близкой и понятной всем гражданам наших стран. Общая история, взаимное экономическое притяжение, тесная взаимосвязь культур и близость людских стремлений дают нашим народам шанс выстроить новый тип многосторонних межгосударственных связей.

Лев Николаевич Гумилев является одним из прозорливых русских интеллектуалов, предвидевших судьбоносность евразийского пути российского государства. Сегодня понятие «евразийская интеграция» стало брендом, который активно используют политики, экономисты, журналисты и общественные круги.

Евразийская интеграция обеспечивает нам общее стратегическое преимущество накануне грядущей Третьей глобальной индустриальной революции. Она происходит в условиях драматического акта смены парадигмы мироустройства в сторону многополярности.

Как вы знаете, я всегда с особым уважением относился к научному наследию «школы евразийцев», особенно к оригинальной исторической концепции Льва Гумилева. Это направление оставило нам много опережающих время идей. В XXI веке их глубокое изучение приобретает особую актуальность. Но самое ценное для нас, живущих в условиях всеобщей глобализации, заключено в том, что труды Гумилева дают возможность всем народам гордиться и своим уникальным историко-культурным кодом, и тем, что мы все – евразийцы!

Евразийская интеграция – это великая возможность, которую открыл нам на рубеже двух тысячелетий объективный ход исторического прогресса. Я глубоко убежден, что XXI век будет столетием великой, процветающей Евразии» [6].

Таким образом, на наш взгляд, идеология евразийства близка к тому, чтобы быть одной из национальных идеологий не только стран – участниц Евразийского союза, но и, для начала, всех государств – участников Содружества Независимых Государств.

Преодоление цивилизационных проблем развития современного мира представляется возможным только через обретение новой идеологии, в центре которой будут находиться этический принцип, уважение к человеку, вне зависимости от его национальной или религиозной принадлежности.

Этим требованиям отвечает идея «практического евразийства» Нурсултана Назарбаева, ставшая одним из важнейших достижений Казахстана за годы независимости.

Основой данного проекта является ориентация на межгосударственное взаимодействие и интеграцию стран евразийского пространства.

Особая заслуга Нурсултана Назарбаева, как идеолога и практика современного евразийства, заключается в том, что он, оттолкнувшись от достаточно отвлеченной и во многих аспектах весьма спорной теории евразийцев 20–30-х годов прошлого века, сумел концептуально выстроить, а главное – приступил к практической реализации идеи равноправной, взаимовыгодной евразийской интеграции нового тысячелетия.

Таким образом, глубинная суть евразийской идеи, преобразованная в соответствии с реалиями нового времени, была положена в основу отличного от других сценария развития, качественно иной модели, модели «практического евразийства» [7].

29 мая 2014 года в Астане подписан договор о создании Евразийского экономического союза.

ЕАЭС начал функционировать с 1 января 2015 года. А с 2025-го союз предполагает перейти на новый уровень – проведение общей макроэкономической политики.

Мир становится более конкурентным и сопровождается все более жесткой борьбой за рынки и ресурсы. Сегодня, в эпоху новых информационных и транспортных технологий, конкуренция усилилась на порядок. И Евразийский регион в этом плане занимает особое место, поскольку является скоплением очень значительных природных, трудовых, индустриальных и интеллектуальных ресурсов с одной стороны, а с другой – представляет собой уникальное геополитическое и цивилизационное пространство, во многом, если не в решающей степени, определяющее развитие мировой истории.

Евразийский формат интеграции будет неполным без вовлечения в орбиту Черноморско-Каспийского региона. Это естественно, учитывая, что особенностью Евразии является дефицит морских пространств – удобных и относительно безопасных транспортных сообщений, необходимых для развития торговли. В наше время значение Кавказа, Черного моря и Каспия еще более увеличилось из-за богатых запасов нефти и газа, обнаруженных в Туркмении, Иране и Азербайджане.

Неудивительно, что западные государства, стремящиеся сохранить и упрочить свое лидирующее экономическое и политическое положение в мире, стремятся «наложить лапу» на эти ресурсы, используя разнообразные меры экономического, военного и политического давления, в том числе сценарии так называемых «цветных революций». А «европейская интеграция» – под разговоры о демократии и европейских ценностях – предполагает полное «высасывание» природных и социальных ресурсов из подконтрольных периферийных стран и народов при помощи финансовых спекуляций и перехвата управленческих функций.

Рассматривая евразийскую интеграцию с этих позиций, нельзя обойти во многих отношениях ключевой регион – Южный Кавказ.

Из стран Южного Кавказа свой выбор в пользу евразийской интеграции в силу, прежде всего, политических и экономических причин, сделали Армения, Абхазия и Южная Осетия. Дальше остальных от всех форм евразийской интеграции отошла Грузия. Степень этого отдаления столь велика, что необходимы время и серьезные геополитические изменения, чтобы Грузия снова вернулась на цивилизационный путь в рамках восточной православной цивилизации.

Ключевым фактором на сегодняшний день пока окончательно не сложившейся геополитической ориентации Южного Кавказа становится Азербайджан. США давно пытаются влиять на Азербайджан, лоббируя идею нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан и развертывание сил НАТО в регионе. Нефтепровод, как известно, в 2005 году построили, а вот в НАТО ни Баку, ни Тбилиси так и не вступили, во многом благодаря позиции России. Но к идее евразийской интеграции в Баку относились всегда достаточно сдержанно.

Вопрос об Азербайджане в связи с евразийской интеграцией можно рассмотреть и с другой стороны, когда присоединение страны к ЕАЭС будет способствовать укреплению ее стабильности и развития.

Социально-экономические предпосылки подключения Баку к евразийской интеграции выглядят достаточно убедительно – нужно сохранить уже имеющиеся связи и развивать новые.

Существует еще один значимый и перспективный сюжет евразийской интеграции для Азербайджана – уже геополитического характера. Это подключение к евразийской интеграции Турции.

В октябре 2013 года президент Турции Абдулла Гюль обратился к президенту Казахстана Нурсултану Назарбаеву с просьбой рассмотреть возможность вступления Турции в Таможенный союз. Так что перспективы присоединения Турции к евразийской интеграции существуют, а это принципиально важно для Баку, для которого Турция – важнейший стратегический цивилизационный партнер.

Если бы Азербайджан и Турция действительно выбрали евразийский путь развития, многие конфликты и противоречия в регионе удалось бы решить. И Грузия, кстати, в такой новой ситуации тоже присоединилась бы к евразийской интеграции, уйдя от доминирования атлантистских прозападных настроений. В итоге выиграют все участники евразийской интеграции в экономическом, политическом и иных отношениях.

В каком геополитическом направлении двигаться, решать, конечно, самому народу Азербайджана и его руководству. Это и имел в виду на торжественном приеме по случаю национального праздника Азербайджана – Дня республики Статс-секретарь – заместитель министра иностранных дел РФ Григорий Карасин, когда сказал: «С большим уважением в Москве относятся к внешнеполитическому курсу Баку. Характерные черты международной политики сегодняшнего Азербайджана – самостоятельность, взвешенность, четкое формулирование и последовательное отстаивание национальных интересов. В этом гарантия того, что страна не окажется заложником чужого геополитического проекта» [8].

В ходе визита в Российскую Федерацию 21 октября 2013 года вице-премьер сирийского правительства Кадри Джамиль заявил о намерении своей страны присоединиться к Таможенному союзу, подчеркнув, что все документы, необходимые для присоединения, собраны [9].

На наш взгляд, заслуживает внимания и реакция аналитиков – экспертов Российского института стратегических исследований.

Проект Евразийского союза не был предметом широкого обсуждения на Западе за исключением узкого круга экспертов. Когда где-то в марте этого года одним американским журналистом был задан вопрос об евразийской интеграции, Государственный департамент отказался от комментариев. Но это вовсе не означает, что этот вопрос не волнует американских чиновников. На встрече 6–7 декабря 2012 года в Дублине, озаглавленной «Превратить права человека в реальность человека», тогдашний государственный секретарь США Хиллари Клинтон сделала заявление, которое на сегодняшний день представляет собой единственное выражение официальной позиции американского правительства. Она заявила следующее: «Существует попытка повторно советизировать регион. Это не будет называться СССР. Это будет называться Таможенный союз, она будет называться Евразийский союз, или оба вместе. Но давайте не будем заблуждаться по этому поводу. Мы знаем, в чем состоит цель, и мы пытаемся выработать эффективные способы замедлить или предотвратить его».

Концептуально данная позиция неприятия и противодействия интеграции в Евразии опирается на доктрину бывшего советника президента США по национальной безопасности Збигнева Бжезинского, который в своей книге «Великая шахматная доска. Господство Америки и её геостратегические императивы» предложил подробную и тщательно разработанную геостратегию. После распада Советского Союза, утверждал он, для

Соединенных Штатов Америки, как первой по-настоящему глобальной власти, Евразия стала главным геополитическим призом.

Основным средством по недопущению интеграции является использование неправительственных организаций. Эти организации играли большую роль в «цветных» революциях в Грузии, Украине, Кыргызстане. Американские комментаторы открыто заявляют, что неправительственные организации помогали и способствовали антиправительственным протестам и демонстрациям в Москве в 2011–2012 годы. Они не скрывают, что западные неправительственные организации через Польшу и Латвию пытаются повлиять на оппозицию в Белоруссии для выступлений и демонстраций против правительства. Западные неправительственные организации действуют практически во всех странах бывшего СССР. И их цель, как они утверждают, заключается в оказании помощи по демократизации этих стран, обеспечении верховенства закона, защите прав человека и создании гражданского общества. Очевидно, поэтому необходимо пересмотреть режим работы неправительственных организаций вплоть до запрещения иностранных и работающих на иностранные гранты.

Евразийство, как интеллектуальная концепция и политическая доктрина, предназначено быть идеологической основой. Целью этой идеологии должно быть не обособление, а объединение русского и нерусских народов, проживающих в России и в странах бывшего СССР [10].

В целом, идеология евразийства в настоящее время приобретает все большую актуальность, особенно в части ее распространения и развития, порождая ряд политических проблем, решение которых зависит от целенаправленной, в первую очередь, внутренней политики, а затем и внешней политики заинтересованных государств.

Само по себе авторство идеи евразийства, принадлежащее казахстанскому лидеру, на наш взгляд, просто обязывает провести в республике концептуальные исследования вышеуказанных вопросов, для начала на примере самой Республики Казахстан, ее подходов, взвешенной политики, в том числе политического проектирования (методологии казахстанских реформ).

Следует отметить, что в монографическом издании «Основные элементы политического проектирования в Республике Казахстан. Методология казахстанских реформ» под редакцией А. А. Бисембаева, Г. Т. Койшыбаева (Астана, 2010 г.) впервые озвучивается идея практического евразийства Нурсултана Назарбаева.

На наш взгляд, истинная основа идеи казахстанского лидера характеризуется авторами указанной работы следующим образом: «...это новая идеология, в центре которой будут находиться этический принцип, уважение к человеку, вне зависимости от его национальной или религиозной принадлежности».

Заслуживают внимания и требуют, на наш взгляд, комплексного сравнительного и политологического анализа, с учетом современных тенденций издание А. Г. Дугина «Евразийская миссия Нурсултана Назарбаева» (Москва, 2004 г.), а также совместный труд А. Н. Нысанбаева, В. Ю. Дунаева «Евразийская доктрина Нурсултана Назарбаева» (Алматы, 2010 г.).

С учетом изложенного полагаем важным отметить, что в настоящее время идеологию евразийства необходимо рассматривать как целостную систему – системообразующее явление.

В этой связи отдельного научного исследования требует вопрос роли и места Республики Казахстан в системе идеологии евразийства.

Это послужит дальнейшему распространению идеологии «казахстанского практического евразийства» в Центрально-Азиатском и тюркском регионах, а также в некоторых исламских государствах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Материал из Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
- 2 Ауанасова К. М. Перспективы и развитие идеи евразийства в современной истории Казахстана : автореферат. – Алматы, 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com>
- 3 Материал из Викицитатника [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikiquote.org/wiki/>

4 Выступление Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова, 29 марта 1994 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yeurasia.org>

5 Бисембаев А. А. Геостратегия России в Центральной Азии: политологический анализ : автореферат. – Москва, 2000. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.disserscat.com>

6 Выступление Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова 28 апреля 2014 г. «От идеи Евразийского союза – к новым перспективам евразийской интеграции» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.akorda.kz/ru/>

7 Бисембаев А. А., Койшыбаев Г. Т. Основные элементы политического проектирования в Республике Казахстан. Методология казахстанских реформ. – Астана: Издательско-полиграфический центр, 2010. – 188 с. – С. 115–116. – ISBN 978-601-7010-26-3.

8 Информационно-аналитический центр. Экспертная оценка. Какой выбор сделает Баку? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ia-centr.ru/expert/18312/>

9 Сирия заявила о намерении вступить в Таможенный союз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.nur.kz/286814.html>

10 Евразийская интеграция в политических стратегиях США и Канады [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.riss.ru/analitika>

Дата поступления статьи в редакцию 13.03.2015