

УДК 327.83(497.2)

Б. П. Грушецкий,
аспирант Таврического национального
университета имени В. И. Вернадского (Украина)

РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОМ МЕХАНИЗМЕ БОЛГАРИИ

Аннотация

Процессы демократизации, которые характерны для современного периода, приводят к усилению влияния гражданского общества на принятие важных политических решений. В данной статье рассматривается роль неправительственных организаций посткоммунистической Болгарии как одного из элементов механизма формирования внешней политики страны. Осуществлена классификация неправительственных организаций, занимающихся внешнеполитическими вопросами, выделены факторы, определяющие возможности их воздействия на принятие государственных решений. Выявлены основные проблемы, с которыми сталкиваются неправительственные организации Болгарии в процессе своей деятельности. Отмечаются также формы взаимодействия неправительственных организаций с органами государственной власти, политическими партиями, зарубежными фондами.

Ключевые слова: неправительственная организация, исследовательский центр, внешнеполитический механизм, Болгария, внешняя политика.

Jel коды: F290, F420, H770, L310.

Аңдатпа

Қазіргі кезеңге тән демократияландыру процестері азаматтық қоғамның маңызды саяси шешімдерді қабылдауға ықпалын күшейтуге әкеледі. Бұл мақалада елдің сыртқы саясатын қалыптастыру тетіктерінің элементтерінің бірі ретінде посткоммунистік Болгарияның үкіметтік емес ұйымдарының рөлі қарастырылады. Сыртқы саяси мәселелерімен айналысатын үкіметтік емес ұйымдардың жіктелуі жүзеге асырылды, мемлекеттік шешімдерді қабылдауға ықпал ету мүмкіндіктері, факторлар атап көрсетіледі. Өз қызметі процесінде Болгарияның үкіметтік емес ұйымдар ұшырасатын негізгі проблемалар анықталады. Үкіметтік емес ұйымдардың мемлекеттік билік органдарымен, саяси партиялармен, шетелдік қорлармен өзара іс-қимыл нысандары атап өтіледі.

Тірек сөздер: үкіметтік емес ұйымдар, зерттеу орталығы, сыртқы саяси тетіктер, Болгария, сыртқы саясат.

Jel: F290, F420, H770, L310.

Abstract

Democratization processes that characterized the modern period lead to increasing influence of civil society on important policy decisions adopting. This article examines the role of non-governmental organizations of post-communist Bulgaria as one of the elements of the mechanism of formation of country's foreign policy. It is exercised categorization of non-governmental organizations involved in foreign policy issues, highlighted the factors that determine their possibility to influence on government decision-making. It is revealed the main problems faced by non-government organizations in Bulgaria during their activity. It is marked forms of interaction between non-governmental organizations and public authorities, political parties, foreign funds.

Keywords: non-governmental organization, think tank, foreign-policy mechanism, Bulgaria, foreign policy.

Jel codes: F290, F420, H770, L310.

В условиях демократического политического устройства возрастает роль общества, в частности общественных организаций, в формировании стратегического видения развития государства. Данная тенденция характерна и для внешней политики, которая традиционно считается сферой ответственности государственных институтов. Неправительственные организации (НПО), число которых увеличивается с каждым годом, начинают влиять не только на формирование внешней политики отдельных государств, но и на отношения между ними. Изучение подобных явлений в государствах Центральной и Юго-Восточной Европы позволяет выявить роль негосударственных институтов во внешнеполитическом механизме новых демократических и находящихся в процессе демократизации стран.

В наибольшей степени разработаны вопросы, связанные с участием НПО в формировании внешней политики США: их изучали Д. Е. Абельсон, М. Аллен, Ю. Браун, Ф. Г. Войтоловский, Л. Р. Джейкобс, И. А. Истомин, Д. Макгенн, Е. К. Обринская, Б. И. Пейдж, И. И. Погорская, Д. М. Риччи, Д. А. Смит, Д. Стоун, Р. Хаас, Р. Э. Хантер,

Р. Хигготт и другие. Это связано с наличием мощных исследовательских центров, которые традиционно играют существенную роль во внешнеполитическом механизме страны. Исследуется роль общественных структур во внешней политике других государств: Германии (А. К. Никитин, С. В. Погорельская), Канады (М. А. Кэмерон), Китая (С. Ляо, Д. Шамбо), России (А. В. Долинский, Т. В. Зонова, А. В. Лукин, А. Е. Фоминых, И. Л. Шершнев), Украины (А. В. Сушко, С. В. Юрченко) и других. Однако на первый план в большинстве работ выходит аспект использования НПО в реализации, а не формировании внешнеполитического курса соответствующих стран.

Вопрос воздействия НПО на внешнюю политику Болгарии недостаточно изучен. Разрабатываются преимущественно вопросы, связанные с деятельностью НПО в целом в Центральной и Юго-Восточной Европе, такими учеными, как Д. Кимбелл, И. Крыстев, Р. Страйк [1; 2; 3]. Отдельные исследования посвящены конкретно Болгарии [4; 5; 6; 7]. Однако данные работы слабо учитывают специализацию НПО, не выделяя отдельно организации, занимающиеся внешнеполитическими проблемами. В рамках исследования были проанализированы данные, представленные на всех существующих официальных сайтах болгарских НПО, разрабатывающих вопросы внешней политики, а также интернет-портала ngobg.info [8], представляющего собой базу данных таких организаций.

Целью данной статьи является определение роли НПО в механизме формирования внешней политики Болгарии. Задачи исследования: выделить и классифицировать болгарские НПО, разрабатывающие внешнеполитические вопросы, определить способы их воздействия на внешнюю политику, выявить факторы, способствующие и препятствующие влиянию данной группы НПО.

Неправительственные организации, занимающиеся вопросами внешней политики, имеют длительную историю на территории Болгарии, которая начинается в конце XIX в. Одним из старейших является Славянское общество в Болгарии, основанное в 1899 г. [9]. С 1948 г. действует Общество ООН в Болгарии [10]. В социалистической Болгарии в условиях доминирования государственных структур в общественной жизни неправительственный сектор был развит слабо. Как отмечает И. Крыстев, в течение этого периода «политически ориентированные исследовательские институты... были несвободны в определении своих проблем исследования» [2, с. 20].

В конце 1980-х гг., накануне падения коммунистического режима, начали формироваться альтернативные официальным общественным структурам НПО. Среди них наиболее влиятельными были Общественный комитет защиты Русе, Клуб за гласность и демократию, Независимая конфедерация труда «Подкрепа», Независимое общество защиты прав человека, «Экогласность». Основной упор организации делали на демократизацию внутриполитической жизни Болгарии, соблюдение прав и свобод человека. Однако их деятельность затрагивала и внешнеполитические проблемы, хоть и в меньшей степени. Так, движение «Экогласность» занималось вопросами негативного воздействия на экологию болгарского Придунавья деятельности химических комбинатов на юге Румынии, а также загрязнению трансграничных рек Струма и Места. В декабре 1989 г. большая их часть стала учредителем Союза демократических сил и окончательно перешла к политической деятельности [11, с. 188, 193; 12, с. 227; 13, с. 5–6].

Новые НПО, специализирующиеся на внешнеполитических вопросах, формируются позже – в первой половине 1990-х гг., когда переход к многопартийности и плюрализму уже был завершен. Первыми среди таковых структур были фонд «Славяне» (1990 г.) [14], Атлантический клуб (1991 г.) [15], Институт безопасности и международных исследований [16], Центр либеральных стратегий (1994 г.) [17]. Большинство же НПО данной специализации, как отмечает И. Крыстев, возникает после 1997 г. [5, р. 77], когда произошел поворот во внешнеполитической ориентации Болгарии.

Статья 12 Конституции Болгарии 1991 г. закрепляет право жителей страны создавать ассоциации. В то же время в ней указывается на невозможность таким объединениям ставить политические цели и заниматься политической деятельностью [18, с. 7–8]. На практике данная норма не является препятствием для формирования организаций, оказывающих воздействие на политические процессы в стране.

На протяжении 1989–2013 гг. в Болгарии функционировало свыше 50 НПО, занимающихся вопросами внешней политики. Р. Страйк, в зависимости от способа

формирования НПО, выделяет шесть их типов в странах Центральной и Юго-Восточной Европы:

- 1) бывшие государственные,
- 2) коллегиальные,
- 3) «большого человека»,
- 4) политические,
- 5) коммерческие,
- 6) «побочные» [3, р. 62–63].

Для Болгарии характерно наличие НПО всех типов, кроме пятого: хотя законодательство страны позволяет их коммерческую деятельность, но она должна играть лишь вспомогательную роль в выполнении поставленных целей [4, р. 34]. К первому типу можно отнести структуры, функционировавшие до 1989 г. в рамках социалистической системы и преобразованные на рубеже 1980–1990-х гг., например, Федерация дружбы с народами России и СНГ, созданная на существующей базе Общенародного комитета болгаро-советской дружбы, или продолжившее свою деятельность Общество Объединенных наций. Коллегиальные включают в себя такие учреждения, как Атлантический клуб, Центр либеральных стратегий, Болгарское дипломатическое общество и другие. К третьему типу НПО, сформированных под интересы конкретного человека, можно отнести Институт экономики и международных отношений, который возглавляет бывший министр иностранных дел И. Калфин, и Национальное движение «Русофилы» во главе с членом Исполнительного бюро Болгарской социалистической партии Н. Малиновым. Организациями, созданными по инициативе политических партий, являются Европейский институт, Центр стратегических исследований, Форум европейской политики и другие. Шестая группа включает в себя отделившиеся от созданных ранее структур организации, такие как фонд «Славяне», созданный по инициативе Федерации дружбы с народами России и СНГ.

В зависимости от выполняемых функций болгарские НПО, занимающиеся вопросами внешней политики, можно разделить на три группы. Наибольшую составляют организации, главной задачей которых является лоббирование развития тех или иных направлений внешней политики Болгарии: европейского и евроатлантического (Атлантический клуб, «Пан-Европа Болгария», Фонд «Манфред Вернер», «Европа в движении», Европейское движение в Болгарии, Форум за европейскую политику, Инициатива евроатлантического образования, Региональный центр евроатлантических инициатив, Христианский институт европейской и атлантической интеграции), ближневосточного (Ассоциация развития арабо-болгарских инициатив и сотрудничества), восточноевропейского (Федерация дружбы с народами России и СНГ, Фонд «Славяне», Славянское общество в Болгарии), сотрудничества с международными организациями (Общество Объединенных наций), двусторонних отношений с Россией (Национальное движение «Русофилы», Софийское общество друзей России «Александр Невский», Болгаро-русский клуб «Шипка», Фонд «Устойчивое развитие Болгарии», Форум «Болгария-Россия»), США (Фонд «Болгаро-американские мосты общения»), Индией (Общество развития бизнес- и культурных отношений между Республикой Индия и Республикой Болгария) и других.

Широко представлены и неправительственные исследовательские центры, основными функциями которых является научная разработка внешнеполитических вопросов (Институт безопасности и международных исследований, Национальная ассоциация международных отношений, Институт региональных и международных исследований, Институт экономики и международных отношений, Центр либеральных стратегий, Центр европейских и международных исследований, Центр европейских исследований, Центр европейских исследований и безопасности, Болгарская ассоциация европейских исследований, Центр стратегических исследований, Болгарское геополитическое общество, Центр стратегических исследований безопасности и международных отношений, Центр исследования национальной безопасности, Центр исследования асимметричных рисков и угроз безопасности в Юго-Восточной Европе и Черноморском регионе, Фонд «Демократия и безопасность», Балканский форум безопасности). Некоторые из них сочетают исследовательскую деятельность и поддержку европейского и евроатлантического направлений внешней политики Болгарии (Европейский институт, Ассоциация «Джордж Маршалл – Болгария»). К исследовательским

центрам примыкают организации студентов (Студенческая ассоциация исследования международных отношений, Студенческий дипломатический клуб).

Наконец, третью небольшую, но влиятельную группу составляют профессиональные объединения бывших дипломатов и офицеров, главной целью которых является использование собственного опыта для разработки вопросов внешней политики и политики безопасности страны. К ней можно отнести такие организации, как Болгарское дипломатическое общество, Ассоциация сухопутных войск Болгарии, Союз офицеров резерва «Атлантик», Болгарский евро-атлантический разведывательный форум, Национальная ассоциация безопасности.

Согласно проведенному в 2005–2006 гг. исследованию наиболее распространенной формой влияния НПО являются выступления и публикации в СМИ, что может лишь косвенно, посредством общественного мнения, воздействовать на формирование внешней политики. На втором месте по частоте находятся контакты с местными органами самоуправления, участие в правительственных комиссиях и консультационных советах. Наиболее же эффективные способы воздействия – контакты с государственными и партийными руководителями, информационные кампании для мобилизации общественного мнения – распространены значительно меньше. При этом свыше 50 % НПО считали неэффективной свою работу с обществом, 65 % – с центральными органами власти, 70 % – с политическими партиями [7, р. 47, 49].

Исследования демонстрируют, что политические деятели не рассматривают необходимость привлечения НПО к формированию внешней политики Болгарии. Зачастую признается авторитет и влиятельность руководителей НПО, но слабо используются их исследовательские разработки [20, р. 21]. Если в первой половине 1990-х гг. в условиях трансформации государственных и партийных структур Болгарии НПО пользовались более существенным влиянием на процесс принятия внешнеполитических решений, то впоследствии официальные институты, заметно укрепившие свои позиции, уже не желали сотрудничать с независимыми организациями, полагаясь на собственные силы. Так, в 1997 г. кабинет И. Костова объявил, что будет поддерживать лишь те законопроекты, которые были разработаны внутри правительства [5, р. 82].

Исходя из этого, И. Крыстев прослеживает связь между влиятельностью болгарских исследовательских центров и их политическими связями [5, р. 80]. Данные проведенного анализа деятельности НПО Болгарии подтверждают, что наибольшим влиянием пользуются те организации, к деятельности которых причастны политические партии или высокопоставленные чиновники, преимущественно они относятся к третьей и четвертой группам по классификации Р. Страйка.

Так, наиболее влиятельным среди НПО, занимающихся внешнеполитическими проблемами, является Атлантический клуб, членами которого были и продолжают быть занимавшие в разное время должности президента Ж. Желев и П. Стоянов, премьер-министра Ф. Димитров, С. Софиянский, С. Саксбургготский, министра иностранных дел В. Вылков, С. Даскалов, И. Станчов, Н. Михайлова (Нейнски), С. Паси, министра иностранных дел и генерального директора ЮНЕСКО И. Бокова, министра по европейским вопросам Г. Грынчарова (Паси), посла Болгарии в США Е. Поптодорова, многие другие известные болгарские и зарубежные деятели [19].

Представительство влиятельных в болгарской политике лиц позволяет клубу осуществлять активную деятельность, в том числе осуществлять встречи с высокопоставленными зарубежными деятелями, принимать участие в организации их визитов в Болгарию, совершать поездки за рубеж по приглашению официальных лиц. Организация проводит международные конференции, бизнес-форумы, семинары, публичные лекции, конкурсы и информационные кампании. Атлантический клуб имеет широкие связи и способствует налаживанию внешнеполитических контактов с государственными структурами и НПО США, стран Западной Европы, Балканских государств, Украины, Израиля, Ирака, Афганистана, Южной Кореи.

Роль клуба возросла в 1997 г. после начала реализации евро-атлантического курса Болгарии. В июне этого года было подписано соглашение между министерствами иностранных дел, обороны и Атлантическим клубом о сотрудничестве в сфере информации и деятельности Информационного центра НАТО. Атлантический клуб сыграл

определенную роль в формировании так называемого «национального консенсуса» относительно вступления Болгарии в НАТО, в частности организовав переговоры в июне 2000 г. между лидерами парламентских политических сил по данному вопросу. В 2002 г. при поддержке президента Г. Пырванова и МИД организация запустила проект «Лобби для Болгарии в НАТО: Сейчас!», направленный на лоббирование болгарской диаспорой перед парламентами и правительствами своих стран членства Болгарии в альянсе. С того же года Атлантический клуб совместно с Ассоциацией «Джордж Маршалл – Болгария» начал публиковать регулярные отчеты «Готовность Болгарии к членству в НАТО», которые финансировались Народным собранием [15].

Заметный вклад в формирование внешней политики Болгарии вносит также Болгарское дипломатическое общество, созданное в 1998 г. и объединяющее на сегодняшний день свыше 200 дипломатов. Его членами являются нынешний генеральный директор ЮНЕСКО и бывший министр иностранных дел И. Бокова, бывший заместитель министра обороны С. Николов. Общество организует конференции, семинары, публичные лекции болгарских и зарубежных политических деятелей, послов иностранных государств. Проводятся встречи с руководителями политических сил, а также публикуются специальные декларации по вопросам внешней политики. При активном непосредственном участии Болгарского дипломатического общества был разработан проект Закона о дипломатической службе, принятый Народным собранием в 2007 г. Эксперты организации привлекались Народным собранием и министерствами к обсуждению проекта Стратегии национальной безопасности, позиции Болгарии по принятию стратегии «Европа – 2020» и формированию Европейской службы внешнеполитической деятельности [20].

Ассоциация «Джордж Маршалл – Болгария», возглавляемая В. Шаламановым, который занимал в 1998–2001 гг. должность заместителя министра обороны Болгарии, в 2002–2004 гг. осуществила ряд проектов для Народного собрания и Министерства обороны, в частности разработку методологии оценки среды безопасности, анализ и оценку Политической рамки Стратегического обзора обороны, а также подготовила уже упоминаемые отчеты о готовности Болгарии к членству в НАТО [21].

Определенное влияние на формирование внешней политики Болгарии оказывает и ряд других НПО, в которые входят известные государственные и партийные деятели: Фонд «Славяне» (бывшие член Высшего совета Болгарской социалистической партии З. Захариев, председатель Союза демократических сил П. Берон, председатель Болгарской социал-демократической партии П. Дертлиев), Институт экономики и международных отношений (бывший министр иностранных дел И. Калфин, его заместитель Л. Кючуков), Европейский институт (бывшие министры иностранных дел Н. Младенов и С. Даскалов, заместитель министра иностранных дел В. Кисьов, заместитель министра экономики Л. Панайотова), Национальное движение «Русофилы» (член Исполнительного бюро Болгарской социалистической партии Н. Малинов).

Важное значение в деятельности болгарских НПО играет наличие связей с политическими партиями. Политик и социолог А. Маринов отмечает, что партии используют исследовательские центры с одной стороны для воспитания профессиональных политиков, с другой – для формулировки новых идей [3, р. 62]. Так, к руководству Союза демократических сил был близок Центр либеральных исследований во главе с И. Крыстевым и Р. Аврамовым, что позволило им в период нахождения данной партии у власти в 1997–2001 гг. быть наиболее влиятельным исследовательским центром Болгарии [22, р. 67]. При поддержке Союза демократических сил также был создан Европейский институт [23].

Руководство Болгарской социалистической партии долгое время на программном уровне отказывалось от сотрудничества с НПО, поскольку рассматривало их как агентов западного влияния. При партии действовал лишь Центр стратегических исследований. Лишь после отставки правительства Ж. Виденова и ослабления влияния консервативных кругов в руководстве позиция социалистов начала изменяться. 44-й конгресс партии в 2001 г. провозгласил готовность сотрудничать с негосударственными исследовательскими центрами [22, р. 68]. Болгарская социалистическая партия способствовала созданию Форума европейской политики, который длительное время возглавляла И. Бокова [23]. С 2008 г. действует близкий к социалистам Центр европейских и международных исследований, объединяющий молодых исследователей [24].

НПО, не связанные с партиями либо политическими деятелями, имеют гораздо меньше возможностей для воздействия на внешнюю политику страны. Показательными являются неудачные попытки привлечения политических структур к проведению Дней Европы в Болгарии, которые осуществлялись Европейским движением Болгарии [23]. На процесс принятия государственных решений независимые от политических сил организации способны влиять опосредованно, преимущественно через СМИ и общественное мнение. Например, комментарии таких учреждений, как Центр либеральных стратегий, Институт региональных и международных исследований, появляются в болгарских масс-медиа практически ежедневно [5, р. 83].

Слабость существующих в Болгарии НПО обусловлена также их небольшими бюджетами и минимальным количеством постоянных сотрудников, что характерно в целом для всего региона Центральной и Юго-Восточной Европы. Так, средняя болгарская организация данного типа имеет в своем составе 2 штатных сотрудников, работающих полный день, 2 – неполный, привлекает к своей деятельности 4 волонтеров. Лишь в каждой второй организации существует индивидуальное членство. Слабо решаются организационные вопросы: около 22 % болгарских НПО не имеют собственного офиса, лишь 43 % создали веб-страницы в Интернете [7, р. 43]. Как отмечает И. Крыстев, исследовательские центры не занимаются долгосрочными академическими исследованиями [2, р. 21]. Большинство из них даже не имеет сформированных планов своего дальнейшего развития, ориентируясь на решение насущных проблем [3, р. 87].

От 11 до 50 % всего рабочего времени НПО Болгарии тратят на поиск финансирования. При этом его источниками являются преимущественно зарубежные фонды. Первоначально, на рубеже 1989–1990-х гг. наибольшую финансовую и организационную поддержку оказывали американские фонды (Американское агентство международного развития, Freedom House, Фонд Маршалла, Фонд «Открытое общество», Международный республиканский институт). Однако впоследствии их значение уменьшилось, а после вступления Болгарии в ЕС объем финансирования НПО страны американскими структурами заметно сократился [7, р. 39, 43]. В течение 1990–2000-х гг. главнейшим источником поступления средств для болгарских НПО были общеевропейские программы (Фонд Робера Шумана, программа европейской комиссии PHARE, Рамочные программы ЕС, Пакт стабильности для Юго-Восточной Европы). Параллельно с этим возрастает роль германских структур (Фонд Фридриха Эберта, Фонд Конрада Аденауэра, Фонд Фридриха Науманна, Фонд Роберта Боша) [3, р. 85]. Наконец, во второй половине 2000-х гг. с момента создания таких организаций, как Россотрудничество, Фонд Горчакова, Фонд «Русский мир», Россия также подключилась к финансированию болгарских НПО [25]. Существенную роль играют также ООН (Программа развития ООН), Всемирный банк, НАТО (Программа «Наука ради мира»).

Объем внутриболгарского финансирования крайне низок: в 1999 г. лишь 4 % болгарских исследовательских центров называли государственную поддержку основной в их деятельности, еще 9% указывали на частные болгарские фонды [3, р. 84]. Ситуация практически не изменилась в последующие годы. Среди государственных учреждений, поддерживающих НПО Болгарии, можно выделить Министерство обороны, Фонд научных исследований, частных структур – Конфедерацию работодателей и промышленников Болгарии, Ассоциацию работодателей Болгарии.

Такие показатели свидетельствуют о том, что НПО Болгарии крайне зависимы от внешних финансовых поступлений: по состоянию на 1999 г. для 78 % исследовательских центров данная поддержка играла первостепенную роль [3, р. 84]. Это сказывается на характере практической деятельности организаций, а также содержании их научных исследований. Д. Кимбелл отмечает, что «многие отчеты и исследования созданы не для потребностей страны, в которой они работают, но скорее из-за директив фондов, к которым исследовательские центры обращаются за финансированием», а также что «исследовательские приоритеты фондов могут влиять на конкретные проекты, проводимые организациями» [1, р. 259].

После вступления Болгарии в ЕС в 2007 г. механизм финансирования НПО Болгарии существенно изменился. Хотя основными источниками по-прежнему являются средства европейских институтов и фондов, однако теперь большая их часть, составляющая 40 % совокупного финансирования НПО, распределяется на конкурсной основе через органы

государственной власти Болгарии. Это приводит к еще большему сращиванию НПО и государственного аппарата. Так, по состоянию на 2009 г. 75 % депутатов Народного собрания и министров, 90 % руководителей местных органов самоуправления являлись членами управляющих советов НПО и лоббировали в государственных институтах выделение средств для своих организаций. Усилилась коррупционная составляющая: взамен за свои услуги чиновники получали до 15 % от общего размера финансирования [6, р. 49].

Результаты исследования позволяют утверждать о наличии свыше 50 болгарских НПО, разрабатывающих внешнеполитические вопросы. По своим функциям их можно разделить на три группы: лоббистские организации, способствующие развитию тех или иных направлений внешней политики Болгарии, исследовательские центры, занимающиеся научным анализом внешнеполитических проблем, и профессиональные объединения, предлагающие свой опыт для разрешения стоящих перед страной задач. НПО играют вспомогательную роль в формировании внешней политики страны. Основными способами воздействия на внешнеполитический механизм являются предоставление экспертного анализа государственным структурам, участие в разработке стратегического видения внешней политики, а также доктринальных документов и иных нормативно-правовых актов, формировании общественного мнения, организации визитов зарубежных представителей, содействие диалогу между политическими силами. Используя персональные политические связи, НПО способны служить в качестве неофициальных коммуникаторов между элитой Болгарии и других стран, воздействуя таким образом на их позицию по отношению друг к другу.

Основным фактором, способствующим влиянию НПО на внешнюю политику Болгарии, является наличие тесных связей между ними и политическими партиями, отдельными высокопоставленными чиновниками. Ограничивающие факторы заключаются преимущественно в организационных особенностях: небольшие бюджеты и штат сотрудников, отсутствие стратегии собственного развития, финансовая зависимость от зарубежных фондов, сращивание с государственным аппаратом. Также негативное воздействие на уровень влияния НПО оказывает нежелание болгарской элиты рассматривать их в качестве полноправных участников механизма формирования внешней политики. Среди наиболее значительных НПО Болгарии, занимающихся внешнеполитическими вопросами, можно выделить Атлантический клуб, Болгарское дипломатическое общество, Центр либеральных стратегий, Ассоциацию «Джордж Маршалл – Болгария».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Kimball J. D. *From Dependency to the Market: The Uncertain Future for Think Tanks in Central and Eastern Europe* / J. D. Kimball // *Think Tanks and Civil Societies: Catalysts for Ideas and Action* / Ed. by J. G. McGann, R. K. Weaver. – New Brunswick: Transaction Publishers, 2009. – P. 251–272.
- 2 Krastev I. *Think Tanks: Making and Faking Influence* / I. Krastev // *Southeast European and Black Sea Studies*. – 2001. – № 2. – P. 17–38.
- 3 Struyk R. G. *Reconstructive Critics: Think Tanks in Post-Soviet Bloc Democracies* / R. G. Struyk. – Washington: The Urban Institute Press, 1999. – 271 p.
- 4 *Civil Society in Bulgaria: Trends and Risks* / Ed. by O. Shentov, A. Stoyanov, M. Yordanova. – Sofia: Center for the Study of Democracy, 2010. – 69 p.
- 5 Krastev I. *The Influence of Think Tanks: Symptom of the Strength of Civil Society or of the Weakness of the State?: The Case of Bulgaria* / I. Krastev // *Thinking the Unthinkable: From Thought to Policy: The Role of Think Tanks in Shaping Government Strategy: Experiences from Central and Eastern Europe*. – Bratislava: UNDP, 2003. – P. 76–89.
- 6 Spendzharova A. B. *Catching Up? Consolidating Liberal Democracy in Bulgaria and Romania after EU Accession* / A. B. Spendzharova, M. A. Vachudova // *West European Politics*. – 2012. – Vol. 35. – № 1. – P. 39–58.
- 7 Steel B. S. *NGOs and the Development of Civil Society in Bulgaria and the USA* / B. S. Steel, S. Henderson, R. L. Warner // *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. – 2007. – Vol. 20. – № 1. – P. 35–52.
- 8 Информационен портал за НПО в България [Електронен ресурс]. – Режим на достъп: <http://ngobg.info/>.

- 9 Лазарова Е. Славянското движение в България / Е. Лазарова. – София: Пеликан Алфа, 1997. – 247 с.
- 10 Дружество за ООН в България [Електронен ресурс]. – Режим на достъп: <http://unabg.com/index.php/2010-10-15-18-44-44>.
- 11 Бурдяк В. І. Повалення режиму Т. Живкова і прорив Болгарії із «динамічного застою» до демократичних перетворень // Політологічні та соціологічні студії. – 2000. – Т. 1. – С. 182–196.
- 12 Събранията на НС «Екогласност» в кино «П. Берон» // Независимо сдружение «Екогласност». 1989 г. / Съст. Л. Александриева, А. Каракачанов. – София: Сиела, 2009. – С. 194–245.
- 13 Трайков Б. Г. 10 ноември превратът 1989 / Б. Г. Трайков. – София: Труд, 1999. – 174 с.
- 14 История Фондация «Славяни» [Електронен ресурс]. – Режим на достъп: <http://slavyani.com/History.htm>.
- 15 The Atlantic Club of Bulgaria: History – Activity Report [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.atlantic-club.org/index.php?bg_history.
- 16 Institute of Security and International Studies [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.isis-bg.org/index1.html>.
- 17 Център за либерални стратегии: За нас [Електронен ресурс]. – Режим на достъп: <http://cls-sofia.org/bg/about-us.html>.
- 18 Конституция на Република България. – София: СИБИ, 2009. – 51 с.
- 19 The Atlantic Club of Bulgaria: Board of Directors [Electronic resource]. – Mode of access: http://www.atlantic-club.org/index.php?en_board-of-directors.
- 20 Българско дипломатическо дружество: Кратка история [Електронен ресурс]. – Режим на достъп: http://www.expert-bdd.com/index.php?option=com_content&view=article&id=1063:2012-11-08-09-43-59&catid=1&Itemid=55.
- 21 Асоциация Джордж Маршал – България: Завършени проекти [Електронен ресурс]. – Режим на достъп: http://www.gcmarshall.bg/projects_bg.html.
- 22 Katsikas S. Negotiating Diplomacy in the New Europe: Foreign Policy in Post-Communist Bulgaria / S. Katsikas. – London: I. B. Tauris, 2011. – 267 p.
- 23 Костов К. Партиите усетиха меда на евроинтеграцията [Електронен ресурс]. – Режим на достъп: <http://www.segabg.com/article.php?issueid=863§ionid=5&id=00004>.
- 24 Център за европейски и международни изследвания [Електронен ресурс]. – Режим на достъп: <http://www.cemi-bg.org/>.
- 25 Представителство Росотрудничества в Републике България: Партнери [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bgr.rs.gov.ru/ru/node/14>.