

которое появилось в рамках общественной жизни, а в академических кругах данный вопрос обсуждался в особенности в связи с теорией естественных прав. Сегодня данный диспут в особенности очень значим из-за серьезных нарушений в сфере прав человека.

В процессе исторического развития вопрос того, что включает в себя понятие прав человека постоянно становился предметом дискуссий и борьбы в философской и в политической сферах, и в особенности в период войн и экономических кризисов нарушения прав человека приводили к трагическим последствиям. Несмотря на эту пессимистическую атмосферу, понятие прав человека смогло выйти из этой борьбы более усилившимся и как понятие, и как теория, и в практической плоскости. В результате всех крупных кризисов всемирной точкой соприкосновения стало – «развивать права человека и обеспечить их защиту».¹

Права человека – это более чем «нравственный идеал»², это важная составляющая стратегии «мер по увеличению доверия/безопасности», которые являются современным концептом безопасности, разработанным для установления мира во всем мире. Самой ценной составляющей для мира, безопасности и стабильности на национальном и международном уровнях является мир, а сырьем для него являются «права человека».

Когда говорят «права человека» на ум в первую очередь приходят две вещи. Первое понятие – это «человек», а второе – «право». Человек – это самая высшая ценность, единая в своих материальной и нравственной составляющих. А понятие «право» имеет в целом такие значения, как «правильно, правда и получение чего-либо», но, помимо этого, включает в себя также значения «интересов, которые необходимо защищать, и прочих материальных и нравственных ценностей». Соответственно, одним из самых важных показателей наличия в стране прав человека является значение и уважение, которое уделяется человеку. Кроме того, основной задачей правоведения является определение того, кому принадлежит право, защита этого права, предотвращение и устранение всевозможных покушений на это право. Правовая система определяет и уравнивает права и обязанности человека и общества. Важным обстоятельством в современной правовой системе является обеспечение достойной, честной и безопасной жизни с соблюдением всех прав, которыми обладают люди.

В то же самое время понятие прав человека означает и свободы, которыми обладает человек. В этой связи «права и свободы», по сути, дополняющие друг друга понятия. Причиной этого является то, что права могут реализоваться только со свободой, а свобода в то же самое время является правом. Иначе говоря, право в то же самое время включает в себя и свободу требований. Право, которое не содержит полномочия требовать, или право, которое не защищается правовой системой, не может быть реализовано.

На протяжении истории сфера прав человека постоянно расширялась. Первым поколением прав человека называют гражданские и политические права; за первым поколением вместе с развитием экономики в середине XX века последовало второе поколение прав, социальные и культурные права; в нашу эпоху, которую мы называем эпохой глобализации и веком информации, получило развитие третье поколение прав, которое включает права, связанные с окружающей средой, и тому подобные права, превосходящие отношения индивид-государство; а четвертым поколением прав становится необходимость разработки законодательства по некоторым направлениям, связанным с правами по защите чести человека, которая является сутью человека, и направленные на предотвращение вероятности негативного использования научных и технологических разработок (например, права эмбриона). За это время мы также стали свидетелями того, что вместе с появлением новых правовых аспектов существующим правам были даны новые определения, они были заново проанализированы.³

В настоящее время «содержание прав человека» важно настолько же, насколько важны «методы и механизмы, при помощи которых их защита может быть осуществлена». Дело в том, что пережитые социальный и политический опыт показывают нам, что достижение теории прав человека не были быстро и правильно реализованы, а традиционные

¹ Sami Sezai Ural, *Temel Hakve Özgürlüker Bağlamında Bireysel Başvuru*, B. 1, Seçkin Yayınları, Ankara, 2013, s.

² Erdoğan "hak" kelimesinin içinde ahlaki meşruluk düşüncesini barındırdığını ifade eder. Ayrıca bkz. Mustafa Erdoğan, *İnsan Hakları Teorisi ve Hukuku*, Orion Kitabevi, Ankara, 2007, s.8; Jack Donnelly, *Teoride ve Uygulamada Evrensel İnsan Hakları*, Yetkin Yayınları, Ankara, 1995, s.27

³ Durmuş Tezcan, Mustafa Ruhan Erdem, Oğuz Sancakdar, Rifat Murat Önok, *İnsan Hakları El Kitabı*, B. 4, Seçkin Yayınları, Ankara, 2011, s.77–78

механизмы безопасности остаются недостаточными. Поэтому поиски того, как можно защищать достигнутые в сфере прав человека всемирные стандарты от возможных опасностей и как можно создать новые механизмы и усилить существующие для более эффективной их реализации, постоянно продолжаются. Несмотря на то, что во многих регионах мира в переживаемый нами исторический период ситуация ужасна, существующие механизмы остаются на недостаточном уровне, не дают покоя человеческой совести, и поэтому прилагаемые в этом направлении усилия постоянно увеличиваются.

Таким образом, академические, философские и практические работы, связанные с правами человека, мы можем объединить под двумя главными заголовками. Первый заголовок – это определение того, что входит в права человека, а второй заголовок связан с тем, как можно эффективно защищать и развивать права человека, перечисленные в первом заголовке.

В данной статье в основном будут рассмотрены не то, что входит в понятие прав человека, а в большей мере вопросы международных механизмов, направленных на защиту прав человека.

В. Защита прав человека в рамках ООН

Хронологически первыми усилиями на международном уровне, направленными на защиту основных прав и свобод, стали Гаагские мирные конференции 1899-го и 1907-го годов. Первая Гаагская мировая конференция была проведена по предложению российского императора Николая II. Указ царя от 24 августа 1898-го года вывел на повестку дня организацию встречи для развития международных отношений, с целью проведения переговоров о защите мира и разоружения.¹ Другие государства, страдающие от нагрузки, связанной с гонкой вооружений, положительно расценили данный подход. Таким образом, 18 мая 1899-го года в Гааге была проведена Первая мирная конференция, в которой участвовали представители 26-и стран.²

По результатам конференции была подписана «Конвенция о мирном улаживании международных столкновений» (Hague Conventions for the Pacific Settlement of International Disputes). Конференция 1899-го года, завершившаяся подписанием данной конвенции, и дополнительные протоколы к Гаагской Конвенции от 1907-го года определили некоторые правила, которые необходимо исполнять во время войн.³

В результате переговоров на конференции пришли к общему мнению по следующему вопросу: каждый, вне зависимости от гражданства, обладает определенными правами и обязанностями в силу того, что он является человеком, и каждый человек является и объектом, и субъектом международного права.⁴ В соответствии с этим Конвенциями 1899-го года и протоколами, принятыми в дополнение к Конвенциям 1907-го года, которые считаются продолжением данного процесса, были запрещены некоторые действия. Среди них можно перечислить следующие действия: нападение на беззащитные города и поселки, своевольное уничтожение городов и поселков противника, плохое отношение к военнопленным, нарушение независимости другого государства...⁵

Но в плане создания механизма, при помощи которого можно было бы контролировать нарушения указанных запретов, успеха достигнуто не было. 26 стран-участниц мирной конференции создали Третейский суд, но данный суд не являлся органом, обладающим судебными полномочиями в истинном смысле данного слова, он был просто списком, в котором перечислены имена судей, которые могут быть избраны государствами в случае возникновения споров.⁶

Первым международным судом стал «Международный призовой суд» (International prize Court). 18.07.1907-го года на 2-ой мирной конференции в Гааге была принята Конвенция о Международном призовом суде. Но из-за того, что стороны не ратифицировали данную

¹ Mehmet Gönlübol, *Milletlerarası Siyasal Teşkilatlanma*, B. 3, Sevinç Matbaası, Ankara, 1975, s. 64.

² Gönlübol, *Milletlerarası Siyasal Teşkilatlanma*, s. 65.

³ Durmuş Tezcan, Mustafa Ruhan Erdem ve Murat Önok, *Uluslararası Ceza Hukuku*, Seçkin Yayınları, Ankara, 2009, s. 322.

⁴ Howard Ball, *Prosecuting War Crimes and Genocide: The Twentieth-Century Experience*, University Press of Kansas, 1999, s. 14 vd.; bkz. Tezcan vd., *Uluslararası Ceza Hukuku*, s. 322.

⁵ K. Eric Leonard, "International Relations Theory and The International Criminal Court: Understanding Global Justice", yayımlanmamış doktora tezi, (Department of Political Science and International Relations of the University of Delaware, dissertation submitted in partial fulfillment of the degree of Doctor of Philosophy in Political Sciences), Spring, 2001, s. 33 vd.; Tezcan vd., *Uluslararası Ceza Hukuku*, s. 322

⁶ Gönlübol, *Milletlerarası Siyasal Teşkilatlanma*, s. 69.

конвенцию, она так и не вступила в действие.¹ 4-ая и 5-ая статьи данной конвенции предоставляли право физическим лицам напрямую обращаться в суд.

20.12. 1907-го года группой стран американского континента было подписано соглашение об учреждении Центральноамериканского арбитражного суда (Central American Court of Justice), который стал первым фактически действующим международным судом. В соответствии с договоренностями сторон данный суд работал в течение 10-и лет, и в 1918-ом году его деятельность была завершена.

Одним из судов, которые после 1-ой мировой войны предоставляли право лицам обращаться в суд, стал суд, известный как «Смешанный арбитражный суд», предоставлявший право требования компенсации от собственного имени у Германии для граждан победивших стран. Данные суды состояли из трех членов, первых двух назначали 2 соответствующих государства, а третьего члена определяли по договоренности между двумя правительствами. Другим судом, который старался работать на постоянной основе в те годы, стала «Постоянная палата международного правосудия» (Permanent Court of International Justice) созданная при Лиге Наций. Данный суд начал работать 15.02. 1922-го года, а завершил свою деятельность 18.04. 1946-го года.

После окончания Второй мировой войны вместо Постоянной палаты международного правосудия был создан «Международный суд ООН», который имеет схожие обязанности и полномочия. В данном случае также лица не могут напрямую обращаться в данный суд.

Как Международный суд ООН, так и созданная до него Постоянная палата международного правосудия, не могут судить отдельных лиц. Хотя на Нюрнбергском процессе особо подчеркивалось, что серьезные нарушения международного права совершаются не абстрактными организациями, а всегда физическими лицами, людьми. Можно добиться обеспечения верховенства закона, найдя и наказав данных лиц.² Самым важным судом, который ведет судопроизводство по уголовным делам, является недавно созданный «Международный уголовный суд». 120 государств приняли итоговый документ, подписанный в Риме 17.07. 1998-го года, 7 государств (США, Индия, Израиль, Бахрейн, Катар, Китай, Вьетнам) проголосовали против, а 21 государство воздержалось. До этого 4 раза создавались международные уголовные суды. В хронологическом порядке их можно перечислить следующим образом: Нюрнбергский международный военный трибунал (был создан для суда над немецкими нацистами, совершившими военные преступления), Токийский Международный военный трибунал Дальнего Востока (данный суд обладал полномочиями для судопроизводства относительно преступлений против мира, военных преступлений, преступлений, совершенных против человечества, данный суд принял решение относительно 28-и граждан Японии за совершенные в Тихоокеанском регионе военные преступления), Международный трибунал по бывшей Югославии (создан для судопроизводства по тяжким преступлениям против человечества на территории бывшей Югославии), международный трибунал по Руанде (по решению Совета Безопасности ООН за номером 955 от 08.11. 1994-го года данный трибунал учрежден для расследования геноцида племени хуту по отношению к племени тутси и оппозиционно настроенных умеренных хуту, произошедшего во время гражданской войны в 1990–1994-ых годах в Руанде, и приведшего к гибели более 800 000 человек. Трибунал начал работать в 1995-ом году).

Вместе с учреждением международных судов в рамках ООН после Второй мировой войны было подписано множество договоров. После подписания Декларации Организации Объединенных Наций 01.01. 1942-го года 26.06. 1945-го года был подписан Устав ООН, ратификация устава была завершена 24.10. 1945-го года, и он вступил в действие. Другим очень важным документом для человечества стала «Всеобщая декларация прав человека», принятая на Генеральной Ассамблее ООН и вступившая в действие 10.12. 1948-ого года.

Устав ООН, подписанный после окончания Второй Мировой войны, ограничивается перечислением основных прав и свобод человека, не определяет каждое из них и не дает разъяснений. Данный минус был ликвидирован «Всеобщей декларацией прав человека»,

¹ Özbek, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Başvuru Yöntemleri, s. 7 vd.

² Tezcan vd., Uluslararası Ceza Hukuku, s. 310.

разработанной Комиссией по правам человека при ООН и принятой Генеральной Ассамблеей 10 декабря 1948-ого года.

Декларация с технической точки зрения является решением Генеральной Ассамблеи ООН и ни чем не обязывает подписавшие ее страны. Вместе с тем, что «Всеобщая декларация прав человека ООН» является перечнем прав «платонического характера» и не является с юридической точки зрения обязывающим документом, декларация является одним из важных документов человечества, который символизирует поворотную точку в развитии человечества.¹ Минус в отсутствии обязательств декларации постарались устранить при помощи соглашений, которые были подготовлены комиссией, созданной в рамках ООН. На этапе подготовки подход, состоящий в том, что «основополагающие» права, непосредственно связанные с личностью человека, должны быть полностью и безотлагательно обеспечены, а права, связанные с культурой, могут развиваться поэтапно, в зависимости от уровня социально-экономического развития и имеющихся возможностей, привели к тому, что было подготовлено два соглашения, предусматривающих различные механизмы контроля: открытый к подписанию в 1966-ом году и вступивший в действие в январе 1976-ого года «Международный пакт о гражданских и политических правах» и вступивший в действие в марте 1976-ого года «Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах». Данные соглашения включают в себя широкий перечень прав, таких как личные, правовые, гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права.² Хотя и существуют мнения о том, что с точки зрения защиты прав человека на международном уровне соглашения привнесли в высшей степени гибкий и многоуровневый механизм³, но в целом был достигнут консенсус о том, что в плане взаимного влияния и взаимодействия содержащихся прав была создана гарантийная система.⁴

В Международном пакте о гражданских и политических правах были установлены классические права и свободы человека. А для реализации прав и свобод, указанных в рамках данного соглашения, и наблюдения и оценки соответствия действий стран-участниц был создан «Комитет по правам человека». В соответствии с этим в связи с утверждением о нарушении соглашения одна из стран-участниц имеет право подать жалобу против другой страны-участницы в Комитет. Это действующий путь для «государственных обращений». Кроме того, Дополнительным протоколом к соглашению могут приниматься и «индивидуальные обращения», в соответствии с чем индивидуум, заявляющий о нарушении его прав, может пожаловаться на страну-участницу и тем самым обеспечить возможность провести изучение вопроса и принятия решения Комитетом. Для этого необходимо, чтобы страна стала участницей данного Протокола. Однако, как и в случае с Европейским судом по правам человека, и в данном случае нет серьезного механизма, который мог бы проверять решения, принятые Комитетом. А Комитет при помощи созданного «метода мониторинга» не в состоянии эффективно отслеживать данные обязательства.⁵

Другим важным международным документом, принятым ООН, стала «Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации» от 21.12. 1965-го года. Для отслеживания обязательств стран-участниц относительно указанных прав и свобод, описанных в Конвенции, был создан «Комитет». Одна из стран-участниц имеет право направить жалобу против другой страны-участницы в Комитет. Если стороны между собой не урегулируют спор в течение 6-и месяцев, то Комитет создает «примирительную комиссию». Но данная комиссия не имеет возможностей применения санкций. Кроме того, физические лица, сообщества и группы людей имеют право обратиться в Комитет с «индивидуальными жалобами» по поводу совершенной по отношению к ним несправедливости. Для этого необходимо, чтобы страна, против которой направляется жалоба, заранее заявила о своей согласии с полномочиями Комитета по данному вопросу.

Другой важной Конвенцией ООН, вступившей в действие 26.06. 1987-го года, стала «Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство

¹ Kapani, *Kamu Hürriyetleri*, s. 62

² Donnelly, *Teori ve Uygulamada Evrensel İnsan Hakları*, s. 34

³ Kapani, *Kamu Hürriyetleri*, s. 69

⁴ Donnelly, *Teori ve Uygulamada Evrensel İnsan Hakları*, s. 39

⁵ Özbey, *Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Başvuru Yöntemleri*, s. 9.

видов обращения и наказания». В данной конвенции предусмотрена обязательная отчетность, обеспечены возможности подачи жалоб со стороны стран и в виде индивидуальных обращений, а функция по отслеживанию отчетов стран была передана «Комитету против пыток». По данному вопросу страны-участницы имеют право сделать оговорку относительно полномочий Комитета по данному вопросу.

Другой Конвенцией ООН стала «Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин», подписанная 18.12. 1979-го года, начало действия которой произошло после завершения процесса ратификации. В рамках Конвенции был создан «Комитет», а по дополнительному факультативному протоколу была принята возможность «индивидуальных обращений». Однако у Комитета нет никаких обязательных полномочий за исключением истребования докладов стран-участниц по принятым мерам об установленных нарушениях.

Важным механизмом контроля в рамках ООН является «Комиссия ООН по правам человека», которая проводит оценку обращений лиц, связанных с нарушениями прав человека, совершенными в странах-участницах. Комиссия и подкомиссии проводят изучение нарушений в зависимости от их тем, оценку, подготавливают отчеты и дают рекомендации странам-участницам. Данные отчеты передаются в «Экономический и социальный совет». Таким образом на страны оказывается косвенное давление. Обращения подаются в «Центр по правам человека ООН», созданный «Генеральным секретариатом ООН» в Женеве. Как у Комиссии, так и у Экономического и социального совета нет решений, обязывающих государства.¹

Основными конвенциями и декларациями, подготовленными ООН, являются следующие документы: Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенция о правах ребенка, Всемирная конференция по правам человека, Пакт ООН Основные положения о роли адвокатов, Принципы о роли прокуроров, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, Основные принципы ООН о независимости судебных органов, Стамбульская декларация по населенным пунктам (Хабитат II), Декларация тысячелетия ООН.

С. Защита прав человека на региональном уровне

Развитие региональных систем защиты прав человека на региональном уровне является усилиями, поддерживаемыми ООН. Самым старым международным органом, занимающимся контролем на региональном уровне, является **«Центральноамериканский арбитражный суд»**², учрежденный в соответствии с соглашением латиноамериканскими странами Коста-Рика, Гватемала, Никарагуа и Сальвадором в 1907-ом году и закончивший свою деятельность в 1918-ом году. Самым важным документом, защищающим права человека на региональном уровне, стала Европейская Конвенция о правах человека, подписанная 4 ноября 1950-го года, ее полное название – это Европейская Конвенция о защите прав и основных свобод человека. В конвенции для обеспечения и защиты содержащихся в ней прав и свобод предусматриваются юридические обязательства для стран-участниц. С этой точки зрения данная Конвенция, благодаря судебному контролю, опирающемуся на санкции, права и свободы, предоставляемые индивидуумам, отличается от Всеобщей декларации прав человека.³ Другим важным документом регионального уровня является **«Американская Конвенция прав человека»**, подписанная 22 ноября 1969-ого года и вступившая в действие 18 июля 1978-ого года.⁴ Организация стран Америки, собравшаяся ранее в Боготе на IX Пан-Американской Конференции в 1948-ом году, опубликовала Американскую Декларацию прав и обязательств человека.

«Американская Конвенция прав человека», подписанная 22 ноября 1969-ого года и вступившая в действие 18 июля 1978-ого года, была подготовлена под воздействием Всеобщей Декларации прав человека и Европейской Конвенции о правах человека. В рамках данной конвенции были созданы «Американская комиссия прав человека» и «Американский суд по правам человека», которые будут вести работы по контролю, связанному с правами человека. США не является стороной данной конвенции.⁵

¹ Özbey, *Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Başvuru Yöntemleri*, s. 9.

² Özbey, *Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Başvuru Yöntemleri*, s. 11

³ Akad ve Dinçkol, *Genel Kamu Hukuku*, s. 253.

⁴ Kapani, *Kamu Hürriyetleri*, s. 74.

⁵ Özbey, *Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine Başvuru Yöntemleri*, s. 11-12.

Позднее 28.06. 1981-ого года президенты и главы правительств африканских стран провели саммит в столице Кении Найроби, где приняли **«Африканскую конвенцию прав человека»**. Данная конвенция вступила в действие 21 октября 1981-ого года. Для реализации прав человека и народов и исполнения обеспечения защиты их в Африке была создана «Африканская комиссия по правам человека и народов». 2-ым механизмом контроля стала «Конференция глав государств и глав правительств африканских стран». Комиссия начала работать 12 июня 1989-ого года, она занимается изучением обращений, поданных странами-участницами, неофициальными организациями и лицами. С целью создания суда, который бы серьезно мог защищать права Африканской конвенции, в 1995-ом году на совещании Африканского Союза, проведенном в Кейптауне, к Конвенции был добавлен протокол, о создании «Африканского суда по правам человека и народов». В сентябре 1998-ого года главы государств и правительств приняли «Дополнительный протокол к Африканской конвенции». Было принято, что данный протокол вступит в действие после его ратификации 15-ю государствами.

Другим документом стала **«Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и свободах человека»**, принятая в 1995-ом году семью государствами СНГ, ранее входившими в СССР.¹

Еще одним документом, направленным на обеспечение уважения к правам человека на международной арене, стала Хельсинкская Конвенция, подписанная в 1975-ом году 35-ю странами, участвовавшими в «Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе». Данный документ, по сути, не ставил целью принятие под защиту права человека, поэтому с юридической точки зрения не является договором. Однако данная конвенция была построена на соглашениях, основывающемся не только на таких принципах, как «равенство суверенитетов», «неизменность границ», но также и на уважении к «основным правам и свободам человека». По этой причине Хельсинкская Конвенция среди различных подходов к понятию «права человека» считается важной и общей ценностью.²

На саммите Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе, прошедшей 19–21 ноября 1990-ого года, была принята Парижская Хартия, обновившая взгляды по вопросам прав человека, демократии и меньшинств, был заключен «Договор об обычных вооруженных силах в Европе». В Парижской Хартии говорится следующее: «Мы обязуемся строить, консолидировать и укреплять демократию как единственную систему правления в наших странах. В этом начинании мы будем руководствоваться следующим: права человека и основные свободы с рождения принадлежат всем людям, они неотъемлемы и гарантируются законом. Их защита и содействие им – первейшая обязанность правительства. Их уважение – существенная гарантия против обладающего чрезмерной властью государства. Их соблюдение и полное осуществление – основа свободы, справедливости и мира».

Последним документом, подписанным в Европе в этом направлении, стала «Европейская Хартия основных прав», которая была подписана в Ницце/Франция 7 декабря 2000-го года и станет частью будущей Конституции Европейского Союза.

Так как Европейская Хартия основных прав определяет права, свободы и принципы, по сути она является Декларацией, и нельзя сказать, что является обязательной к исполнению. Таким образом данная декларация не приносит обязательств странам-участницам, признавшим ее и перечисленные в ней права. В преамбуле этого документа говорится следующее: «Народы Европы, образуя все более сплоченный и тесный союз, приняли решение строить вместе мирное будущее на основе общих ценностей. Сознвая свое духовное и моральное достояние, Европейский Союз основывается на неделимых и всеобщих ценностях – достоинстве человека, свободе, равенстве и солидарности; он опирается на принципы демократии и правового государства. Он ставит человека во главу угла своей деятельности, учреждая гражданство Европейского Союза и создавая пространство свободы, безопасности и правосудия. ... Настоящая Хартия вновь подтверждает, при соблюдении компетенции и целей Европейского сообщества и Европейского Союза, а также принципа субсидиарности, права, проистекающие, прежде всего, из конституционных традиций и общих международных обязательств государств-членов, Договора о Европейском Союзе и Договора о Европейских сообществах,

¹ "Human Rights, Information Sheet", Council of Europe, No. 37, July- December 1995.

² Kapani, Kamu Hürriyetleri, s. 75.

Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, Социальных хартий, принятых Европейским сообществом и Советом Европы, а равно судебной практики суда Европейских сообществ и Европейского суда по правам человека...»¹

Однако данное положение не является обстоятельством, влияющим на политическую ситуацию. Данный документ был одобрен всеми лидерами государств ЕС и, с одной стороны, является основным источником, к которому можно обратиться в рамках отношений внутри ЕС, а с другой стороны, является аргументом, полезным при определении критериев прав человека, определенных для стран-кандидатов на саммите в Копенгагене.

Основными соглашениями на региональном уровне являются следующие: Американская Конвенция по правам человека, Африканская конвенция по правам человека, Европейская Конвенция по правам человека, Европейский социальный устав, Европейская Конвенция о предотвращении пыток, Европейская Хартия национальных языков или языков меньшинств, Рамочное соглашение о защите национальных меньшинств.

Кроме того, в рамках ОБСЕ были проведены такие совещания, подписаны следующие документы и заявления: Хельсинкская итоговая декларация, Парижская Хартия, Мадридское совещание по мониторингу, Венское совещание по мониторингу, Московское совещание по человеческому измерению и другие...

Также можно указать о следующих документах подписанных ЕС: Декларация об основных правах и свободах, Декларация, связанная с нетерпимостью на расовой основе и к иностранцам, Директива о запрете дискриминации, Решение, связанное с демократизацией и развитием прав человека, Доклад «Повестка дня 2000», Европейская Хартия об основных правах и другие.

Вывод

Международная конъюнктура после Второй мировой войны привела к увеличению дискуссий, связанных с правами человека, которые вместе с научными работами перешли в практическую плоскость, и были предприняты шаги, направленные на их реализацию.

Начала войн зачастую связывают с людским фактором, иногда с философскими или идеологическими поводами, но реальными причинами в большинстве случаев являются конфликты интересов между странами. Вторая мировая война также произошла из-за соревнования интересов и суверенитетов государств, и как обычно и происходит, закончилась договоренностями, к которым пришли сильные государства. Однако победители объявили, что война была выиграна у диктатора и тоталитарного режима, и обеспечили то, чтобы весь мир это так и воспринимал. Именно в такой атмосфере появилась и была принята идея создания Организации Объединенных Наций, которая станет проектом мира во всем мире. Структура ООН, появившаяся как высшая идея глобального мира, еще на этапе создания была объявлена как структура, непосредственно связанная с правами человека и преданная им. В результате данного подхода в 1948-ом году была объявлена знаменитая Всеобщая Декларация прав человека. Таким образом, впервые в истории права человека приобрели всеобщий статус, по этому вопросу был достигнут консенсус, а индивид стал не только субъектом национального права, но также стал субъектом международного права и одним из основных его понятий.²

В этой связи по вопросу защиты и развития прав человека, в дополнение к судебным и административным механизмам, существовавшим с давних времен, были предприняты новые шаги, в особенности в результате изменений после Второй мировой войны субъектами международного права стали не только государства и международные организации, но также и люди, что в свою очередь повлекло некоторые важные изменения. В соответствии с этим ранее, как правило, правовая составляющая прав человека на национальном уровне регулировалась отношениями между индивидуумом и государством, а позднее была расширена так, чтобы индивидуумы могли обращаться к международным механизмам для отстаивания своих прав.³

¹ Okdemir, a.g.t., s. 56.; ayrıca bkz. <http://www.deltur.cec.eu.int>.

² Bahri Öztürk, Durmuş Tezcan, M. Ruhan Erdem, vd., (Editör Bahri Öztürk), *Nazari ve Uygulamalı Ceza Muhakemesi Hukuku, Seçkin Yayınevi, B.5., Ankara 2013, s.93; Bahri Öztürk, M.Ruhan Erdem, Uygulamalı Ceza Muhakemesi Hukuku, Seçkin Yayınevi, B. 12, Ankara, 2008, s.147-148; Halil Kalabalık, İnsan Hakları Hukuku, Seçkin Yayınevi, Ankara, 2009, s. 58*

³ Durmuş Tezcan, M.Ruhan Erdem, R.Murat Önok, *Uluslararası Ceza Hukuku, Seçkin Yayınevi, Ankara, 2009, s. 39*

Проблемы реализации прав человека в процессе исторического развития, учитывая, что в мире продолжают происходить факты геноцида, жестокие конфликты, задевающие слепую человеческую совесть, голод, бедность, усилия, направленные на защиту прав человека, еще долго будут находиться на повестке дня мирового сообщества. Именно по этой причине всевозможные научные работы в этом направлении сохраняют свою важность и смысл.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Akad Mehmet, Dinçkol Bihterim Vural, Genel Kamu Hukuku, B. 2, DER Yayını, İstanbul, 2002.
- 2 Akın İlhan F., Kamu Hukuku, Fakülteler Matbaası, İstanbul, 1974.
- 3 Aliefendioğlu Yılmaz, Anayasa Yargısı, Yetkin Yayınları, Ankara, 1997.
- 4 Aliefendioğlu Yılmaz, "Hukuk-Hukuk Devleti-Hukukun Üstünlüğü-Hukuk Devleti", Ankara Barosu Dergisi, 2001/2.
- 5 Anayurt Ömer, Avrupa İnsan Hakları Hukukunda Bireysel Başvuru, Seçkin Yayınevi, Ankara, 2004
- 6 Arsel İlhan, Anayasa Hukuku(Demokrasi), Doğu Matbaacılık, Ankara, 1964.
- 7 Baamonde Maria Emilia Casas, "Amparo Başvurusu", Anayasa Yargısı, C. 26, Y. 2009.
- 8 Baysal Mustafa, "Güney Kore Cumhuriyeti Anayasa Şikayeti Uygulaması", Anayasa Şikayeti Sempozyumu, Bireysel Başvuru 'Anayasa Şikayeti', Editör: Musa Sağlam, HUKAB Yayınları, Ankara, 2011.
- 9 Doğru Osman, Nalbant Atilla, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Açıklama ve Önemli Kararlar, Cilt 1, Avrupa Konseyi, Ankara, 2012.
- 10 Doğru Osman, Anayasa İle Karşılaştırmalı İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi ve Mahkeme İçtüzüğü, XII Levha Yayınları, İstanbul, 2010.
- 11 Donelly Jack, Teori ve Uygulamada Evrensel İnsan Hakları, Çeviren: Mustafa Erdoğan, Levent Korkut, Yetkin Yayınları, Ankara, 1995.
- 13 İkinci Hüseyin, "Anayasa Mahkemesi Kanunu Çerçevesinde Bireysel Başvuruların İncelenmesi Usulü", Anayasa Şikayeti Sempozyumu, Bireysel Başvuru 'Anayasa Şikayeti', Editör: Musa Sağlam, HUKAB Yayınları, Ankara, 2011.
- 14 İkinci Hüseyin, Sağlam Musa, 66 Soruda Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru, Avrupa Konseyi, 2012, Ankara.
- 15 Erdoğan Mustafa, İnsan Hakları Teorisi ve Hukuku, Orion Kitabevi, Ankara, 2007.
- 16 Erdoğan Mustafa, Dersimiz Özgürlük, Pınar Yayını, İstanbul, 2001.
- 17 Gözler Kemal, Türk Anayasa Hukuku, Ekin, Bursa, 2000.
- 18 Kaboğlu İbrahim Özden, Özgürlükler Hukuku, B. 6, İmge Kitabevi, Ankara, 2002.
- 19 Kaboğlu İbrahim Özden, Anayasa Yargısı Avrupa Modeli ve Türkiye, B. 4, İmge.
- 20 Kalabalık Halil, İnsan Hakları Hukuku, Seçkin Yayınevi, Ankara, 2009.
- 21 Kapani Münci, Kamu Hürriyetleri, B. 7, Yetkin Yayınları, Ankara, 1981.
- 22 Karakamisheva Tanja, Constitutional Complaint- Procedural and Legal Instrument for Development of the Constitutional Justice.
- 23 www.venice.coe.int/WCCJ/Papers/MKD_Karakamisheva_E.pdf.
- 24 Kayar İnci, "Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru", Terazi Dergisi, Y. 7, S. 67, Mart 2012.
- 25 Kılınç Bahadır, "Karşılaştırmalı Anayasa Yargısında Bireysel Başvuru (Anayasa Şikayeti) Kurumu ve Türkiye Açısından Uygulanabilirliği", Anayasa Yargısı, C. 25, Y. 2008.
- 26 O'Boyle Harris & Warbrick, Law of the European Convention on Human Rights, Second Edition, Oxford University Press, 2009.
- 27 Özbey Özcan, Türk Hukukunda Anayasa Mahkemesine Bireysel Başvuru, Adalet Yayınevi, Ankara, 2012.
- 28 Özbey Özcan, İnsan Hakları Evrensel İlkelerinin Avrupa Mahkemesinde Uygulaması, Adalet Yayınevi, Ankara, 2004.
- 29 Özbey Özcan, "Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Işığında Yargılamanın Yenilenmesi ve Kamu Görevlisine Rücu Sorunu", Yargıtay Dergisi, C. 36, S. 1-2, Ocak-Nisan 2010.
- 30 Özbudun Ergun, Türk Anayasa Hukuku, Yetkin Yayınları, Ankara, 1986.
- 31 Öztürk Bahri, Erdem Mustafa Ruhan, Uygulamalı Ceza Muhakemesi Hukuku, B. 12, Seçkin Yayınevi, Ankara, 2008.
- 32 Öztürk Bahri, Erdem Mustafa Ruhan, Uygulamalı Ceza Hukuku ve Güvenlik Tedbirleri Hukuku, B.13, Seçk Yayınevi in , Ankara, 2013.
- 33 Öztürk Bahri, Tezcan Durmuş, Erdem Mustafa Ruhan, vd., (Editör Bahri Öztürk), Nazari ve

- Uygulamalı Ceza Muhakemesi Hukuku, B.5., Seçkin Yayınevi, Ankara, 2013.
- 34 Öztürk Bahri, Ceza Muhakemesinde Koğuşturma Mecburiyeti(Hazırlık Soruşturması), A.Ü Basımevi, Ankara,1991.
- 35 Öztürk Bahri, “Türk Hukukuna göre Din Özgürlüğü ve Laiklik”, <http://www.konrad.org.tr/index.php?id=652>, E.T.:21.5.2013.
- 36 Pimentel David “Dünyada Anayasa Şikayeti Uygulamaları”, Anayasa Şikayeti Sempozyumu, Bireysel Başvuru ‘Anayasa Şikayeti’, Editör: Musa Sağlam, HUKAB Yayınları, Ankara, 2011.
- 37 Pulaşlı Hasan, Korkut Ömer, Temel Hukuk, B. 7, Karahan Kitabevi, 2008.
- 38 Sabuncu Yavuz, Arnwine Selin Esen, “Türkiye İçin Anayasa Şikayeti Modeli-Türkiye’de Bireysel Başvuru Yolu”, Anayasa Yargısı, C. 21, 2004.
- 39 Sağlam Musa, “Bir Hak Arama Yolu Olarak Bireysel Başvuru”, Anayasa Mahkemesi’ne Bireysel Başvuru Hakkı Sempozyumu, Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayınları, No.10, Editörler: Bülent Yücel – İlker Gökhan Şen, Eskişehir, 2011.
- 40 Sağlam Musa, “1982 Anayasası ve 6216 sayılı Kanun Çerçevesinde Bireysel Başvuru Konusu Haklar” Anayasa Mahkemesinin 50. Yılına Armağan, Tayfun Matbaa Ankara, 2012.
- 41 Tanör Bülent, Türkiye’nin İnsan Hakları Sorunu, B. 3, BDS Yayınları, İstanbul, 1994.
- 42 Tezcan Durmuş, Erdem Ruhan Mustafa, Sancaktar Oğuz, Önok Rifat Murat, İnsan Hakları El Kitabı, B. 4, Seçkin Yayınları, Ankara, 2011.
- 43 TezcanDurmuş, Erdem M.Ruhan, Önok R.Murat, Uluslararası Ceza Hukuku, Seçkin Yayınevi, Ankara, 2009.
- 44 Tezcan Durmuş, Erdem, Ruhan Mustafa, Sancaktar, Oğuz, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Uygulaması, Adalet Bakanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığı, Ankara, 2004.
- 45 Tezcan Durmuş, Erdem Ruhan Mustafa, Sancaktar Oğuz, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi Işığında Türkiye’nin İnsan Hakları Sorunu, Seçkin Yayınevi.
- 46 Türk Hukuk Lugatı, B. 3, Başbakanlık Basımevi, Ankara, 1991.
- 47 TÜSİAD, Ombudsman Kurumu İncelemesi, 1997.
- 48 Ural Sami Sezai, “Bireysel Başvurunun Anayasa Mahkemesi ve Diğer Yüksek Mahkemeler Arasındaki İlişkiye Etkisi”, Hukuk Biliminin Güncel Sorunları III. Uluslararası Kongre Bildiri Kitabı, Adalet Kitabevi, Ankara, 2012.
- 49 Ural Sami Sezai , Temel Hakve Özgürlüker Bağlamında Bireysel Başvuru, B. 1, Seçkin Yayınları, Ankara, 2013.
- 50 Walter Gelhorn, Ombudsmen and Others-Citizens’ Protectors in Nine Countries-, USA, Harward University Press, 1967.
- 51 Yazıcı Serap, Yeni Bir Anayasa Hazırlığı ve Türkiye Seçkinlikten Toplum Sözleşmesine, İstanbul Bilgi Ün. Yayınları, İstanbul, 2009.

ВЕБ-САЙТЫ:

- 1 <http://www.anayasa.gen.tr/madde13.htm>
- 2 <http://www.anayasa.gen.tr/temelhakvehurriyetler.htm>
- 3 <http://www.anayasa.gov.tr>
- 4 <http://www.codices.coe.int/NXT/gateway.dll?f=templates&fn=default.htm>
- 5 <http://www.concourts.net>
- 6 http://www.echr.coe.int/ECHR/Homepage_En/
- 7 <http://www.inhak.adalet.gov.tr/>
- 8 <http://www.mevzuat.adalet.gov.tr>
- 9 <http://www.mevzuatdergisi.com>
- 10 <http://www.resmigazete.gov.tr>
- 11 <http://www.tbmm.gov.tr>
- 12 <http://www.tccb.gov.tr/sayfa/cumhurbaskanligi/sss/>
- 13 <http://www.tribunalconstitucional.es/memorias/memorias.html>