

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ СДЕЛКИ, ПРИЗНАННОЙ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ

Аннотация

В статье на основе действующего законодательства, научных и учебно-методических материалов автор разносторонне рассматривает понятие гражданско-правовой сделки, признанной недействительной. На основе примеров из судебной практики дает правовой анализ признания судом недействительности сделки, юридических последствий ее совершения и возможности возместить причиненный ущерб.

Ключевые слова: гражданско-правовая сделка, юридический факт, недействительность сделки, правовые последствия.

Аңдатпа

Мақалада әрекет етуші заңнаманың, ғылыми және оқу-әдістемелік материалдардың негізінде жарамсыз деп танылған азаматтық-құқықтық мәмілелердің түсінігі жан-жақты қарастырылады. Сот тәжірибесінен алынған мысалдардың негізінде сотпен мәмілелерді жарамсыз деп тану мен оны жасаудан туындайтын заңдық салдарлар мен келтірілген зиянның орнын толтыру мүмкіндіктеріне талдау жасалады.

Тірек сөздер: азаматтық-құқықтық мәміле, заңдық дерек, мәміленің жарамсыздығы, құқықтық салдарлар.

Abstract

In article on the basis of the current legislation, scientific and educational and methodical materials the author versatily considers concept of the civil transaction, the recognized invalid. On the basis of examples from jurisprudence, gives the legal analysis of recognition by court of invalidity of the transaction, legal consequences of its commission and opportunity to indemnify the caused loss.

Keywords: civil transaction, legal fact, invalidity of the transaction, legal consequences.

Гражданский оборот предполагает совершение разнообразных гражданско-правовых сделок для удовлетворения экономических потребностей и интересов их участников. Сделки являются результатом правомерных действий, совершаемых участниками гражданского оборота по собственной воле, при правовом равенстве и свободе волеизъявления участников сделки.

Категория «сделка» является научным понятием, ее признаки разработаны научной доктриной, а существенные элементы закреплены в Гражданском кодексе Республики Казахстан (далее – ГК).

Согласно ст. 147 ГК под сделкой понимаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Одновременно следует учитывать, что в гражданском обороте на началах равенства с другими субъектами участвуют государство и административно-территориальные единицы, к которым применяются в этом случае нормы закона, регулирующие участие в таком обороте юридических лиц [1].

Сделка, таким образом, является юридическим фактом, правомерным действием, с которым закон связывает соответствующие ей правовые последствия, а правовые последствия в соответствии с законом возникают в силу самого факта совершения определенного действия, вне зависимости от воли сторон. Сделка как юридический факт существует только в момент ее совершения. После того, как сделка начала исполняться, она утрачивает свой автономный статус и становится составной частью (элементом) гражданского правоотношения [2, с. 314].

По признакам правомерности сделка отличается от целенаправленных неправомерных действий, которыми причиняется вред другим лицам. Такого рода действия также порождают гражданские права и обязанности, но они возникают не из сделки, а из факта причинения ущерба, т. е. из деликта [3].

Сделки подразделяются на односторонние и двух- или многосторонние (договоры). Сделка признается договором, если действия двух или более ее участников направлены на достижение единой цели, чтобы эти действия были взаимно согласованы, признаны или одобрены другим участником.

Сделки могут быть основными и дополнительными (акцессорными), казуальными и абстрактными, совершаемыми под отлагательными или отменительными условиями. Сделки могут совершаться в устной форме или письменной форме (нотариально удостоверенной). Сделки должны быть подписаны ее участниками, в том числе электронной цифровой подписью.

Сделка признается действительной, способной порождать гражданско-правовые последствия, если она совершена субъектом гражданского права в установленной законом форме, направлена на изменение, возникновение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Указанные признаки должны быть в совокупности [2, с. 315].

«Недействительная сделка, – справедливо полагала Н. В. Рабинович, – правонарушение особого порядка, один из видов правонарушения в широком смысле слова, не совпадающий с теми противозаконными действиями, которые имеют в виду ст. 403–415 ГК (правонарушения в узком смысле)» [4].

Недействительность сделки означает, что действия, совершенные в виде сделки, не порождают юридических последствий (возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей), кроме тех, которые связаны с ее недействительностью, и сделка недействительна с момента ее совершения, если иное не предусмотрено законом или не вытекает из существа или содержания сделки. Недействительность части сделки не влечет за собой недействительности прочих ее частей, если можно предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части [5].

Недействительность части сделки возможна в том случае, если условие договора, признанное недействительным, не относится к существенным условиям договора, а сама сделка могла быть заключена сторонами и без этого условия. К существенным условиям договора, в зависимости от его вида, относятся условия, предусмотренные законом, а также установленные сторонами.

В случае, когда основания недействительности сделки имели место не одновременно с ее совершением, такая сделка не может признаваться недействительной.

Недействительные сделки подразделяются на оспоримые сделки и ничтожные сделки.

Не применяя термин «ничтожная сделка», законодатель выделяет виды ничтожных сделок – мнимые и притворные [6].

Законодатель называет основания, при наличии которых совершенные действия влекут их недействительность и не свидетельствуют о заключении сделки. К числу таких оснований относится несоблюдение требований, предъявляемых к форме, содержанию и участникам совершенных действий, а также к свободе их волеизъявления. Указанные действия могут признаваться недействительными по иску заинтересованных лиц, надлежущего государственного органа или прокурора [7].

Сделка как способ возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей в гражданском обороте может признаваться недействительной только в том случае, если возникает спор о субъективном праве или охраняемом законом интересе. Исполненная сделка, даже если она не отвечает критериям действительности, не может признаваться недействительной.

Признание сделки недействительной, если она не расторгнута сторонами по взаимному соглашению, производится в судебном порядке [8].

Недействительность сделки означает правовую дефектность действий субъектов по возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей, но которая не достигается с момента совершения таких действий.

Особенностью признания сделки недействительной является то, что сторона сделки, заинтересованное лицо или прокурор обязаны доказать наличие оснований, делающих совершенные действия юридически ничтожными, не влекущими правовых последствий для каждой стороны возникшего материально-правового отношения¹.

¹ Вряд ли следует согласиться с высказанным суждением о том, что сделки, совершенные лицами, не достигшими 14 лет, сделки, совершенные лицами, признанными недееспособными вследствие душевной болезни или слабоумия, недействительны без соответствующего решения суда. Довод о том, что в отношении сделки, совершенной указанными лицами, может быть вынесено решение о признании недействительной, а затем решение суда о признании ее действительной, противоречит нормам материального и процессуального права, а также является весьма проблематичным. Законодатель предусматривает совершенно разные правовые ситуации относительно правовой природы сделок, заключаемых малолетними и недееспособными лицами. Если в результате совершенных этими лицами действий нарушаются их субъективные гражданские права и интересы, то такие сделки признаются в судебном порядке недействительными.

К заинтересованному лицу, имеющему право предъявления иска о признании сделки недействительной, относится сторона (дееспособное физическое или юридическое лицо), а также лица, чьи субъективные права и законные интересы нарушены в возникшем материально-правовом отношении при заключении сделки (долевые или солидарные собственники, владельцы долей в уставном капитале юридических лиц, законные представители).

Государственные органы или органы местного самоуправления вправе предъявить иск о признании сделки недействительной только в том случае, если соответствующим законом им предоставлено право обращаться в суд за защитой нарушенных прав и законных интересов других лиц [9].

Прокурор вправе предъявлять в суд иск о признании сделки недействительной в защиту законных или общественных интересов, субъективных прав и свобод физических лиц, которые в силу состояния физического или психического здоровья, возраста и иным уважительным причинам не могут самостоятельно реализовать право на предъявление иска и судебную защиту [10].

Под термином «совершение сделки» понимается процедура заключения и исполнения сделки, которая при ее заключении не соответствовала форме, содержанию, субъектному составу и свободе волеизъявления ее участников.

Указывая основания недействительности¹ оспоримых сделок, законодатель одновременно предусматривает правовые последствия для участников, совершивших под видом сделки действия, которые не могут порождать правовые последствия в виде возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей. Одновременно следует учитывать, что институт недействительности сделки не может использоваться недобросовестным участником гражданского оборота в целях уничтожения правовых связей, устанавливаемых договором.

Недействительная сделка может признаваться таковой судом в исковом производстве, на основании иска заинтересованного лица, включающего в себя предмет спора и основание иска.

Под основанием иска понимаются обстоятельства возникшего спорного правоотношения, которые включают в себя фактические данные о действиях каждой стороны сделки. Через основания иска сторона доказывает те субъективные права и законные интересы, которые, по ее мнению, свидетельствуют о нарушении ее субъективных прав и законных интересов или о наличии угрозы их нарушения со стороны контрагента сделки.

Под предметом спора понимаются заявленные истцом требования о защите субъективных прав и законных интересов, которые вытекают из гипотезы или диспозиции соответствующей нормы материального закона.

При предъявлении иска о признании недействительности сделки возникает вопрос о том, входят ли в предмет спора или основание иска последствия, которые должны наступать для участников сделки в случае признания ее недействительной? Представляется, что правовые последствия недействительности сделки подлежат доказыванию заинтересованным лицом – истцом и опровержению стороной сделки, о признании которой недействительной подан иск.

Последствия недействительности сделки подлежат доказыванию стороной, заявляющей требования о признании сделки недействительной с учетом основания такой недействительности.

К таким последствиям относится реституция, конфискация имущества, полученного или подлежащего получению по недействительной сделке, взыскание убытков, связанных с признанием сделки недействительной, а также с запретом ее дальнейшего исполнения. При этом законодатель дифференцирует правовые последствия для лиц, заключивших

Если совершенные этими лицами действия совершены к выгоде этих лиц, то такие сделки судом признаются действительными. В таких сделках названные лица имеют право на требование от другой, обязанной стороны, совершения действий, направленных на исполнение обязательств имущественного характера, вытекающих из оспоримого договора. Иск в данном случае будет предъявляться стороной, стремящейся уклониться от исполнения обязательства, вытекающего из договора. Если суд признал указанную сделку действительной, то в силу п/п. 2) ч. 1 ст. 153, п/п 2) ст. 247 ГПК суд вынесет определение об отказе в принятии искового заявления или о прекращении производства по делу.

¹ Предусмотренные нормами ГК основания недействительности сделки в данной статье не будут анализироваться, за исключением случаев, когда этого потребует раскрытие содержания правовых последствий недействительности сделки.

недействительную сделку, в зависимости от оснований недействительности сделки и содержания неправомерного поведения каждого лица, от направленности его воли.

В соответствии с пунктом 3 статьи 157 Гражданского кодекса Республики Казахстан общим правовым последствием для лиц, заключивших недействительную сделку, является реституция, то есть определение правовой судьбы полученного каждой стороной по сделке имущества. Суть института двухсторонней реституции выражается в том, что каждая сторона недействительной сделки обязана возратить другой стороне все полученное по сделке. Посредством института реституции стороны приводятся в положение, существовавшее до сделки. В случае невозможности возврата в натуре вещи, полученной по сделке, в том числе в случае отсутствия переданного в пользование имущества, выполненной работы или предоставленной услуги, сторона обязана возместить стоимость подлежащего возврату имущества, стоимость пользования имуществом, выполненной работы или оказанной услуги в деньгах.

Двухсторонняя реституция применяется в том случае, если иные правовые последствия недействительности сделки полностью или в части не предусмотрены иными нормами ГК.

Реституция не применяется, если умысел каждого участника облакаемого в форму сделки действия был направлен на достижение преступного умысла. Такие сделки, как правило, совершаются в отношении вещей, изъятых из гражданского оборота (наркотики, находящиеся на вооружении воинских формирований оружие и боеприпасы, специальная техника, используемая в специальных оперативно-разыскных мероприятиях и т. д.). В этом случае все полученное участниками недействительной сделки или все предназначенное к получению подлежит конфискации по приговору суда или по решению суда по иску, вытекающему из уголовного дела. Если указанная сделка исполнена только одной стороной, то с другой стороны подлежит конфискации все, ею полученное, и все, что эта сторона должна была передать первой стороне. Если же ни одна из сторон не приступила к исполнению указанной сделки, то конфискации подлежит все то, что каждая из сторон должна исполнить, передать другой стороне.

Если умысел на достижение преступной цели имелся у одной стороны по недействительной сделке, то применяется односторонняя реституция. В данном случае восстановление в первоначальное положение производится в отношении невиновной стороны путем возвращения ей всего исполненного ею по недействительной сделке. С участника недействительной сделки, имевшего умысел на достижение преступного результата, в доход государства взыскивается все им полученное от невиновной стороны и все, что причиталось ему к получению от невиновной стороны.

В данном случае правовые последствия для каждого участника, один из которых совершал под видом сделки действия, направленные на достижение преступной цели, персонифицированы.

Эти правовые последствия следует применять в случаях, когда имеет место мошенничество, обман, злоупотребление доверием при заключении договоров купли-продажи недвижимого или движимого имущества, в «финансовых пирамидах». Использование односторонней реституции обеспечит защиту имущественных интересов потерпевшей стороны и эффективную имущественную ответственность виновной стороны.

Однако законодатель отступил от этого правила со ссылкой на учет конкретных обстоятельств совершения действий, облакаемых в форму сделки, направленных на достижение преступной цели.

Преступность цели может устанавливать суд при рассмотрении уголовного дела. Если противоправные действия образуют состав уголовно наказуемого деяния, санкция за совершение которого предусматривает конфискацию, то в соответствии со ст. 51 УК конфискации подлежит имущество, являющееся собственностью осужденного, а также имущество, являющееся орудием или средством совершения преступления.

Средствами совершения действий, направленных на достижение преступной цели и облакаемых в форму сделки, могут выступать корысть, обман, насилие, угроза применения насилия. Эти средства включаются в субъективную сторону состава преступления в форме прямого умысла.

Фальсифицированные документы, используемые при реализации преступной цели, относятся к предмету соответствующего преступления.

Конфискации подлежат: деньги, ценности или иное имущество, полученное в результате совершения преступления; предметы, незаконно перемещаемые через таможенную границу Таможенного союза либо через государственную границу Республики Казахстан; доходы от указанного имущества, в том числе от использования или преобразования имущества; имущество, используемое или предназначенное для финансирования терроризма, незаконного воинского формирования, преступной организации; принадлежащие обвиняемому оборудование или иные средства совершения преступления.

Конфискации в уголовном судопроизводстве подлежит имущество, принадлежащее осужденному на праве личной или общей (долевой или совместной) собственности. Право собственности на имущество, имеющего собственника, может возникнуть на основании правомерной гражданско-правовой сделки (договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки по отчуждению имущества прежним собственником). Право собственности может возникнуть только на основании сделки, по форме, содержанию и составу участников соответствующей требованиям закона [11].

Сделка, содержание которой свидетельствует о совершении одним или обеими участниками действий, направленных на достижение преступной цели, не может относиться к категории законной, правомерной сделки. Полученное по такой сделке имущество будет находиться в неправомерном чужом владении или свидетельствовать о неосновательном обогащении участника сделки, но не на праве собственности.

Если санкция статьи УК не предусматривает возможность конфискации имущества, то конфискация имущества, явившегося предметом действий, преследующих преступную цель, не допускается.

В результате совершения действий, преследующих преступную цель, но облакаемых в форму сделки, у участников таких действий право собственности на имущество, явившееся предметом указанных действий, не возникает.

При строгом соблюдении положений ст. 51 УК конфискация имущества, полученного лицом, совершившим действия, преследующие преступную цель, но облеченные в форму гражданско-правовой сделки, не допускается.

Потерпевшее от таких действий лицо либо прокурор в уголовном судопроизводстве должны предъявить иск о признании сделки недействительной и о применении гражданско-правовых последствий недействительности сделки.

В соответствии с ч.ч. 2 и 3 ГПК вступивший в законную силу приговор суда о противоправных действиях, направленных на достижение преступной цели, но облеченных в форму гражданско-правовой сделки, будет являться преюдициальным фактом при предъявлении иска о недействительности сделки и применении правовых последствий таких действий.

При этом потерпевший вправе предъявить иск о недействительности сделки и применении односторонней реституции – о возврате всего, что им было передано лицу, совершившему противоправные действия, направленные на достижение преступной цели.

Прокурор в интересах государства обязан предъявить иск о признании недействительной сделки, совершенной обоими или одним лицом для достижения преступной цели, и применении конфискации в отношении всего, что было получено сторонами или одной стороной такой сделки либо всего, что причиталось по такой сделке стороне, заключившей её для достижения преступной цели.

Следует учитывать, что исковое производство судом возбуждается исключительно на основании иска, поданного истцом и принятого судом в производство. В исковом заявлении истец указывает требование, которое предъявляет к ответчику и посредством рассмотрения спора в гражданском судопроизводстве надеется на его удовлетворение. По своей инициативе суд не вправе принимать решение по требованию, которое не заявлено истцом [12].

Законодатель предусмотрел, что суд может не принять конфискацию всего, что получено лицом, совершившим умышленные действия, направленные на достижение преступной цели, но облеченные в форму гражданско-правовой сделки, с учетом конкретных обстоятельств [13].

Термин «учет конкретных обстоятельств» относится к оценочным суждениям, позволяющим суду по своему усмотрению освобождать правонарушителя от гражданско-правовой ответственности в виде конфискации всего полученного или предназначенного

к получению при совершении умышленных действий, направленных на достижение преступной цели, но облакаемых в форму гражданско-правовой сделки.

Преступная цель всегда предполагает желание лица совершить такие действия, которые образуют состав уголовно наказуемого деяния. Побудительным мотивом таких действий лица всегда являются корысть либо иные мотивы, но всегда сопряженные с имущественными интересами. Приобретение наркотических средств для личного потребления сопряжено с наркотической зависимостью, но выражается в получении потребляемой вещи, имеющей соответствующую цену. Лицо незаконно приобретает изъятые из гражданского оборота наркотические вещества для личного немедицинского потребления, поэтому их стоимость подлежит обращению в доход государства посредством конфискации.

Лицо, совершая мошеннические действия и изымая у собственника посредством обмана принадлежащее собственнику на праве собственности имущество, получает незаконное обогащение. Это незаконное обогащение подлежит обращению в доход государства посредством конфискации, но одновременно причиненный потерпевшему ущерб подлежит возысканию [14].

Суду при установлении действий, направленных на достижение преступной цели, но облеченных в форму сделки, будет весьма затруднительно установить обстоятельства, которые бы фактически опровергали направленность этих действий, освобождали правонарушителя от имущественной ответственности и предоставляли ему льготы по возвращению потерпевшему всего, что им передано виновному лицу на основании совершенных им противоправных действий. Тем более суду будет затруднительно опровергать закрепленные в пунктах 4 и 5 статьи 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан принципы о недопустимости злоупотребления правом и обеспечении правовой защиты только добросовестных действий [15].

Законодатель в качестве правовых последствий недействительности сделок предусмотрел обязанность лица, совершившего действия, повлекшие недействительность сделки, возместить другой стороне понесенные ею убытки, связанные с признанием сделки недействительной [16].

Под убытками понимаются не только расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом в результате нарушения прав, утраты или повреждения имущества, но и не полученные доходы, которое это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено [17].

Обязанность по возмещению убытков возлагается на лицо, совершившее действия, повлекшие недействительность сделки, помимо обязанности возратить все полученное по такой сделке.

Этот нюанс правовых последствий недействительности сделки суды не всегда учитывают при рассмотрении дел указанной категории.

Действия, повлекшие недействительность сделки, не обязательно должны носить характер действий, преследующих преступную цель.

Это может быть «простой» обман, неверное сообщение о признаках предмета сделки, сокрытие существенных обстоятельств, использование стечения тяжелых обстоятельств, способствовавших заключению сделки на крайне невыгодных условиях (кабальная сделка), совершение сделки без полномочий или с превышением полномочий, если сделка не ободрена стороной, злонамеренное соглашение представителей сторон, совершение мнимой сделки.

Законодатель предусмотрел, что сделка может быть признана недействительной не только полностью, но и в части. Такое признание допускается, если можно предположить, что сделка могла быть заключена и без включения в нее условий, подпадающих под основания для признания сделки недействительной [18].

Сделка предполагает совершение собственником имущества совершение распорядительных действий, которые, в зависимости от вида сделки, временно прекращают полномочия собственника по владению и пользованию имуществом (аренда, залог) или прекращают право собственности на имущество с одновременным возникновением временного права владения и пользования имуществом либо возникновением права собственности на имущество.

Имущество может находиться в совместной собственности, в том числе совместной собственности супругов, либо в долевой собственности.

Распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по соглашению всех его собственников.

Для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимым имуществом требуется нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Сделка, совершенная без нотариально удостоверенного согласия другого супруга, подлежит признанию недействительной с применением двухсторонней реституции [19].

Если между супругами произведен раздел совместно нажитого имущества, в том числе с определением доли в неделимом недвижимом имуществе, то наличие долей в неделимом имуществе означает возникновение общей долевой собственности. Каждый собственник доли в общем долевом имуществе вправе самостоятельно распоряжаться своей долей, но при соблюдении неперемного требования, предусмотренного ст. 216 ГК [20].

Несоблюдение права преимущественной покупки доли, отчуждаемой собственником в общей долевой собственности, влечет недействительность заключенной сделки, поскольку реализация преимущественного права покупки доли в общем имуществе направлена на изменение статуса имущества и превращение права долевой собственности в право индивидуальной собственности либо на уменьшение числа участников долевой собственности.

Иск о признании сделки недействительной может быть предъявлен собственником доли в долевом или совместно нажитом имуществе супругов в течение трех лет со дня, когда такой собственник узнал или должен был узнать о нарушении права долевой или права совместной собственности.

Бывшие супруги, которые не произвели при расторжении брака раздел совместно нажитого имущества, в том числе недвижимого имущества, сохраняют в течение только трех лет в отношении этого имущества право совместно нажитого имущества со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями. Если в течение трех лет со дня расторжения брака ни один из бывших супругов не подал в суд заявление о разделе совместно нажитого имущества, то правовой режим такого имущества прекращается. Предполагается, что бывший супруг, который не владеет и не пользуется таким имуществом, отказался от права собственности на долю в совместно нажитом имуществе. Имущество переходит в собственность бывшего супруга, который владеет и пользуется имуществом [21].

Если бывший супруг по истечении трех лет после расторжения брака предъявит иск о разделе совместно нажитого в браке имущества, то суд вправе отказать в защите вещного права такого истца по мотивам истечения срока исковой давности, который не подлежит восстановлению из-за отсутствия уважительных причин его пропуска.

Определенные проблемы возникают при отграничении оснований для предъявления иска о недействительности сделки и применении правовых последствий ее недействительности от виндикационного иска [22].

Иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения вправе подавать не только собственник имущества, которое было из его владения помимо его воли, но и лицо, владевшее таким имуществом на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, постоянного землепользования или по иному основанию, предусмотренному законом или договором.

Иск о признании сделки недействительной вправе подать заинтересованное лицо, которым может быть собственник (долевой или солидарный) предмета сделки, государственный орган, которому законом предоставлено право предъявлять иск в интересах собственника, прокурор.

Ответчиком по делу по иску о признании сделки недействительной является другая сторона сделки, а ответчиком по делу по иску об истребовании имущества из чужого незаконного владения является лицо, считающее себя добросовестным приобретателем.

Правовым последствием удовлетворения иска о признании сделки недействительной является двухсторонняя реституция либо конфискация всего полученного по сделке и односторонняя реституция.

При недействительности сделки сторона, совершившая виновные действия, повлекшие недействительность сделки, возмещает другой стороне все понесенные ею убытки, связанные с недействительностью сделки, а также полученные доходы.

Истребование имущества из чужого незаконного владения может производиться как от добросовестного владельца, так и от недобросовестного владельца. При этом собственник

вправе требовать от недобросовестного владельца все доходы, полученные за время пользования имуществом, а от добросовестного владельца – только за период после того, как добросовестный владелец узнал о неправомерности владения или получения повестки в суд. Добросовестный владелец вправе требовать от собственника возмещения расходов на содержание имущества, начиная со дня, с которого собственнику причитаются доходы от имущества. Недобросовестный владелец таким правом не обладает.

При признании сделки недействительной каждая сторона возвращает другой стороне все полученное по сделке, в том числе имущество в натуре, а если имущество в натуре невозможно вернуть, то выплачивает его стоимость.

Сторона недействительной сделки существует с момента ее заключения, а добросовестный приобретатель как сторона иска об истребовании имущества из чужого незаконного владения «появляется» только с момента предъявления иска в суд.

По недействительной сделке имущественные интересы сторон не нарушаются в результате двухсторонней реституции. При предъявлении виндикационного иска собственник истребует от добросовестного приобретателя вещь в натуре, но не ее стоимость, если вещь не была сохранена.

Иск о признании сделки недействительной предъявляется только к другой стороне заключенной сделки, тогда как виндикационный иск предъявляется исключительно к лицу, в фактическом владении которого находится спорное имущество.

Иск о признании сделки недействительной может быть предъявлен в течение одного года со дня, когда истец узнал или должен был узнать об основаниях для признания сделки недействительной. Виндикационный иск может быть предъявлен в течение трех лет со дня, когда лицо узнало или должно было узнать местонахождение имущества, выбывшего из его владения.

Актуальным является вопрос о признании недействительными и применении двухсторонней реституции, когда было совершено последовательно несколько сделок с одним и тем же спорным предметом первоначальной сделки. Эта ситуация тесно переплетается со статусом последнего приобретателя имущества.

Если первоначальная сделка, совершенная с участием собственника имущества, имела какие-либо правовые дефекты, дающие основания для признания ее недействительной, то в последующих сделках с этим имуществом эти дефекты могли быть устранены, а последний приобретатель заключил юридически «чистую» сделку. Собственник спорного предмета сделки не являлся участником последней сделки, последний приобретатель имущества не совершал в отношении собственника каких-либо противоправных действий, эти лица не связаны правовыми отношениями, позволяющими применять двухстороннюю реституцию или виндикацию.

В этой правовой ситуации следовало бы руководствоваться положениями части 4 статьи 9 ГК. Правовой механизм ее применения выражается в том, что участник первоначальной сделки, считающий, что при заключении сделки в отношении него другим участником сделки были совершены противоправные действия, повлекшие невозможность возврата в натуре предмета сделки, вправе предъявить иск о взыскании ущерба, исходя из рыночной (договорной) стоимости предмета первоначальной сделки.

Это позволит обеспечить стабильность гражданского оборота и эффективную гражданско-правовую защиту вещных прав участников такого оборота.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 *Гражданский кодекс Республики Казахстан, статья 111–114.*
- 2 *Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / Отв. ред. В.П. Мозолин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – С. 314.*
- 3 *Гражданское право. Том 1, Общая часть. Учебник для вузов (академический курс) / Отв. ред. М. К. Сулейменов. – Алматы, 2013. – С. 631.*
- 4 *Н. В. Рабинович. Недействительность сделок и ее последствия. – Л., ЛГУ. 1960.*
- 5 *Гражданский кодекс Республики Казахстан, пункт 8 статьи 157, статья 161.*
- 6 *Гражданский кодекс Республики Казахстан, статья 160.*
- 7 *Гражданский кодекс Республики Казахстан, пункт 1 статьи 157, пункты 1–10 статьи 159.*

- 8 Конституция Республики Казахстан, пункт 2 статьи 76.
- 9 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, статья 56.
- 10 Конституция Республики Казахстан, пункт 1 статьи 83; Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, части 2 и 3 статьи 55.
- 11 Гражданский кодекс Республики Казахстан, статьи 188, 235–239.
- 12 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, статьи 49, 193, 150, 151.
- 13 Гражданский кодекс Республики Казахстан, часть 6 статьи 157.
- 14 Гражданский кодекс Республики Казахстан, пункт 5 статьи 157, статьи 953–960.
- 15 Гражданский кодекс Республики Казахстан, пункт 4 и 5 статьи 8, пункт 6 статья 9.
- 16 Гражданский кодекс Республики Казахстан, пункт 7 статья 157.
- 17 Гражданский кодекс Республики Казахстан, пункт 4 статья 9.
- 18 Гражданский кодекс Республики Казахстан, статья 161.
- 19 Гражданский кодекс Республики Казахстан, статья 220; Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», статья 34.
- 20 Гражданский кодекс Республики Казахстан, статья 216.
- 21 Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», статьи 17–23, пункт 6. статьи 37; Гражданский кодекс Республики Казахстан, статьи 177–180, 188, 215, 250.
- 22 Гражданский кодекс Республики Казахстан, статья 260.