

САЯСИ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖҮЙЕНІ ЖАҢҒЫРТУ МОДЕРНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ СИСТЕМ MODERNIZATION OF POLITICAL AND LEGAL SYSTEMS

УДК 343, 340.136

А. А. Касимов,
*Председатель надзорной судебной коллегии
по уголовным делам Верховного Суда
Республики Казахстан*

НОВЕЛЛЫ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Аннотация

В статье детально представлены основные нововведения в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан. Проанализированы и раскрыты причины и условия принятия этих нововведений.

Ключевые слова: кодекс, уголовный проступок, доследственная проверка, следственный судья.

Аңдатпа

ҚР қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңында жаңартылған негізгі баптары нақты көрсетілген. Жаңадан қабылданған шарттар мен мәселелер ашылып талданған.

Тірек сөздер: Кодекс, қылмыстық іс-әрекет, тергеуге дейінгі тексеріс, тергеу судьясы.

Abstract

The article in detail introduced major innovations in criminal and criminal procedure legislation of the Republic of Kazakhstan. Analyzed and disclosed the reasons and conditions of adoption of these innovations.

Keywords: Code, the criminal offence, the initial inquiry, the examining magistrate.

Необходимо отметить, что действующий Уголовный кодекс вступил в законную силу еще в 1998 году и долгое время служил нашей стране. Однако в настоящее время в мировой политике, экономике, культуре и во всех сферах жизненных отношений имеются существенные изменения, которые необходимо регулировать соответствующими времени законами. Воспользовавшись этим, преступники и правонарушители, настроившись на новшества времени, стали совершать новые преступления и правонарушения. К примеру, появились кибер-преступления, а также деяния, которые не предусмотрены в действующем Уголовном кодексе в качестве преступлений. Согласно Уголовному кодексу, если совершено деяние, которое не предусмотрено законом в качестве преступления, то такое деяние не является преступлением. В связи с этим возникла острая необходимость кардинально изменить уголовное и уголовно-процессуальное законодательство с целью дать соответствующий отпор правонарушителям. Чтобы соответствовать вызовам времени и мировым стандартам развития правовой системы развитых стран, мы также должны были развивать свое законодательство.

Наша страна благодаря мудрой политике Президента Назарбаева Н. А. известна в мировом сообществе своими достижениями в разных сферах жизнедеятельности государства. Сегодня роль Казахстана в мировом сообществе достаточно весомая. В Концепции правовой политики РК на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом Президента 24 августа 2009 года, отмечено, что эффективная уголовная политика государства невозможна без оптимальной модели уголовного судопроизводства.

Четкие задачи Лидер нации поставил и в Послании «Казахстан – 2050», где определен новый курс состоявшегося государства. В русле этого важнейшего документа и в соответствии с Концепцией правовой политики до 2020 года было решено разработать

новые законы. В том числе кодексы – уголовный, исполнительный, процессуальный, административный. Развитие получил весь законодательный блок, не только уголовно-правовой, но и гражданско-правовой.

Глава государства подписал новые кодексы, которые вступят в законную силу с 1 января 2015 года. Безусловно, целью действующего Уголовного кодекса была защита прав граждан, и он с этим хорошо справлялся. Необходимо отметить, что в новом кодексе особое внимание уделено защите прав не только подсудимого, но и потерпевшего. Раньше потерпевший оставался в основном без возмещения причиненного ему ущерба, а в новом кодексе государство обеспечивает возмещение материального ущерба или морального вреда, причиненного преступлением потерпевшему. С этой целью будет создан Фонд компенсации полученного вреда, из которого можно будет возмещать ущерб потерпевшим. К примеру, в Англии, Франции, Германии, США имеются фонды, с помощью которых государство возмещает ущерб потерпевшим.

В новом кодексе появился институт проступков, то есть деяний, не представляющих повышенной общественной опасности и причиняющих незначительный ущерб. В действующем Уголовном кодексе нет такого понятия. В настоящее время эти проступки предусмотрены в Административном кодексе в качестве административных правонарушений. В новый Уголовный кодекс добавлено 156 проступков, из них 47 административных правонарушений, остальные раньше были предусмотрены в качестве преступлений. За совершение проступков не предусмотрено лишение свободы в отличие от преступлений. Наказание назначается более мягкое в виде ареста, штрафа, исправительных или общественных работ. В зависимости от характера проступка и степени вины человек может быть арестован от 45 до 90 суток, но судимости уголовный проступок не влечет. Это новшество убавит карательное действие уголовного закона. Кроме того, в действующем Уголовном кодексе уголовные дела за нарушение правил дорожного движения лицом, управляющим автомобилем, которое повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека или по неосторожности смерть человека, могут быть прекращены за примирением сторон. В новом кодексе такие уголовные дела и в целом преступления, совершенные по неосторожности, прекращению за примирением сторон не подлежат.

Имеются и другие новшества в новом Уголовном кодексе, которые со временем будут реализованы в борьбе с преступностью. Новый Уголовно-процессуальный кодекс, который вступит в свои права первого января будущего года, существенно повысит эффективность судебной защиты конституционных прав казахстанцев.

Действующий УПК, принятый в 1997 году и вступивший в законную силу в 1998 году, соответствовал, так скажем, целям и задачам того времени. Однако с течением времени так же, как и Уголовный кодекс, действующий Уголовно-процессуальный кодекс уже не в полной мере отвечал реалиям повседневности.

Назрела необходимость в масштабной реформе. Кардинально изменяется первоначальная стадия уголовного процесса. Из него исключается стадия доследственной проверки, а вводится такое понятие, как «досудебное расследование». Досудебное производство упрощается. Произошел отказ от доследственной проверки и стадии возбуждения уголовного дела. В соответствии с действующим УПК срок принятия решения по заявлению или сообщению о преступлении был продлен до двух месяцев. А это уже, по сути, срок расследования уголовного дела.

Нельзя не отметить и то, что в ходе доследственной проверки отмечается самое большое количество нарушений прав и законных интересов граждан в уголовном судопроизводстве. Этому способствуют как недоработки действующего законодательства, так и коррупционные проявления. Кроме того, нет и должного контроля со стороны надзирающих органов. Эти и другие обстоятельства приводят к волоките с принятием решений, укрытию преступлений, некачественному исследованию обстоятельств случившегося.

Объективности ради надо сказать, что на сегодняшний день УПК страдает чрезмерной зарегулированностью. Возьмем ту же доследственную проверку. В чем ее суть? Поступила информация о совершенном преступлении. Месяц, а то и два проверяются доводы заявления, а дело, между тем, не возбуждается. Наконец, дело

возбуждено, начинается следственная процедура, которая тоже может тянуться несколько месяцев в зависимости от сложности обстоятельств. И на протяжении всего этого времени люди многократно вызываются и допрашиваются. Вы сами понимаете, что обстоятельство, которое имело место несколько месяцев назад, забывается, да и бесконечные вызовы надоедают. Сначала человек в ходе доследственной проверки объяснительные писал, потом повторный круг приходится проходить на следственной проверке. И потерпевших, и пострадавших такая канитель, в конце концов, выматывала. А ведь еще впереди суд, где тоже нужно изложить обстоятельства дела.

С учетом опыта европейских государств, в частности Германии, было решено, что период доследственной проверки необходимо исключить. С 1 января 2015 года вводится новая система регистрации заявлений и сообщений об уголовном правонарушении в Едином реестре досудебных расследований – ЕРДР. С нового года следователь, получив заявление о преступлении, обязан в течение суток внести данные в Единый реестр досудебных расследований и начать следственные действия. Большой плюс в том, что следственные действия начинаются сразу же после получения заявления и результат, в зависимости от обстоятельств, не заставит себя ждать. Сейчас же в ходе доследственной проверки работники МВД и других органов могут тянуть с проверкой заявления. Людям, в конце концов, волокита надоедает. Они уходят, и вопрос не решается. Здесь имеет место и фактор коррупционности работников дознания, следствия. С нового года каждое заявление попадет на официальную регистрацию, и работники правоохранительных органов должны будут довести дело до конца.

Согласно новому УПК расследование будет производиться в форме дознания, предварительного следствия и протокольной форме. Протокольная форма досудебного расследования будет применяться к уголовным проступкам. Ускоренное досудебное расследование, за исключением дел протокольной формы, будет производиться по преступлениям небольшой и средней тяжести, а также тяжким составам преступления, если собранными доказательствами установлены факт преступления и совершившее его лицо, полное признание им своей вины, согласие с размером причиненного ущерба, и заканчивается оно в течение пятнадцати суток.

Также по аналогии с американским «Правилем Миранды» в новом УПК введена норма, обязывающая объявить задержанному его права и обязанности. Подобные разъяснения проводятся и сейчас, но не всегда и не везде. С 1 января следующего года эта процедура станет обязательной.

В новом УПК рекомендации Конституционного Совета тоже учтены. Раскрыто понятие «фактическое задержание», таковым является момент реального задержания. Ведь с какими мы ситуациями сталкиваемся сейчас? Человека привели в отделение полиции, и он ждет решения своей участи, а протокол о его задержании не оформляется. День сидит, вечер. Даже на ночь могли оставить, а утром сказать: «Придешь завтра». И человек приходил вновь. Один потому, что законопослушный, другой из-за страха. Третий убежал. В новом УПК такое отношение к людям исключено. Как только тебя взяли за руку и сказали: «Пройдемте», тут же должны оформить документ о задержании. Если в дальнейшем человек будет арестован и заключен под стражу, то срок его будет считаться с того момента, когда его задержали. В УПК четко прописано, что задержание оформляется письменно и время указывается вплоть до минут. Это время и должно быть отражено в протоколе. Так что каждый человек с нового года вправе потребовать, чтобы его задержание было оформлено соответствующим образом.

Если говорить о сроках расследования дела, то в нынешнем УПК время содержания под стражей ограничивается годом. Согласно новому УПК по особо тяжким преступлениям он будет продлен до полутора лет. Далее содержание человека под стражей недопустимо. Установлен так называемый пресекательный срок. За это время и нужно закончить расследование и отправить дело в суд.

В новом УПК появилась такая фигура, как следственный судья. Следственный судья – это судья суда первой инстанции, осуществляющий предусмотренные УПК полномочия судебного контроля на стадии досудебного производства. Он будет решать вопросы санкционирования содержания под стражей и домашнего ареста в качестве меры пресечения, его продления, принудительного помещения не содержащегося под стражей человека в медицинское учреждение для проведения судебно-психиатрической

экспертизы, применения залога, наложения ареста на имущество, эксгумации трупа, будет рассматривать жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора, депонирования в ходе досудебного производства показаний потерпевшего и свидетеля и другие вопросы, перечень которых определен в статье 55 нового УПК.

Институт следственного судьи хорошо известен в Европе, в то время как для Казахстана это новое явление. В компетенции следственного судьи – контроль за действиями правоохранительных органов дознания и следствия. За прокуратурой сохранился прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью (ОРД). Хочу подчеркнуть, что судебный контроль – норма демократического общества. На новый уровень поднимается и защита прав и интересов граждан. Ведь следственный судья представляет не орган обвинения, и потому он более объективен. Кроме того, внедрение судебного контроля в лице следственного судьи становится объективной необходимостью и направлено на повышение эффективности правосудия. Расширение рамок судебного контроля является действенным механизмом обеспечения независимого и профессионального подхода государства к защите конституционных прав и свобод граждан.

В новом УПК заложены нормы, защищающие от пыток, учтены предложения Верховного Суда о регламентации вопросов противодействия пыткам. Закреплены нормы о направлении жалоб на применение пыток прокурору администрацией места заключения. Суд на стадии исполнения приговора также имеет право направить жалобу осужденных прокурору для проведения расследования о применении пыток.

Предусмотрена также возможность приостановления производства по делу в суде в связи с рассмотрением прокурором заявления подсудимого о применении пыток. Введено новое следственное действие «предоставление документов и предметов», которое заключается в предоставлении дознавателю, следователю или суду предметов, свидетельствующих о пытках. Причем процессуальные действия можно будет проводить с помощью видеосвязи.

Также хотел бы обратить внимание на следующие новшества УПК. В рамках выполнения международных обязательств Казахстана по реализации статьи 54 Конвенции ООН по борьбе с коррупцией в УПК введен институт судебной конфискации имущества без вынесения приговора. Возбуждение производства предусматривается в тех случаях, когда подозреваемый или обвиняемый объявлены в международный розыск либо дело прекращено в связи с амнистией, истечением срока давности и в отношении умершего.

В числе нововведений и институт «депонирование показаний», который представляет собой судебное закрепление тех или иных доказательств при допросе свидетеля и потерпевшего у следственного судьи. Применяется депонирование в тех случаях, когда допрос в ходе досудебного расследования проводится в позднее время, либо провести судебное заседание невозможно в силу объективных причин. Необходимо это также для исключения психотравмирующего воздействия на несовершеннолетних свидетелей и потерпевших во время допросов. Депонирование показаний будет применяться и в тех случаях, когда человек находится за границей или постоянно там проживает. Причиной может также стать тяжелое заболевание или необходимость соблюдения мер безопасности.

Следует сказать и о том, что усилены права адвоката в части возможностей назначения через следственного судью экспертизы, истребования необходимых сведений из государственных органов и организаций. Негласные следственные действия в отношении адвоката запрещены, если он сам, конечно, не является подозреваемым.

В новом УПК появилась глава «Рассмотрение уголовных дел в согласительном производстве», нацеленная на упрощение порядка рассмотрения в суде уголовных дел, по которым заключено процессуальное соглашение. Предусмотрены также процедура заключения сделки в главном судебном разбирательстве и отложение рассмотрения дела в суде для выполнения сторонами условий процессуального соглашения.

В новом УПК переработан раздел «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства», который расширен с двух до пяти глав. Состоит он из 55 статей вместо 22-х в действующей редакции.

Следует отметить, что в этом разделе более четко конкретизирован порядок взаимодействия с компетентными учреждениями и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам.

Кроме того, детализирован порядок направления и рассмотрения соответствующих запросов об оказании правовой помощи на основе принципа взаимности. Определены компетентный орган по передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, а также порядок рассмотрения запросов и ходатайств о передаче таких лиц, что не было урегулировано действующим УПК.

Помимо этого предусмотрено создание международных следственно-оперативных групп для расследования транснациональных преступлений. В УПК имплементированы отдельные положения действующих международных договоров.