

УДК 343.98-055.2

Ж. Х. Косанов,
*доктор юридических наук, профессор кафедры
«Гражданско-правовых дисциплин» Академии
государственного управления при Президенте РК;*
Жанбоз Мустафа,
*докторант (Ph.D) Международного
Казахско-Турецкого
университета имени Х. А. Яссави*

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМ ФОНДОМ В СФЕРЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

Аннотация

В статье восстановление нарушенных земель рассматривается в качестве относительной самостоятельной функции государственного управления земельным фондом, проанализированы его особенности с учетом видовой классификации нарушенных земель.

Ключевые слова: Государственное управление. Функции государственного управления земельным фондом. Классификация нарушенных земель. Компетенция государственного органа.

Аңдатпа

Мақалада бүлінген жерді қалпына келтіру жер қорын мемлекеттік басқарудың салыстырмалы дербес функциясы ретінде қарастырылып, оның ерекшеліктеріне бүлінген жерлердің жіктемесін ескере отырып талдау жасалған.

Тірек сөздер: Мемлекеттік басқару. Жер қорын мемлекеттік басқарудың функциялары. Бүлінген жерлерді жіктеу. Мемлекеттік басқару органының құзыреті.

Abstract

The article restoration of disturbed land is seen as one independent functions of the government land fund, analyzed its characteristics, taking into account the specific classification of disturbed lands.

Keywords: Governance. The functions of government land fund. Classification of disturbed lands. The competence of a public authority.

Актуальность избранной темы. Возрастание регулятивной значимости, социальной ценности и расширения пределов действия института управления земельным фондом в сфере восстановления нарушенных земель объективно обусловлены происходящими коренными изменениями в экономике, государственном управлении, направленной на сохранение и восстановление благоприятной для общества окружающей среды. В условиях интенсификации хозяйственного оборота земель государственное управление земельным фондом выступает необходимым средством обеспечения научной обоснованности использования и восстановления земель с учетом естественных, природно-климатических, ландшафтных особенностей территорий. Разработка выбранной темы будет способствовать совершенствованию нормативной базы, регулирующей управленческие отношения в области рекультивации земель. Результаты исследования помогут привести полноценную научную классификацию функций государственного управления земельным фондом, более полно раскрыть социальное предназначение, совершенствовать организационно-правовые средства реализации функции восстановления нарушенных земель.

Степень разработанности темы исследования. При определении предмета и направлений исследования учитывались, прежде всего, разработки и исследования казахстанских ученых, прямо либо опосредованно затрагивающие сферу государственного управления земельным фондом в сфере восстановления нарушенных земель. Проблемы совершенствования системы органов управления земельными ресурсами составляет заметный срез современной правовой науки, в рамках которой исследованы процессуально-правовые формы реализации функции государственного управления земельным фондом [1]; роль и значение управленческих правоотношений в структуре земельных правоотношений [2]; вопросы совершенствования государственного механизма управления в области охраны окружающей среды и природопользования [6]; концептуальные проблемы

совершенствования правоотношений в сфере управления природопользованием в условиях рынка [3]; актуальные организационно-правовые проблемы управления аграрным сектором экономики [4]; вопросы разграничения и выявления соотношений понятий государственного управления земельными ресурсами и государственным регулированием земельных отношений [5, 6].

Вместе с тем в трудах казахстанских юристов вопросы государственного управления земельным фондом освещены фрагментарно и в контексте других проблем земельно-правовой науки. В советской природоресурсовой правовой науке исследовались вопросы управления земельным фондом в СССР [7]; государственного управления землями сельскохозяйственного назначения [8]; государственное управление землями несельскохозяйственного назначения [9]. Хотя исследование проблем государственного управления земельным фондом проводилось в рамках социалистической концепции природопользования, анализ советскими учеными отдельных функций государственного управления земельным фондом, попытки разграничения управленческих и распорядительных полномочий государственных органов представляют определенный теоретический интерес и в современных условиях.

Отмечая позитивное влияние вышеуказанных разработок в становлении и развитии института государственного управления земельным фондом, необходимо обратить внимание на отсутствие до сих пор комплексной работы, охватывающей всю основную проблематику сферы государственного управления земельным фондом как целостного, системного образования, продолжают оставаться вне сферы теоретических исследований функциональные особенности государственного управления в сфере восстановления нарушенных земель. С одной стороны, возникла потребность синтеза результатов фрагментарных исследований, с другой – выявления новых проблем, противоречий практики государственного управления земельным фондом, сопоставления разработанных теоретических и законодательных конструкций с изменяющимися потребностями современного общества. Проблема соответствия существующей системы управления целям, задачам, стратегическим приоритетам развития страны по восстановлению качественных и количественных параметров окружающей среды как основы жизни и деятельности общества стала актуальной для законодательства и земельной политики.

Целью статьи является комплексное исследование основных правовых проблем особенностей государственного управления в области восстановления и охраны нарушенных земель в условиях реформирования земельных и экологических отношений с учетом рыночных закономерностей и социальных приоритетов сектора, а также конкретные практические рекомендации по проблемам возмещения вреда земле.

В соответствии с данной целью ставились **следующие задачи:**

- исследовать правовую природу института государственного управления земельным фондом в сфере восстановления нарушенных земель;
- показать особенности восстановления нарушенных земель как относительно самостоятельной функции государственного управления земельным фондом с учетом видовых различий нарушенных земель;
- сформулировать предложения по совершенствованию законодательства в области восстановления нарушенных земель и земельных отношений.

Теоретические основы исследования

В работе использованы теоретические положения, выработанные отечественными и зарубежными учеными не только в области права, но и в области биологии, экологии, Послания Главы государства, учебная литература, авторефераты диссертации, публикации из периодических изданий, а также статистические данные, материалы из информационных источников.

В юридической литературе в самом общем виде под управлением земельным фондом понимается исполнительно-распорядительная деятельность государственных органов исполнительной власти в пределах их компетенции, направленная на публично-правовое регулирование земельных отношений в целях обеспечения рационального использования и охраны земель. Такая трактовка, хотя и правильно подчеркивает ведущую роль органов исполнительной власти в организации управления земельными ресурсами, не раскрывает юридическую природу, функциональное назначение,

предметную специфику государственного управления земельным фондом. Безусловно, в зависимости от разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную ветви специфические свойства государственного управления находят отражение и в его видовых проявлениях. Управлению подвержены все области социально-экономической, административно-политической жизни общества. Вместе с тем сама управленческая деятельность приобретает свою предметную специфику, прежде всего, в зависимости от особенностей объекта и исходной политико-правовой основы властных полномочий. В рассматриваемом нами случае, объектом управления выступает земельный фонд страны, который включает все земли в пределах государственных границ Республики Казахстан независимо от видов собственности и организационно правовых форм, ведомственной подчиненности хозяйствующих субъектов. Конструкция земельного фонда является, прежде всего, юридическим средством индивидуализации земли как объекта управления, что придает ему всеобъемлющий характер и предопределяет его главенство среди институтов земельного права. Исходной политико-правовой основой властных полномочий государственных органов в сфере управления земельным фондом выступают правомочия государства как политического суверена. Особенности отношений в сфере охраны и рационального использования земельных ресурсов в первую очередь заключаются в том, что в них государство участвует в двух разных качествах: как суверен и как собственник, что наиболее ярко проявляется в условиях введения права частной собственности на землю.

Управленческие отношения, которые возникают в сфере природопользования, образуют стержень вертикальных, субординационных отношений, призванных в первую очередь обслуживать широкий круг социальных, экологических интересов общества. Со времен римского права является общепризнанным, что юридическая власть государства (империум) выше, чем его полномочия, вытекающие из титула собственности (доминиум). Именно этим объясняется то, что управление земельным фондом осуществляется независимо от форм собственности и хозяйствования на отдельных земельных участках и охватывает все земли в пределах территориальных границ Республики Казахстан. Использование государством своего статуса суверена в сфере управления земельным фондом объясняется заинтересованностью государства, прежде всего, в сохранении и защите земли как основы жизни и деятельности народа Республики Казахстан с учетом природных свойств земли. К сожалению, как подчеркивает Иконичкая И. А., в постсоветских республиках, в законодательстве нет четкого разделения этих понятий. Между тем государственное управление и реализация правомочия собственника опираются на различные ипостаси государства, если основанием распоряжения природными ресурсами является право собственности, то в государственном управлении природными объектами государство выступает как политический субъект [11, с. 183–184].

По мнению Колбасова О. С., значение права собственности на природу переоценивается. Между тем регулировать процессы присвоения людьми вещества природы и вообще взаимодействия с природной средой можно не только на основе права собственности, но и используя другие подходящие правовые конструкции, например, право территориального верховенства государства, признание природных объектов всеобщим наследием человечества и некоторые другие [11, с. 184–185].

В связи с этим при правовом регулировании государственного управления земельным фондом обязательно следует выявлять и учитывать как социально-экономические, так и естественно-исторические закономерности функционирования земли как всеобщего пространственного базиса любой деятельности, главного средства производства в сельском, лесном хозяйстве.

Земельный фонд как составная часть природы, основа жизни и деятельности народа Республики Казахстан, пространственного базиса размещения и развития производительных сил, главное средство сельскохозяйственного производства выступает единым, неделимым объектом государственного управления и относительно самостоятельным объектом правовой охраны окружающей среды.

Земля в качестве природного объекта, существующего независимо от воли человека, как естественная среда его обитания выполняет важную социально-экологическую, как пространственный предел государственной власти – политическую и как объект хозяйствования – экономическую функции.

Различие выполняемых земель функций не означает абсолютизацию каждой из них, а предполагает регулирование их с учетом взаимосвязей и различий.

Природными свойствами земли определяется экологический характер земельных отношений, регулируемый земельным правом независимо от форм собственности и ее использования. Поэтому управление в сфере восстановления нарушенных земель реализуется в рамках экологической функции государства. Оно вытекает из того, что государственное управление как универсальное понятие несет в себе все свойства государства, выражает его сущность, социальное назначение.

В настоящее время государственное управление в области использования и охраны земель осуществляют различные государственные органы, наделенные разной компетенцией, но входящие в единую систему государственных органов.

Безусловно, все органы государственного управления в той или иной мере участвуют в организации рационального использования и охраны земель. Степень их участия зависит от роли каждой категории земель как составной части окружающей среды, функциональных связей с другими природными ресурсами. В отличие от иных отраслевых органов управления, которые призваны решать отдельные задачи управления охраной и использованием земель и окружающей среды в целом орган специальной компетенции в сфере земельных отношений призван комплексно решать проблемы рационального использования и охраны земельного фонда страны, что предопределяет особую его роль и в сфере восстановления нарушенных земель. Выступая в качестве природного ресурса, земля предстает как объект природы, что характеризует ее как вечного средства производства в сельском хозяйстве и всеобщего операционного базиса любой хозяйственной деятельности.

Единство экологических и экономических функций земли характеризует ее как единый объект управления.

Общее государственное управление в сфере земельных отношений осуществляется органами общей и специальной компетенции и имеет территориальный характер, охватывает все земли в пределах определенной территории (государства в целом, региона, области и др. административных образований) без каких-либо изъятий, независимо от субъектов права на землю и правовой формы принадлежности земель.

Отраслевое (межотраслевое) управление землями, осуществляемое министерствами, агентствами, комитетами и другими ведомствами и службами, распространяются на земли отдельных отраслей, либо смежных отраслей экономики и независимо от территориального размещения земель.

Общее и отраслевое (межотраслевое) государственное управление взаимосвязаны общностью целей и задач, сходством содержания функций управления (правонаделительные, распорядительные, контрольные, охранительные), единством методов регулирования земельных отношений и обеспечения земельного правопорядка [12, с. 202].

По всем параметрам общее управление землями шире, чем отраслевое (межотраслевое) управление, которое проводится под руководством и контролем общего государственного управления.

К числу центральных вопросов правового регулирования государственного управления относится правовой статус государственного органа, основу которого составляет компетенция государственного органа – как юридическое выражение совокупности управленческих функций и полномочий государственного органа в отношении отдельных управляемых объектов. Предметом правового регулирования государственного управления являются правовые вопросы, поведение и деятельность людей, связанные с обеспечением формирования и реализации государственно-управляющих воздействий.

Виды функций государственного управления, прежде всего, зависят от сложившихся на том или ином этапе социально-экономических и политических условий в обществе. Поэтому является вполне естественным, что выделяемые современными учеными-правоведами функции отличаются от перечня функций советского периода. Так, например, весьма актуальная для советского времени и характерная для командно-административной системы государственного управления экономической функция по разрешению земельных споров прекратила свое существование в результате реформирования системы власти и принципов деятельности, а также расширения частного сектора в экономике.

Так, в соответствии со статьей 167 Земельного кодекса споры, вытекающие из земельных правоотношений, рассматриваются в судебном порядке.

Исходя из комплексного характера стоящих в условиях рыночной экономики перед государственным управлением земельным фондом задач, некоторые авторы традиционные функции государственного управления предлагают дополнить учетной, плановой, контрольной, охранительной функциями [13, с. 258].

Ситуация с распределением и осуществлением управленческих функций в земельной сфере требует самого пристального внимания и анализа. Здесь весьма уместно учесть следующее заключение А. Е. Лунева: «одна из причин распыления однородных управленческих функций между различными органами состоит в том, что при формировании этих органов и определении их компетенции не всегда применяется системный и функциональный подход и часто недооценивается значение четкого правового регулирования деятельности всех звеньев системы управления» [14, с.116].

На наш взгляд, к функциям государственного управления следует относить устоявшиеся и имеющие соответствующее институционально-структурное обеспечение направления исполнительно-распорядительной деятельности государственных органов. С этих позиций к основным функциям государственного управления земельным фондом следует отнести: планирование использования, охраны и восстановления нарушенных земель; зонирование земель; осуществление государственного мониторинга земель; организацию и осуществление контроля за проведением землеустройства; ведение земельного кадастра; государственную регистрацию прав на земельные участки и сделок с ними; контроль за соблюдением земельного законодательства, использованием и охраной земель; изъятие земельных участков; установление и прекращение публичных сервитутов.

Возрастающее значение государственного управления в современных условиях в связи с усложнением содержания земельных отношений актуализировали проблему структурного обеспечения реализации функций. Возникли новые стороны и сферы земельных отношений, изменились содержание, направленность деятельности по управлению земельным фондом. Под воздействием изменений управляемой системы начался процесс изменения системы структурно-функционального обеспечения упорядоченности земельных отношений. Здесь просматривается тенденция перехода от чрезмерной централизации в государственном регулировании к его децентрализации посредством повышения роли местных представительных и исполнительных органов. Одновременно усиливается специализация государственного регулирования земельных отношений.

Центральным уполномоченным органом в сфере управления земельным фондом является Комитет по управлению земельными ресурсами, основными задачами которого являются: выработка предложений по формированию государственной политики в сфере обеспечения рационального и эффективного управления земельными ресурсами, развитие отрасли геодезии и картографии.

Комитет по управлению земельными ресурсами в соответствии с действующим законодательством и возложенными на него задачами осуществляет следующие функции:

- обобщение практики применения земельного законодательства, а также законодательства в области геодезии и картографии;
- взаимодействие с местными исполнительными и территориальными органами по вопросам регулирования земельных отношений;
- организация ведения мониторинга земель;
- организация ведения государственного земельного кадастра и составление баланса земель Республики Казахстан на основании данных балансов земель областей (города республиканского значения, столицы);
- координация деятельности субъектов геодезической и картографической деятельности;
- разработка проектов инструкций, норм и правил, регламентирующих порядок изготовления, учета, хранения, размножения и использования данных и материалов геодезических и картографических работ, аэрокосмических съемок с учетом интересов безопасности Республики Казахстан;
- выдача разрешений на снос или перезакладку (перенос) геодезических пунктов;
- ведение дежурной справочной карты с отображением на ней изменений границ между административно-территориальными единицами, а также изменений местности и наименований географических объектов;

- организация выполнения геодезических и картографических работ государственного, специального и (или) отраслевого назначения;
- формирование и ведение Национального картографо-геодезического фонда;
- выдача субъектам геодезической и картографической деятельности сведений о геодезической и картографической изученности местности на участках планируемых работ;
- осуществление деятельности по обеспечению единства и точности средств геодезических измерений в соответствии с законодательством Республики Казахстан;
- контроль за законностью принятых решений уполномоченных органов областей (города республиканского значения, столицы), районов (городов областного значения) по обращениям физических и юридических лиц;
- рассмотрение дел об административных правонарушениях в области земельного законодательства, а также в области геодезии и картографии;
- осуществление контроля за правильностью ведения государственного земельного кадастра и мониторинга земель;
- взаимодействие с местными исполнительными органами областей, городов Астаны и Алматы по вопросам выявления и возврата в государственную собственность земель, неиспользуемых либо используемых с нарушением законодательства Республики Казахстан;
- взаимодействие с местными исполнительными органами областей, городов Астаны и Алматы по вопросам согласования назначения и освобождения от должности руководителей уполномоченных органов по земельным отношениям;
- внесение предложений местным исполнительным органам областей, городов Астаны и Алматы по вопросам расторжения в одностороннем порядке договоров о временном землепользовании, заключенных между местными исполнительными органами и физическими или юридическими лицами, в случае невыполнения ими обязанностей, установленных статьей 65 Земельного кодекса Республики Казахстан;
- выдача обязательных для исполнения предписаний по устранению выявленных нарушений земельного законодательства, а также законодательства в области геодезии и картографии;
- подготовка и предъявление исков в суд по вопросам, указанным в подпункте 4) пункта 1 статьи 148 Земельного кодекса;
- приостановление строительства, разработки месторождений полезных ископаемых, эксплуатации объектов, геолого-разведочных и других работ, если они осуществляются с нарушением земельного законодательства, установленного режима использования земель, а также, если эти работы ведутся по проектам, не прошедшим экспертизу или получившим отрицательное заключение;
- осуществление контроля за соблюдением субъектами геодезической и картографической деятельности нормативных правовых актов и технических требований на производство геодезических и картографических работ и контроль за правильностью их применения;
- осуществление государственного контроля по использованию и охране земель, а также за геодезической и картографической деятельностью;
- внесение требования по устранению выявленных нарушений порядка организации и выполнения геодезических и картографических работ, а также концентрации, учета, хранения, использования и реализации геодезических и картографических материалов и данных, полученных в результате проведения указанных работ или аэрокосмических съемок;
- приостановление геодезических и картографических работ при установлении фактов нарушения законодательства в области геодезии и картографии;
- учет геодезических пунктов и контроль за обеспечением их сохранности;
- представление сведений по землепользователям и земельным участкам, содержащихся в государственном земельном кадастре, в органы налоговой службы в порядке, установленном законодательством ;
- выявление земель, неиспользуемых либо используемых с нарушением законодательства;
- ведение реестра субъектов, подавших уведомление о начале геодезической и картографической деятельности;
- регистрация, учет и выдача разрешений на проведение аэросъемочных работ;
- проведение метрологического контроля и контроля за геодезическим и картографическим оборудованием, приборами и инструментами;

- согласование материалов по переводу орошаемой пашни в неорошаемые виды угодий;
- установление сроков возвращения материалов и данных Национального картографо-геодезического фонда;
- осуществление геодезической и картографической деятельности в интересах обеспечения обороны и национальной безопасности;
- контроль за правильным отображением государственной границы Республики Казахстан и границ административно-территориальных единиц на местности и их отображений на картографических материалах;
- согласование проектной документации по установлению водоохранных зон, полос и режима их хозяйственного использования;
- согласование условий размещения, проектирования, строительства, реконструкции и ввода в эксплуатацию предприятий и других сооружений на водных объектах, водоохранных зонах и полосах;
- согласование экологических требований при использовании земельных ресурсов, недр и минеральных ресурсов, подземных и поверхностных вод, лесных и иных ресурсов растительного мира, ресурсов животного мира;
- участие в государственной приемке оросительных и осушительных систем, рекультивированных земель, защитных лесонасаждений, противозерозионных гидротехнических сооружений и других объектов, сооружаемых в целях повышения плодородия и охраны земель;
- контроль за законностью принятых решений местных исполнительных органов в области земельного законодательства;
- обеспечение защиты прав потребителей при оказании государственных услуг в пределах своей компетенции.

Направления деятельности уполномоченного органа в сфере восстановления нарушенных земель взаимосвязаны, взаимообусловлены и только при их должной координации дают положительный эффект. В частности, инструктивные материалы, принимаемые уполномоченным органом, определяют нормативные параметры деятельности соответствующих субъектов по восстановлению нарушенных земель. Лицензирование деятельности по разработке проектной документации создает необходимые условия для их качественного выполнения. Утверждение разработанных проектов позволяет осуществлять контроль за качеством восстановительных работ.

Анализ правовой базы деятельности центрального уполномоченного органа показывает, что нормы, которые регламентируют его административно-правовой статус, состоят из трех блоков: 1) целевого, включающего нормы о целях, задачах, функциях, принципах деятельности. Являясь инструментом, средством осуществления публичных дел, орган управления всегда должен действовать ради системы, элементом которой он является, в «чужих» интересах; 2) организационно-структурного, который включает в себя правовые предписания, регламентирующие: а) порядок образования, реорганизации, ликвидации органа; б) его структуру; в) линейную и функциональную подчиненность; г) процедуры деятельности; д) право на организационное самоуправление и т. д.; е) компетенции как совокупности властных полномочий и подведомственности. Ее можно рассматривать в функциональном разрезе (компетенция в области планирования, контроля и т. д.), применительно к определенным субъектам (иным государственным органам, общественным организациям, гражданам). Здесь следует провести разграничительную линию между функциями государственного управления и управленческими функциями государственных органов, которые в совокупности и взаимодействии друг с другом образуют сложную, многоуровневую функциональную структуру государственного управления.

Дальнейшее совершенствование правовой базы реализации основных функций необходимо проводить путем объективизации функций, привязав их к характеру, организации и объему решаемых публичных задач. Функции Комитета по управлению земельными ресурсами больше ориентированы на решение организационных задач самого уполномоченного органа, чем на решение общегосударственных задач рационального использования и охраны земель. Актуальной представляется разработка типовых моделей управленческих функций для различных звеньев организационной структуры Министерства экономики РК по управлению земельными ресурсами на основе оптимального сочетания

публичных и частных интересов. Необходимо продолжить юридическое оформление общественно значимых управленческих функций и непосредственное закрепление их в компетенции уполномоченного органа. Они вытекают из функционального назначения управления земельным фондом, которое сводится к исполнительно-распорядительной деятельности государственного органа исполнительной власти в пределах его компетенции, направленной на публично-правовое регулирование земельных отношений в Республике Казахстан в целях обеспечения рационального использования и охраны земель вне зависимости от форм собственности и иных прав на землю.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Абдраимов Б. Ж. Проблемы совершенствования процессуальных форм реализации норм земельного права: дис. д-ра юрид. наук. – Алматы, 2001. – 360 с.
- 2 Бектурганов А. Е. Правовое обеспечение рационального использования орошаемых земель (на материалах Казахской ССР): Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Алма-Ата, 1988. – 19 с.
- 3 Байдельдинов Д. Л. Экологическое законодательство Республики Казахстан: совершенствование и кодификация: Автореф. дис. д-ра юрид. наук: 12.00.06. – Алматы, 1995. – 36 с.,
Култелеев С. Т. Проблемы ответственности за водные правонарушения: Автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.06. – М., 1981. – 24 с.
- 4 Мухитдинов Н. Б. Основы горного права. – Алма-Ата: Казахстан, 1983. – 248 с.
- 5 Еркинбаева Л. К. Аграрные правоотношения в Республике Казахстан: Дисс. ...докт. юрид. наук. Алматы, 2008. – 354 с.
- 6 Косанов Ж. Х. Теоретические проблемы права собственности и иных прав на землю: Дисс. ... докт. юрид. наук. Алматы, 2004. – 281 с.
- 7 Хаджиев А. Х. Проблемы теории земельного права Республики Казахстан в условиях становления и развития рыночных отношений: Дисс. ... докт. юрид. наук. Алматы, 2005. – 365 с.
- 8 Забелышенский А. А. Управление земельным фондом в СССР, 1974.
- 9 Кабатов В. А. Государственное управление землями сельскохозяйственного назначения, 1958.
- 10 Краснов Н. И. Государственное управление земельным фондом, 1969.
- 11 Проблемы экологического, земельного права и законодательства в современных условиях: Материалы научно-практической конференции Софрино, 31 марта – 2 апреля 1997 года (Софрино-3). – М.: Зерцало, 1999.
- 12 Хаджиев А. Х. Земельное право Республики Казахстан (общая часть). – Алматы: Юрист, 2002. – 376 с.
- 13 Ерофеев Б. В. Земельное право России. – М.: ООО «Профобразование», 2001. – 656 с.
- 14 Лунев А. Е. Природа, право, управление. – М.: Наука, 1981. – 269 с.