

УДК 354.078.3(477)

Н. П. Дяченко,
*аспирант кафедры политической аналитики и
прогнозирования Национальной академии
государственного управления
при Президенте Украины*

РОЛЬ МОНИТОРИНГА ПРИ МОДЕЛИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Аннотация

В статье проанализированы особенности мониторинга при моделировании социально-политических процессов, обоснована актуальность предвидения социально-политических изменений путем мониторинга и социально-политического моделирования как главных факторов формирования эффективных управленческих решений.

Ключевые слова: социально-политический мониторинг, прогнозирование, моделирование, государственное управление.

Аңдатпа

Мақалада әлеуметтік саяси процестерді моделдеу кезінде мониторингтің ерекшеліктері танданады, тиімді басқарушылық шешімдерді қалыптастырудың басты факторлары ретінде мониторинг пен әлеуметтік-саяси моделдеу арқылы әлеуметтік-саяси өзгерістерді көре білудің өзектілігі негізделген.

Тірек сөздер: әлеуметтік-саяси мониторинг, болжамдау, моделдеу, мемлекеттік басқару.

Abstract

The analysis of the features of the monitoring for modeling social and political processes has been done in the article. Relevance of prescience of the social and political changes by monitoring and social and political modeling as the main factors in the formation of effective administrative decisions has been substantiated.

Key words: social and political monitoring, forecasting, modeling, governance.

Постановка проблемы. Демократическое развитие, становление правового государства и необходимость формирования эффективных управленческих решений требуют соответствующего информационного сопровождения, социально-политического мониторинга и системного анализа. От способности государственного аппарата по результатам социально-политического мониторинга формировать стратегические задачи зависит будущее страны, а своевременное информирование населения о перспективах будет способствовать становлению гражданского общества, прежде всего, через формирование соответствующих общественных настроений и предпочтений.

Анализ последних исследований и публикаций. Следует отметить, что вопрос о роли социально-политического мониторинга освещен в работах таких ученых, как: А. Ахременко, Ю. Сурмин, А. Оболенский, В. Горбатенко, Ю. Плотинский, С. Телешун и др.

Между тем, в условиях современных глобальных вызовов, возникает необходимость определения особенностей мониторинга в процессе моделирования социально-политических процессов.

Целью данной статьи является анализ особенностей мониторинга при моделировании социально-политических процессов как одного из важных факторов формирования эффективных управленческих решений.

Изложение основного материала. Распространение информационных технологий, глобальный характер систем массовой коммуникации привели к образованию глобального информационного пространства, которое побуждает мировое сообщество адаптироваться в современной информационной среде и предполагает переход к глобальному информационному обществу, в котором информация становится стратегическим ресурсом, а эффективное информационно-аналитическое обеспечение системы государственного управления – необходимым условием существования и развития государства, что и обуславливает потребность повышения эффективности информационно-аналитической деятельности как системного и регулярного мониторинга изменений, происходящих или во всем обществе, или в его отдельных группах или регионах.

С целью получения максимально эффективных выводов информационно-аналитической деятельности необходимо учитывать, что аналитика объединяет три важнейшие компоненты:

- 1) организационное обеспечение информационно-аналитической работы;
- 2) методологию этого процесса;
- 3) технолого-методологическое обеспечение разработки и создания инструментальных средств для ее ведения.

Информационные службы (информационные управления, информационно-аналитические подразделения, пресс-службы, пресс-центры, управления и центры общественных связей, пресс-бюро, пресс-секретари и пресс-атташе с соответствующим аппаратом) органов государственной власти, созданные с целью формирования нового типа отношений «государство-общество», способствуют формированию информационных потоков о деятельности государства и обеспечивают обратную связь между властью и гражданами. Так как управление политическим, экономическим и социально-культурным развитием общества может быть эффективным только при наличии достоверной информации о его текущем состоянии, поэтому анализ политической ситуации через мониторинг общедоступной политической информации является ключевым и необходимым элементом формирования эффективных управленческих решений. Необходимо учитывать, что государственная политика будет эффективной лишь в том случае, если управленческие или политические решения будут приниматься не только с учетом мониторинга информации, но и на основе научных прогнозных выводов [1]. Однако отсутствие общенаучной концепции государственно-управленческой аналитики с обоснованной структурой, функциями и направлениями развития сдерживает внедрение информационно-аналитического обеспечения в практику государственного управления, снижает его эффективность и приводит к принятию необоснованных решений.

С целью получения научно обоснованных прогнозных выводов необходимо информационно-аналитическое обеспечение деятельности органов государственной власти проводить с соблюдением таких принципов:

- целеустремленность: ориентация на достижение конкретных целей решаемых задач;
- системность: комплексный анализ решаемых проблем с учетом их места, роли и взаимосвязей в структуре;
- актуальность: соответствие потребностям, своевременность получения и готовности результатов аналитической деятельности в необходимые сроки, в удобном для заказчика виде и форме;
- активность: проведение аналитической деятельности и оформления ее результатов независимо от запросов пользователей;
- инициативность: выявление проблем, формулировка задач и способов их решения;
- достоверность: учет истинности исходных данных анализа, точности количественных данных и расчетов, ступеней объективности и обоснованности выводов, оценок и предложений;
- объективность: беспристрастное отношение аналитика к исследованию и его результатам;
- полнота: использование всего имеющегося массива информации, касающегося объекта исследования;
- непрерывность: постоянный мониторинг ситуации;
- альтернативность: наличие возможности высказывать свое мнение каждым участником процесса;
- гибкость: быстрая адаптация к изменениям ситуации;
- обоснованность: получение аргументированных результатов.

На данном этапе формирования основ информационно-аналитического обеспечения государственного управления основной задачей является разработка и внедрение системы социально-политического мониторинга, как особого направления деятельности, связанного с выявлением, обработкой, сохранением и распространением информации. Мониторинг необходимо проводить с соблюдением определенной последовательности (см. рис. 1).



Рисунок 1 – Алгоритм проведения социально-политического мониторинга

Существуют более 150 методов прогнозирования, однако в условиях новых глобальных вызовов, связанных, в частности, с быстрыми процессами трансформации общества, возникает необходимость определения путей внедрения и утверждения управления государственными процессами, поэтому моделирование выступает одним из самых эффективных методов, поскольку проводит исследования политических явлений посредством замены реальных политических процессов условными образами и их аналогами.

Поскольку появление понятия модели (фр. *modèle* – «аналог, образец») было связано с обозначением или прообраза, или вещи, сходной в каком-то отношении с оригиналом, поэтому, только после создания Р. Декартом и П. Ферма аналитической геометрии под моделью начали понимать и теорию, которая обладает структурным подобием по отношению к другой теории. Именно тогда теория моделирования заняла видное место среди аналитических теорий. И все же для отражения политической реальности, социально-политических процессов, общенаучный подход к моделированию требует некоторых уточнений, ведь моделирование в политике означает описание политических процессов с помощью только значимых, весомых факторов и абстрагирование от тех, влиянием которых на процесс при определенных обстоятельствах можно пренебречь, что позволяет:

- воспроизводить события прошлого, настоящего, а также, конечно, возможного будущего и проверять действие сил в тех процессах, которые сложно воспроизвести в реальных условиях или которые вообще воспроизвести невозможно;
- осуществлять верификацию предложенных модификаций систем и процессов;

- исправлять обнаруженные в ходе верификации ошибки, избегая материальных и моральных потерь;
- исследовать организацию и структуру систем в динамике еще задолго до воплощения их в реальности.

Первые попытки моделирования политических процессов практически были осуществлены уже в начале 1950-х годов, сразу же после появления ЭВМ. Быстрому внедрению математического моделирования в политической науке способствовала тесная связь политологии и экономики, которая имела давнюю традицию, и поэтому для социально-политического моделирования применялись методы, успешно отработанные ранее в экономике, ведь, как отмечает Ф. Шродт, и экономические и политические процессы включают в себя в качестве важной составляющей «рациональное» (т.е. целенаправленное) принятие решений в условиях неопределенности, конкретных ограничений и значительного соперничества. Именно из практики моделирования экономических процессов пришли в политологию, например, методы регрессионного, корреляционного и дисперсного анализа. Именно поэтому математическое моделирование как метод исследования и объяснения явлений процессов и систем на основе создания новых объектов: математических моделей, считал Ф. Шродт, является одним из ключевых методов анализа, поскольку математическая модель – это совокупность соотношений (уравнений, неравенств, логических условий, операторов и т.п.), определяющих характеристики состояний объекта моделирования, а через них и выходные значения – прогнозы реакций.

Моделированию уделили внимание многие ученые, о чем свидетельствует довольно значительное количество определений (табл. 1).

Таблица 1 – Определение модели известными исследователями

№	Автор	Определение
1.	Ф. Шродт	Модель – это упрощенный вариант действительности, используемый для изучения ее ключевых свойств [2, с. 466].
2.	В. Штофф	Модель – это мысленно или практически созданная структура, воспроизводящая ту или иную часть действительности в упрощенной (схематизированной или идеализированной) и наглядной форме [3, с. 8].
3.	Ч. Лейв	Модель – это упрощенная картина реального мира, которая обладает некоторыми, но не всеми свойствами реального мира. Модель представляет собой множество взаимосвязанных предположений о мире, она проще тех явлений, которые она отражает или объясняет [4, с. 225].
4.	И.Фролов	Модель – это материальное или мысленное имитирование реально существующей системы путем социального конструирования аналогов (моделей), в которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этой системы [5, с. 20].
5.	В. Горбатенко	Модель – это процесс исследования определенных явлений, процессов или систем объектов путем построения и исследования их моделей, а также использование моделей для определения или уточнения характеристик и рационализации способов построения новых объектов [6, с. 140].
6.	С. Ахременко	Модель – это самостоятельный объект, состоящий из вещественных компонентов (материальная модель) или знаков (идеальная модель) [7, с. 218].

По мнению Плотинского Ю.М., модели делятся на:

- когнитивные (мысленное представление);
- формальные (описываются на формальном языке);
- содержательные (описаны на естественном языке);
- концептуальные (содержательная модель, основанная на определенной концепции) [8, с. 5].

Различают следующие типы моделей:

- макромоделли (с большим количеством параметров, описывающих сложные сущности общественных явлений);
- микромоделли (которые достаточно подробно характеризуют отдельный объект);
- статические;
- динамические;
- трендовые;
- имитационные и др.

Трендовые модели, в которых единственной независимой характеристикой является время (чаще всего измеряемое календарным годом), получили распространение в прогнозировании различных социальных процессов и в последнее время были наиболее востребованными. Исходными данными для построения модели являются значения моделируемых признаков в последовательные периоды времени. Как правило, трендовые модели строятся в виде математических функций и не могут быть средством выявления причинно – следственных связей. Основная цель их применения – определение тенденций изучаемого процесса и прогнозирование его развития в будущем. Главная предпосылка применения трендовых моделей – неизменность тенденции развития процесса, заложенной в его динамике. Изменение динамики развития процесса всегда обусловлено действием определенной системы социальных и экономических факторов, но именно эти факторы никак не фиксируются в трендовой модели. Т.е. главным положительным признаком трендовых моделей является то, что они достаточно объективно отражают динамику развития процесса. Прогнозы на основе этих моделей строятся на период от одного-двух до нескольких десятков лет. Однако к долгосрочным прогнозам на основе трендовых моделей следует относиться осторожно. Как показывает практика, в таких случаях очень велика вероятность непредсказуемых изменений в действии факторов, определяющих течение времени.

Имитационные модели, как и трендовые, отражают развитие исследуемых процессов во времени, но кроме времени в них учитывается множество других факторов, а также структура и функционирование определенной системы, которая обуславливает исследуемые явления. Имитационная модель отражает взаимодействие между различными факторами и объектами, которые связаны с исследуемым процессом. Предметом имитационного моделирования может быть взаимодействие людей в малых группах, взаимодействие социально-экономических факторов, влияющих на развитие стран и регионов, взаимодействие участвующих сторон какого-то конфликта, взаимодействие участников процесса принятия коллективного решения и др. Обычно имитационная модель подается графически в виде блок-схем, которые отражают структуру взаимосвязи ее элементов, а также в виде уравнений, описывающих отношения между указанными признаками, и реализуется в виде электронно-вычислительных программ. Имитационное моделирование позволяет решить проблемы эксперимента в социологическом исследовании, поскольку можно «проигрывать» различные варианты развития процесса, прогнозировать его течение при различных запрограммированных условиях. Трудности в применении такого типа моделей связаны с необходимостью учета множества признаков и их взаимосвязей.

В последнее время в сфере политического анализа применяются прагматические подходы, основанные на использовании экспертных компьютерных программ для специализированных профессиональных предметных областей. Такие подходы обобщены в понятии «искусственный интеллект». Главной предпосылкой взаимодействия политической науки и «искусственного интеллекта» является то, что обе эти дисциплины изучают проблемы анализа, построения и функционирования системы знаний и убеждений действующих субъектов и влияния этих систем на структуру их деятельности (на поиск и восприятие новой информации и т.д.). Компьютерные технологии позволяют существенно повысить аналитический потенциал политиков за счет обработки большого количества информации, данных, поступающих из различных источников в едином удобном виде. Существуют многочисленные компьютерные средства, приспособленные для аккумулирования информации о политических процессах, анализа и прогнозирования развития этих процессов, планирования политической деятельности, контроля за выполнением политических решений и т.п. Их использование позволяет, во-первых, автоматизировать процесс проведения социологических и политологических исследований, а во-вторых компьютеризировать:

- аналитическую деятельность;
- разработку вариантов политических и управленческих решений;
- моделирование их возможных последствий;
- выбор окончательного решения и оформление его в виде аналитического заключения.

Поскольку в политической науке тексты были и остаются чрезвычайно важным, хотя и не единственным, источником информации о параметрах политической ситуации, поэтому очень важной плоскостью пересечения мониторинга, социально-политического моделирования и «искусственного интеллекта» является анализ текстов.

Построение же самой модели может происходить двумя путями:

- индуктивным путем (через определенный ряд эмпирических обобщений, касающийся узкого круга данных);
- дедуктивным путем (когда теоретические построения соотносятся с эмпирическими выходными данными).

Построенная модель должна отражать, описывать структуру реальной политической системы (статистическая модель) или функционирование и развитие политических процессов (динамическая модель) [9].

Моделирование политическое как метод исследования политических явлений посредством замены реальных политических процессов условными образами, их аналогами, является одним из самых эффективных методов политического прогнозирования. В США, например, политическое моделирование активно используется при разработке моделей для прогнозирования результатов выборов Президента США на основе ряда параметров:

- Модель Тафта (1978 г.) – Доход в год выборов («симпатия» к Президенту);

- Модель Гиббса (1982 г.) – Личный доход;

- Модель Райта (1990 г.) – Валовой национальный продукт, рейтинг популярности, число мест президентской партии в Палате представителей Конгресса, процент голосов, которые должен был получить действующий Президент на первичных выборах.

Как мы наблюдаем, в обществе постоянно присутствует потребность осознания динамики развития политических процессов, поэтому необходимо учитывать, что именно политическая наука позволяет получить широкие знания о приоритетных направлениях модернизации общества, находить пути становления гражданского общества и правового государства, совершенствовать политическую систему, обеспечивать ее стабильность и безопасность [10, с. 26]. А поскольку отсутствие научно обоснованных прогнозов приводит к перманентным кризисным явлениям, именно поэтому с целью их предотвращения и устранения негативных последствий, необходимо осуществлять эффективное социально-политическое моделирование и прогнозирование, ведь владение достоверной и актуальной информацией, наряду с умением эффективно проводить ее мониторинг, является основой успешной управленческой деятельности и обязательной предпосылкой принятия эффективных управленческих решений. Поэтому необходимо повысить эффективность информационно-аналитического обеспечения деятельности органов государственной власти, с этой целью надлежит разработать общенаучную концепцию государственно-управленческого мониторинга, аналитики и моделирования социально-политических процессов, увеличить количество высших учебных заведений, которые бы разрабатывали и совершенствовали методику мониторинга и моделирования социально-политических процессов, а также подготавливали специалистов в области аналитики, в том числе государственной.

Вывод. Поскольку социально-политический мониторинг и моделирование находятся в стадии своего становления и переживают серьезные трудности, связанные с отсутствием необходимого количества квалифицированных специалистов, недостаточно систематизированной методологической базой аналитических исследований, поэтому с целью повышения стандартов информационно-аналитического обеспечения деятельности органов государственной власти необходимо:

- разработать общенаучную концепцию государственно-управленческого мониторинга, аналитики и моделирования социально-политических процессов с обоснованием их функций и направлений развития;

- увеличить количество высших учебных заведений, которые бы разрабатывали и совершенствовали методику мониторинга информации и моделирования социально-политических процессов, а также, подготавливали специалистов в области аналитики, в том числе, государственной;

– повысить качество подготовки специалистов социально-политического мониторинга и аналитической деятельности к работе в условиях информационного общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Телешун С. А. Мониторинг источников информации в системе государственного управления: учеб. пособие. / С. А. Телешун, И. В. Рейтерович; под общ. ред. проф. С. О. Телешуна. – К. : НАГУ, 2009. – 36 с.
- 2 Шрод Ф. А. Математическое моделирование // Дж. Б. Мангейм, Р. К. Рич. Политология: Методы исследования: Пер.с англ. / Предисл. А. К. Соколова. – М.: Весь мир, 1997. – 544 с.
- 3 Штофф В. А. Моделирование и философия. – М. – Л.: Наука, 1966. – 302 с.
- 4 Колесников В., Семенов В. Политический менеджмент: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2012. – 320 с.
- 5 Фролов И.Т. Жизнь и познание: О диалектике в современной биологии / И. Т. Фролов. – М.: Мысль, 1981. – 268 с.
- 6 Горбатенко В. П. Політичне прогнозування: теорія, методологія, практика. – К.: Генеза, 2006. – 400 с.
- 7 Ахременко А. С. Политический анализ и прогнозирование: учеб.пособие/ А. С. Ахременко. – М.: Гардарики, 2006. – 233 с.
- 8 Плотинский Ю. М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов / Ю. М. Плотинский. – М.: Логос, 1998. – 280 с.
- 9 Ахременко А. С. Динамический подход к математическому моделированию политической стабильности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.politstudies.ru/fulltext/2009/3/10.pdf>.
- 10 II Конгресс политологов Казахстана. Сборник документов и материалов / Под общей редакцией Чеботарева А. Е. – Алматы: Министерство культуры и информации Республики Казахстан, Фонд духовного развития народа Казахстана, Центр актуальных исследований «Альтернатива», 2009. – 202 с.