

УДК 343.35(574)

Н. Б. Жапарқұл,
*к. ю. н., доцент, руководитель
Научно-аналитического центра по изучению
вопросов противодействия коррупции
Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан;*
А. Нұрлан,
*канд. социол. наук, ведущий эксперт
Научно-аналитического центра по изучению
вопросов противодействия коррупции
Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан*

ВЛИЯНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация

В статье рассмотрены международные индексы, которые влияют на инвестиционную привлекательность и развитие Казахстана. По итогам последних двух лет показатели Казахстана по Индексу глобальной конкурентоспособности улучшаются, но по Индексу восприятия коррупции позиции остаются на прежнем уровне. В связи с этим авторами в свете пяти институциональных реформ по усилению борьбы с коррупцией предлагается сделать постановочным вопрос разработки целевых индикаторов, которые должны повысить международные показатели Казахстана и сделать прозрачными и доступными бизнес-процессы при оказании государственных услуг.

Ключевые слова: коррупция, институциональные реформы, международные индексы, государственные услуги, бизнес-процессы.

Аңдатпа

Мақалада Қазақстанның дамуы мен инвестициялық тартымдылығына әсер ететін халықаралық индекстер қарастырылған. Соңғы екі жылдың нәтижесі бойынша Қазақстанның Ғаламдық бәсекеге қабілеттік индексінің көрсеткіштері жақсарып келеді, бірақ Жемқорлықты қабылдау индексі бұрынғы деңгейде қалып отыр. Осыған орай авторлар бес институционалды реформалар аясында сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-әрекетті күшейту үшін Қазақстанның халықаралық көрсеткіштерін жоғарылату және мемлекеттік қызметтерді көрсетудің бизнес үрдістерін қолжетімді және ашық жасау үшін мақсатты индикаторларды әзірлеу мәселесі ұсынған.

Тірек сөздер: сыбайлас жемқорлық, институционалды реформалар, халықаралық индекстер, мемлекеттік қызметтер, бизнес үрдістер.

Abstract

Giving article considered international index, which affects on investment attractiveness and development of Kazakhstan. As a result of last 2 years result according to Index of global competitiveness is going better, but by Index of corruption our positions still on the same level. Concerning that point, in light of that authors propose the question of elaboration indicators of strategically steps which could increase International indicators of Kazakhstan and make transparent and available business processes of public services delivering.

Key words: corruption, institutional reforms, international index, public services, business processes.

Проблема коррупции актуальна для всех стран мира, и везде коррупция проявляется по-разному, так как искусственно созданный дефицит предполагает варианты, а точнее поиск вариантов неправового решения проблемы.

Одной из пяти институциональных реформ, отмеченных в Плане нации «100 конкретных шагов» Главой государства Н. Назарбаевым, является усиление борьбы с коррупцией [1], которое включает в себя системное предупреждение и профилактику коррупционных правонарушений.

По данным Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции, за последние три года наблюдается рост коррупционной

преступности, распространенными коррупционными деяниями остаются взяточничество, растрата вверенного чужого имущества, превышение должностных полномочий, бездействие по службе и служебный подлог.

Количество уголовных дел, возбужденных в отношении лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, и лиц, приравненных к ним, возросло на 23,8 % (с 922 до 1141). Среди должностных лиц коррупционные правонарушения были допущены судьями, сотрудниками органов внутренних дел и юстиции, военнослужащими, акимами местных исполнительных органов [2].

Следовательно, субъектами коррупционных отношений выступают, с одной стороны, должностные лица, с другой стороны – представители частного сектора. Объектами коррупции могут являться все общественные, финансово-хозяйственные и государственные отношения.

Существует множество причин, порождающих коррупционные явления. Некоторые зарубежные экономисты, такие как профессор Роберт Клитгаард, определяют причины возникновения коррупции через формулу: коррупция = монополия + произвол – ответственность. Это значит, что возможности коррупции прямо зависят от монополии государства на выполнение некоторых видов деятельности и от бесконтрольности деятельности государственных служащих, но обратно зависят от вероятности и тяжести наказаний за злоупотребления [3].

Проблемой противодействия коррупции занимаются многие международные организации, публикуемые ежегодные рейтинговые показатели Transparency International и другие индексы имеют особое влияние на инвестиционный климат страны.

1) Индекс восприятия коррупции (ИВК), разработанный Transparency International и впервые опубликованный в 1995 году, изменил традиционное представление об измерении коррупции. Основной задачей «Transparency» является исследование коррупции, выработка рекомендаций и мер по противодействию этому социальному злу, работа с государственными органами в сфере выработки действенных мер в борьбе с коррупцией.

В 2014 году Казахстан повысил свой рейтинг ИВК и занял 126-е место, в 2013 году он занимал 140-е место (всего в рейтинге 174 места). Но эти данные не улучшают показатели Казахстана в мире, наша страна, по оценкам международных экспертов, остается в числе слаборазвитых стран. При этом в отчете ИВК отмечается, что в стране наблюдается слабое применение закона, особенно в части прозрачности судебной системы [4].

Также одним из немаловажных аспектов в работе по достижению большей прозрачности в Казахстане является обеспечение защиты от корпоративной коррупции. Отчет Transparency International о корпоративных практиках раскрытия информации показывает, что крупные транснациональные компании неохотно раскрывают информацию как о доходах, получаемых в странах, где осуществляют свою деятельность, так и о тех выплатах правительствам, которые способствуют ведению их бизнеса. Как показал отчет, из 124 компаний, исследованных международной антикоррупционной организацией, 55 в разных формах работают в Казахстане, все 55 получили не самые высокие оценки в рейтинге корпоративной прозрачности [5].

Таблица 1
Индекс восприятия коррупции 2013–2014 годов (страны СНГ)

Страна	Рейтинг 2013	Баллы	Рейтинг 2014	Баллы
Эстония	28	68	26	69
Литва	43	57	39	58
Латвия	49	53	43	55
Грузия	55	49	50	52
Армения	94	36	94	37

Молдова	102	35	103	35
Беларусь	123	29	119	31
Казахстан	140	26	126	29
Азербайджан	127	28	126	29
Кыргызстан	150	24	136	27
Россия	127	28	136	27
Украина	144	25	142	26
Таджикистан	154	22	152	23
Узбекистан	168	17	166	18
Туркменистан	168	17	169	17

В соответствии с данными ИВК 2013 года, серьезной проблемой в Казахстане является рост масштабов теневой экономики. По имеющимся данным, основными факторами, способствующими процветанию коррупции в Казахстане, являются низкий уровень доверия к правительству, правовая безграмотность, а также отсутствие эффективно работающей правоприменительной системы.

Вместе с тем позитивную динамику изменений эксперты Всемирного экономического форума отмечают в усилиях Казахстана, направленных на реформирование законодательства.

В 2013 году Казахстан был включен в исследование «Барометр мировой коррупции» – всемирный опрос общественного мнения, касающийся как восприятия, так и опыта столкновений с проявлениями коррупции. Барометр мировой коррупции за 2013 г. отражает ответы 114 270 человек из 107 стран мира; на сегодняшний день этот опрос является самым представительным по охвату государств.

В рамках Барометра мировой коррупции гражданам задаются вопросы, касающиеся восприятия ими коррупции в собственных странах в целом, а также относительно того, в каких институтах проблема коррупции стоит особенно остро. В опросе также предлагается дать оценку опыта столкновений граждан с проявлениями коррупции при получении 8 видов государственных услуг за последний год. В рамках опроса гражданам предлагается оценить, насколько, по их мнению, была эффективна деятельность их правительств по противостоянию коррупции, а также затрагивается готовность респондентов лично включиться в борьбу с коррупцией. В 2013 г. в Барометр мировой коррупции были включены вопросы к гражданам, касающиеся восприятия ими важности влияния групп особых интересов и значения личных связей в странах проживания респондентов.

По результатам исследования чаще всего казахстанцы давали взятки полицейским. 19 % респондентов Барометра сообщили, что взятки – это единственный путь получения госуслуги; 33 % платили взятки для ускорения процесса оказания услуг; 8 % респондентов взятками пытались получить услуги по меньшей цене, а 39 % давали взятки в форме подарков или благодарностей [6].

2) Глобальный индекс конкурентоспособности (ГИК) Всемирного экономического форума формируется из 114 показателей, из которых 34 рассчитываются по результатам статистических данных международных организаций, а остальные – по результатам опроса руководителей компаний. На основе этих 114 показателей определяются 12 факторов конкурентоспособности.

Казахстан занял 42-е место в рейтинге ГИК 2015 года, улучшив свои показатели на 8 позиций по сравнению с рейтингом прошлого года (50-е место в 2014 году). Конкурентными преимуществами стран – участниц ВЭФ являются индикаторы, которые занимают в рейтинге ГИК с 1-го по 50-е места. Казахстан обладает преимуществами по 31 индикатору из 114. Улучшение наблюдается по 72 индикаторам, снижение – по 29, изменения по 4 индикаторам не наблюдаются.

Улучшения в рейтинге ГИК Казахстана произошли по индикаторам: «Развитие бизнеса» – контроль за международным распространением (+31), «Эффективность рынка товаров и услуг» – уровень средневзвешенного тарифа (+28), эффективность антимонопольной политики (+26), нагрузка таможенных процедур (+22), интенсивность местной конкуренции (+17), «Инновации» – качество научно-исследовательских институтов (+18) и «Институты» – бремя государственного регулирования (+17).

Вместе с тем есть и некоторое снижение показателей. Существенное ухудшение ГИК Казахстана наблюдается по индикатору «Высшее образование, профессиональная подготовка» – тренинги для персонала (-14), качество менеджмента школ (-9). Также Казахстан значительно потерял позиции по такому показателю, как «Технологическая готовность» – пользователи мобильной широкополосной сети (-10).

Одним из самых серьезных барьеров для ведения бизнеса осталась коррупция. В прошлом году доля респондентов, выделивших коррупцию в качестве крупнейшего препятствия, составила 16,7 %, а в этом году – 13,9 %. Также респонденты выделили уровень доступа к информации – 13,9 % в 2015 году, 14,6 % – в 2014 году [7].

Таблица 2
Рейтинг ГИК 2014–2015 годов (страны СНГ)

Страна	Рейтинг 2015	Баллы	Рейтинг 2014	Изменение
Азербайджан	40	4,50	38	-2
Казахстан	42	4,49	50	+8
Россия	45	4,44	53	+8
Грузия	66	4,22	69	+3
Украина	79	4,03	76	-9
Кыргызстан	102	3,83	108	+6

3) Индекс ведения бизнеса (Doing Business) Всемирного банка «Ведение бизнеса – 2015: больше, чем эффективность» является 12-м выпуском в серии ведущего ежегодного издания Группы Всемирного банка, который производит оценку правовых норм, способствующих расширению предпринимательской деятельности, а также норм, ограничивающих ее. Исследование «Ведение бизнеса» использует количественные показатели, которые оценивают уровень благоприятности правовых норм для предпринимательской деятельности и защиты прав собственности, а также позволяют сопоставлять данные 189 стран, от Афганистана до Зимбабве, по мере их изменения с течением времени. Казахстан занимает 77 строчку в рейтинге 2015 года, что на одно место ниже, чем годом ранее.

Наиболее проблематичными направлениями являются получение разрешений на строительство (157-е место), получение доступа к электричеству (97-е), международная торговля (185-е) [8].

Таким образом, анализ, проведенный международными рейтинговыми организациями, показал слабое применение закона, особенно в части прозрачности судебной системы, низкий уровень прозрачности и подотчетности государственного сектора, наличие корпоративной коррупции и административных барьеров в разрешительной системе Казахстана.

Данные опросов населения по вопросам распространения коррупции в Казахстане, проведенных Институтом общественной политики партии «Нұр Отан» в 2014 году, также подтверждают существующие проблемы. На вопрос об актуальности проблемы коррупции 56,1 % ответили положительно, 42,2 % считают, что коррупция в Казахстане распространена широко.

При проведении исследования респондентам также было предложено обозначить причины коррупции. Определены шесть основных причин: недостаточно строгий контроль за действиями чиновников, их доходами и расходами (30,5 %); несовершенство судебной системы (27,6 %); низкие заработные платы работников бюджетной сферы (26,5 %);

неадекватность наказания за факты коррупции (26,4 %); неразвитая экономика и отсутствие общественного контроля (25,4 %); национальные традиции, менталитет (25,3 %).

В числе основных мер снижения коррупции респондентами определено: повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и коррупционерами (38,5 %), ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией (36,4 %), жесткий контроль распределения и расхода бюджетных средств (33,1 %), повышение правовой грамотности населения (30,0 %) [9].

Приведенные данные свидетельствуют о положительных сдвигах в сфере противодействия коррупции в Республике Казахстан. Наряду с этим, считаем, что необходимо проводить комплексную работу по реализации пяти институциональных реформ, где каждый шаг должен иметь целевые индикаторы, должны быть определены ответственные стороны, представлены промежуточные результаты и динамика развития. Также целевые индикаторы должны быть «привязаны» к существующим международным индексам (ИВК, ГИК, Индекс ведения бизнеса и другие), которые являются барометром противодействия коррупции и ведут к прозрачности и доступности бизнес-процессов при оказании государственных услуг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 100 шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы государства <http://24.kz/>.
- 2 Сайт Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции <http://anticorruption.gov.kz/>.
- 3 Зенина К. С., Безгласная Е. А. Коррупция как проявление рентоориентированного поведения экономических субъектов <http://econf.rae.ru/article/6441>.
- 4 Казахстан повысил свой рейтинг в Индексе восприятия коррупции <http://www.zakon.kz/4672542-kazakhstan-povysil-svojj-rejjting-v.html>.
- 5 Казахстан повысил свой рейтинг в Индексе восприятия коррупции на 14 пунктов <http://www.inform.kz/eng/article/2723077>.
- 6 Индекс восприятия коррупции <https://transparencykz.wordpress.com/>.
- 7 The Global Competitiveness Report 2015–2016 www.weforum.org/reports/global-competitiven.
- 8 Оценка государственного регулирования <http://russian.doingbusiness.org/>.
- 9 Национальный менталитет назван причиной тотальной коррупции в РК <http://money.gazeta.kz/news/>.

Дата поступления статьи в редакцию 15.10.2015