

# ЭКОНОМИКА

## ECONOMY

# ЭКОНОМИКА

## ЭТАПЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

<b>Гючлю ОКАЙ</b>	<i>Доктор PhD, ассоциированный профессор Школы банковского дела и страхования, Факультет страхования, Университет Мармара, Стамбул, Турция, <a href="mailto:gucluokay@marmara.edu.tr">gucluokay@marmara.edu.tr</a>, <a href="https://orcid.org/0000-0003-2917-5843">https://orcid.org/0000-0003-2917-5843</a></i>
<b>Алтын ЕСИРКЕПОВА*</b>	<i>доктор экономических наук, профессор Кабинета разработки и реализации образовательных программ, Филиал Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан по городу Шымкент, г. Шымкент, Республика Казахстан, <a href="mailto:essirkepova@mail.ru">essirkepova@mail.ru</a>, <a href="https://orcid.org/0000-0003-0959-6595">https://orcid.org/0000-0003-0959-6595</a></i>
<b>Диана ДУРРУ</b>	<i>докторант PhD Южно-Казахстанского университета имени М.Ауэзова, г. Шымкент, Республика Казахстан, <a href="mailto:diana_zhan7@mail.ru">diana_zhan7@mail.ru</a></i>

<https://doi.org/10.52123/1994-2370-2021-370>

УДК 338.45

МРНТИ 06.71.03

**Аннотация.** Сбалансированность развития любой отрасли напрямую определяется набором характеристик институциональной среды, сформированным на основе системы правил и норм поведения субъекта управления, степени структурированности информации, а также формальными и неформальными ограничениями, накладываемыми государственными и негосударственными структурами. Поэтому в связи с той значимостью, которую имеет текстильная сфера для экономики страны, назрела необходимость в исследовании вопроса эффективности системы институциональной поддержки предприятий, работающих в данном направлении. Методология опирается на обзор литературы в области институциональных преобразований в отраслях экономики.

В статье предлагаются основные этапы преобразования системы институциональной поддержки развития текстильной промышленности в Республике Казахстан. Приведены этапы определения устойчивых институциональных форм – институциональных ограничений, а также предложен алгоритм методики определения результативности институциональных преобразований в текстильной отрасли.

**Ключевые слова:** институциональная поддержка, текстильная промышленность, текстильная отрасль, результативность методики, институциональные преобразования.

**JEL коды:** C81, E02, H54, L52, L67.

**Аңдатпа.** Кез-келген саланы дамытудың тепе-теңдігі басқару субъектісінің қызмет ету ережелері мен нормаларының жүйесі, ақпараттың құрылымдық дәрежесі негізінде қалыптасқан институционалдық орта сипаттамаларының жиынтығымен, сондай-ақ мемлекеттік және мемлекеттік емес құрылымдар жүктеген ресми және бейресми шектеулермен тікелей анықталады. Тоқыма саласының ел экономикасы үшін маңыздылығына байланысты осы бағытта жұмыс істейтін кәсіпорындарды институционалдық қолдау жүйесінің тиімділігі мәселесін зерттеу қажеттігін тудырды. Әдістеме экономика салаларындағы институционалды қайта құру саласындағы әдебиеттерді шолуға негізделген.

Мақалада Қазақстан Республикасында тоқыма өнеркәсібін дамытуды институционалдық қолдау жүйесін қайта құрудың негізгі кезеңдері ұсынылады. Тұрақты институционалдық нысандарды-институционалдық шектеулерді

\* Автор для корреспонденции: А. Есиркепова, [essirkepova@mail.ru](mailto:essirkepova@mail.ru)

айқындау кезеңдері келтірілген, сондай-ақ тоқыма саласындағы институционалдық өзгерістердің нәтижелілігін айқындау әдістемесінің алгоритмі ұсынылған.

**Түйін сөздер:** институционалдық қолдау, тоқыма өнеркәсібі, тоқыма саласы, әдістеменің нәтижелілігі, институционалдық қайта құрулар.

**JEL кодтары:** C81, E02, H54, L52, L67.

**Abstract.** The balanced development of any industry is directly determined by a set of characteristics of the institutional environment, formed on the basis of a system of rules and norms of behavior of the subject of management, the degree of structuring of information, as well as formal and informal restrictions imposed by state and non-state structures. Due to the importance that the textile sector has for the country's economy, there is a need to study the effectiveness of the system of institutional support for enterprises working in this direction. The methodology is based on a review of the literature in the field of institutional transformations in economic sectors.

The article suggests the main stages of transformation of the system of institutional support for the development of the textile industry in the Republic of Kazakhstan. The stages of determining stable institutional forms – institutional constraints are given, and an algorithm for determining the effectiveness of institutional transformations in the textile industry is proposed.

**Keywords:** institutional support, textile industry, textile sector, effectiveness of methodology, institutional transformations.

**JEL codes:** C81, E02, H54, L52, L67.

### Введение

Вопросы формирования и развития соответствующих институтов в экономике, целевой направленностью которых является координация взаимодействия усилий государства и отдельных предприятий отрасли, конечной целью которых является создание эффективной системы, являются одним из направлений проведения исследований в экономической науке. В основу данных исследований заложено положение, постулирующее значимость институциональной среды с позиции экономического анализа. Получившие широкое распространение в последнее время неоклассические исследовательские программы, формализовано подходящие к проведению анализа, не дают возможности для детального объяснения сложности и многообразия экономических систем. Тем более данная ограниченность способствует упрощению понимания процессов функционирования и трансформации экономической системы, что является недопустимым с позиции изучения прикладных вопросов формирования институциональной структуры текстильной сферы страны.

Текстильная отрасль Казахстана является важной составляющей экономики страны. Принимая на себя функции экономической безопасности страны, она одновременно выполняет ряд важных аспектов, способных оказать существенное влияние на социальные и экономические процессы, происходящие в обществе. Однако она нуждается в

значительной институциональной поддержке, так как существующие механизмы не приносят значительного эффекта. В этой связи целью исследования является определить этапы преобразования системы институциональной поддержки развития текстильной промышленности в Республике Казахстан. Для этого поставлены следующие задачи: провести анализ имеющихся источников на предмет выявления исследований, направленных на разработку эффективных механизмов преобразования системы институциональной поддержки развития текстильной промышленности; провести анализ возможностей развития текстильной отрасли в стране; определить этапы преобразования системы институциональной поддержки развития текстильной промышленности в Республике Казахстан.

### Обзор литературы

В отечественной и зарубежной литературе вопросам и проблемам разработки механизма институциональной поддержки развития различных отраслей экономики уделяется достаточно большое внимание. Однако, несмотря на сложившуюся ситуацию, в научном сообществе наблюдается расхождение мнений по вопросу формирования данного механизма, а также по методике и модели, способных отразить разнообразие подходов с учетом отраслевой принадлежности. Некоторые экономисты считают, что понятие "института" было заимствовано из

смежных областей науки, таких как социология, политология и философия. Однако, несмотря на различные мнения, существуют общие подходы, концепции и методы, являющиеся едиными и универсальными с позиции формирования данного механизма относительно и с учетом отраслевой принадлежности. Так ученый А.Д. Некипелов (2007) рассматривает институт с позиции разделения труда, права собственности, движения финансов, государственного устройства. При этом за основу берутся социальные правила и нормы, опираясь на которые и формируется само понятие "института". Опираясь на данные постулаты, постепенно формируется само понятие "институциональный подход", являющееся комплексным и объединяющие социально-экономические процессы и явления. В дальнейшем оно получает широкое распространение в экономике, как самостоятельное явление, что ведет к расширению интересов к данной проблеме в экономической науке. Однако, стоит также отметить и разрозненность в проведении исследований, наблюдающееся в настоящее время, что обусловлено различными трактовками самого понятия "институт". В своих трудах ученый Киреев А.П. (2006) утверждает, что "институт" - это общественный механизм, способный обеспечить функционирование социально-экономических процессов в государстве, как единой системе. Ученый утверждает, что институт состоит не только из механизма, как такового, но больше из правил и норм, являющихся основой для его развития, так и дальнейшего его функционирования. С этих позиций ученый Тамбовцев В.Л. (1997) рассматривает институт, как совокупность определенного набора нормативов, способных принудить индивидуумы к выполнению принятых норм и правил, разработанных и утвержденных обществом. Олейник А.Н. (1997), придерживаясь данной теории, предлагает рассматривать институт с позиции установленных "правил игры" общества, которые являются ограничителями во взаимоотношениях индивидов, обеспечивая стабильность

функционирования взаимоотношений, а также четкость их выполнения.

Ученый Клейнер Г.Б. (2013) в своих исследованиях выделил три подхода к определению понятия "институт". Разделив данное понятие на три составляющие: с позиции индивидуума, с позиции хористики и с позиции бинарности. Однако, усложнение данного понятия с подробной его детализацией привело как к углублению самого подхода, так и к дополнительным трудностям в усвоении всего разнообразия предложенных факторов.

Группа учёных, под руководством Файзуллина Т.Ф. (2007), предлагает определять институт, как организацию, подчиненную определенным нормам и правилам, способную оказать воздействие на функционирование социально-экономических процессов посредством согласования интересов участников процесса, с целью достижения определенных результатов. Данный подход является более расширенным, позволяя рассматривать институт не только как совокупность норм и правил, но и как единый механизм, способный оказывать воздействие на происходящие процессы, а также формировать модели поведения всех участников процесса. Проведение исследований в данном направлении позволило перейти от простого понятия "институт" к более сложному "институциональная система".

С этих позиций интересным является изучение зарубежного опыта и подходов к понятию "институт" и "институциональная система". Так американский ученый Шульц Т. (2006) предложил под институтами понимать правила поведения, необходимые для регулирования денежно-кредитных отношений, а также организацию норм и правил в трудовом законодательстве, управлении человеческим капиталом и формировании материально-технической инфраструктуры. Таким образом видим, что, в целом, мнение по данному направлению исследований совпадает по целому ряду факторов, как у отечественных, так и зарубежных ученых. Исследователи Фишер А., Паскусси С. (2017) в своих исследованиях сравнивают и сопоставляют эмпирические данные из

случаев, полученных в текстильной промышленности Нидерландов, и концепции, полученные из институционального анализа и литературы по экономике замкнутого цикла, для индуктивного построения целостной концептуальной основы. Ученый Зу К. (2016) считает, что институциональное давление побуждает производителей внедрять методы устойчивого производства. Он также расширяет институциональную теорию, включая поддержку индустриальных зон для изучения механизма мотивации для практики устойчивого развития среди производителей, особенно в странах с развивающейся экономикой. Эмпирические результаты дали представление правительствам о том, что поддержка со стороны индустриальных зон должна быть подчеркнута для продвижения практики устойчивого развития среди производителей.

Боев А.Г. (2019) дал определение институциональным преобразованиям по их сущности и по содержанию, а также составил классификацию аспектов преобразований. Андреев С.Е. и др. (2016) отметили, что институциональные изменения являются непрерывным процессом количественно-качественных изменений и преобразований. А Булах (2016) выявил причины формирования неэффективных институтов, которые дали возможность авторам определить наиболее рациональные этапы преобразований системы.

### Материалы и методы

Методология, опирается на обзор литературы в области институциональных преобразований в отраслях экономики. Разработанный алгоритм методики определения эффективности институциональных преобразований в текстильной отрасли выполнен по авторской методике, основанной на учете социальной эффективности институциональных преобразований, расчете экономической результативности институциональных преобразований в отрасли, оценке экологической эффективности институциональных преобразований, формировании технико-технологической эффективности институциональных

преобразований в текстильной отрасли.

### Результаты (классификация)

Текстильная промышленность относится к одному из важнейших секторов экономики страны, характеризующаяся своей инвестиционной привлекательностью, а также многопрофильностью. Помимо этого, текстильная промышленность выполняет такие важные функции в социуме как обеспечение экономической безопасности, сохранение статуса независимости, а также укрепление обороноспособности. В совокупности это содействует гармонизации развития экономики посредством решения социальных вопросов через обеспечение дополнительных рабочих мест и повышение благосостояния населения. Также текстильная отрасль способна, в силу специфики производственных процессов, обеспечить развитие малого бизнеса, как вспомогательной сети, гармонизирующей выполнение аутсорсинговых операций. В связи с той значимостью, которую имеет текстильная сфера для экономики страны, особого внимания заслуживает вопрос эффективности системы институциональной поддержки предприятий, работающих в данном направлении (Иншаков и др., 2007). Сбалансированность развития отрасли напрямую определяется набором характеристик институциональной среды, сформированной на основе системы правил и норм поведения субъекта управления, степени структурированности информации, а также формальными и неформальными ограничениями, накладываемыми государственными и негосударственными структурами. Данная совокупность характеристик формирует систему стимулов активизации предпринимательской инициативы, определяя весь спектр выбора целей, задач и способов их взаимодействия.

Данный подход сформулирован на принципах и методах регулирования развития институтов поддержки, в основе которых находится определение оптимального соотношения между закладываемым бюджетом расходов на проведение преобразований и эффектом,

который принесут данные институциональные преобразования в социально-экономическую структуру страны. Также в обязательном порядке, при разработке плана проведения преобразований, закладывается фонд, в котором аккумулируются финансы на проведение непредвиденных этапов. Государственные структуры не в состоянии обеспечить весь объем финансирования на преобразования. В этом случае привлекаются частные инвесторы и организуется такая совместная форма финансирования, как создание структуры ГЧП (государственно-частное партнерство). Кажущееся, на первый взгляд, невыгодное положение частных структур на самом деле является более выгодной для них. В данном случае государственные органы выступают больше в роли организующего звена системы управления, тогда как роль непосредственно звена, активирующего институциональные преобразования, ложится на плечи частных инвесторов. Таким образом, с одной стороны, частные инвестиции начинают работать не только внутри производственной системы, но и служат на благо всей социально-экономической структуры страны. С другой стороны, доступ к проведению институциональных преобразований дает возможность частным инвесторам построить структуру, которая полностью будет отвечать их требованиям, выступая при этом опосредованно и контролирующим органом. Государственная поддержка на уровне регионального бюджета выделяет минимальный объем финансирования, получая взамен эффективный инструмент контроля и управления институтами государства.

В дальнейшем разграничиваются полномочия государственных структур управления и поддержки текстильной отрасли, основываясь на необходимых объемах производства и потребительских запросах. Объемы и структура производственных процессов закладывается исходя из потребностей социума. Однако при этом необходимо учитывать тот факт, что потребности имеют тенденцию к ежегодному увеличению, что обосновано как ростом количества населения, так и

возрастающими потребностями исходя из роста благосостояния социума как единого организма. В данном случае, предприятиям текстильной отрасли, занимающей второе место в структуре спроса населения, необходимо, при определении объемов производства и разработке стратегии развития, необходимо учитывать такие параметры, как модные тенденции, рост населения, динамика изменения спроса, сезонность сбыта. В совокупности эти и многие другие параметры необходимы для расчета не только перспективных объемов сбыта, но и формирования институциональной структуры страны (Мырхалыков, Ж.У. и др., 2015).

По расчетам специалистов, на проведение качественных преобразований институциональных форм, из бюджета необходимо выделить более четверти от общего бюджета. В этом случае возможно создание эффективной системы институциональной поддержки предприятий. Однако, в случае выделения данных сумм в полном объеме, окажутся в крайне стесненных условиях такие важные сферы социальной политики как образование, здравоохранение и т.д., что недопустимо по ряду объективных причин. Исходя из этого, государственным структурам необходимо изыскивать данные ресурсы в частном секторе, в качестве стимулирующих мер воздействия предлагая формирования совместных структур, что активно пропагандируется на западе, и что активно стало внедряться в казахстанскую практику в последнее десятилетие.

Таким образом, представляется возможным сделать вывод о том, что невозможно осуществить прямое содействие развитию институтов поддержки текстильной отрасли, что связано с отсутствием достаточных средств в бюджете.

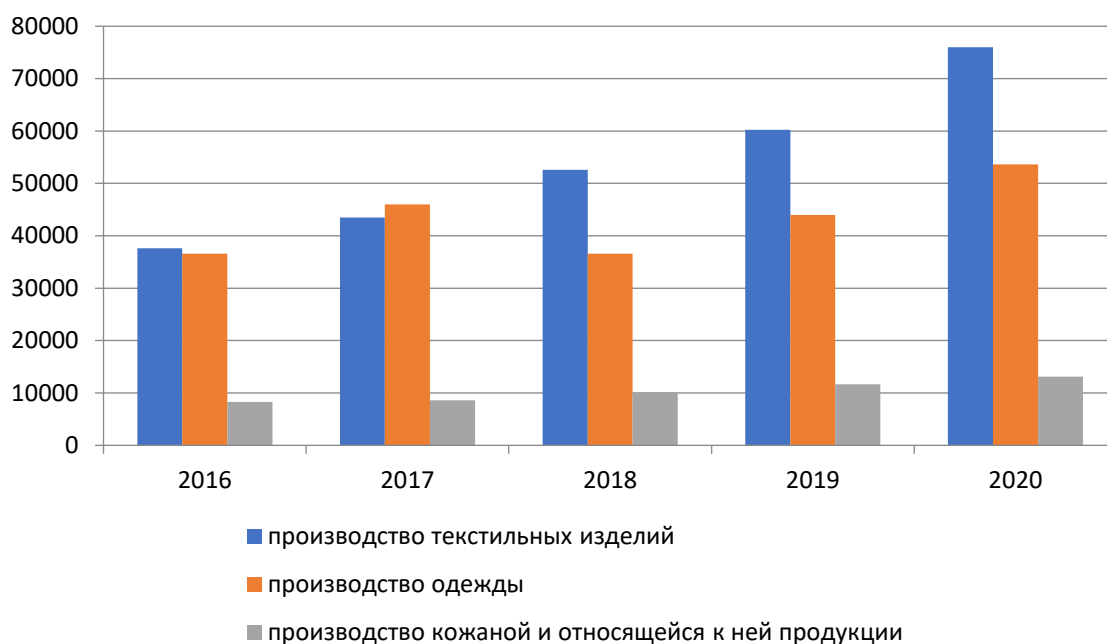
Разработка прогноза и механизма развития институциональной поддержки должна основываться на различных подходах, основным из которых является эволюционный, учитывающий и отражающий прошлые тенденции, скорректированные настоящими запросами и отраженными в



перспективных планах развития отрасли.

Приведем динамику развития текстильной отрасли за последние 5 лет (рисунок 1). Несмотря на то, что доля текстильной отрасли в общем объеме промышленного производства занимает 0,28%, необходимо отметить положительную динамику. Так в 2016 году доля составляла всего 0,2%.

Из рисунка 1 видно, что идет значительный рост объемов производства предприятиями текстильной отрасли. Так по сравнению с 2016 годом в 2020 году показатели увеличились в 2 раза, несмотря на пандемийный 2020 год. Хотя на это могло повлиять значительный спрос на специальную одежду во время пандемии.



Источник - Промышленность Республики Казахстан. - Статистический сборник. – Нур-Султан, 2021. – С.10-11 сmp. URL: <https://stat.gov.kz/edition/publication/collection>

**Рисунок 1 – Динамика развития текстильной отрасли РК за 2016 – 2020 гг.**

Приведённые данные свидетельствуют о том, что у отрасли есть значительный потенциал и государственная поддержка, а также институциональные преобразования могут дать большой экономический эффект.

Механизм преобразования системы поддержки предприятий текстильной отрасли институтами включает в себя пять последовательных этапов. Завершающим пятым этапом является учет факторов и показателей, формирующих картину будущих институциональных преобразований.

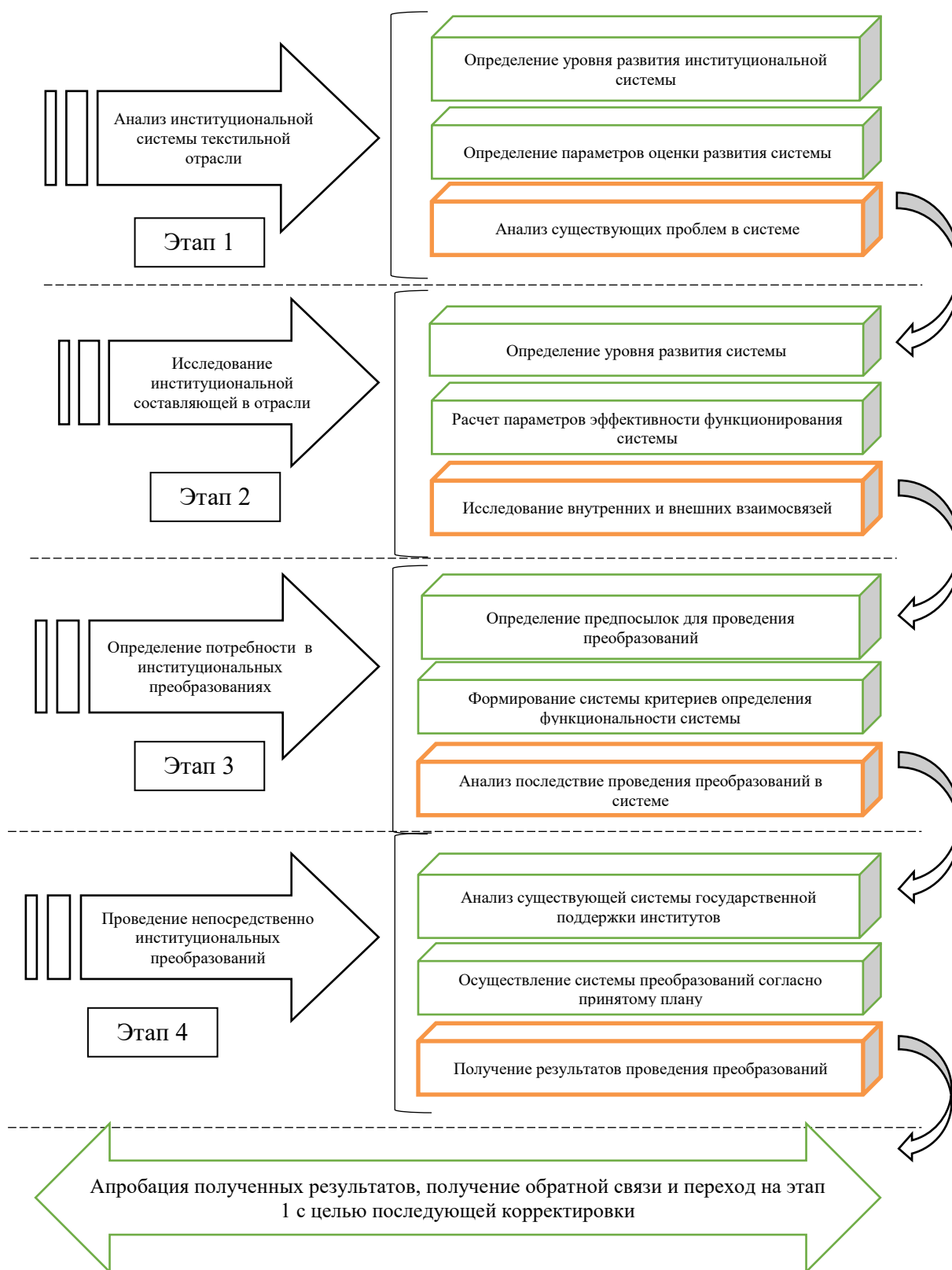
С целью разработки комплексного подхода к методике создания институциональных форм поддержки текстильной отрасли представим авторскую методологию, целью которой

является разработка технологии реализации данной поддержки.

Рационализируя исследовательский процесс, разделим концепцию создаваемой методологии на четыре взаимозависимых блока, последовательность прохождения которых в процессе проведения исследований позволит провести качественную оценку сложившейся институциональной системы, при этом выявив возможности для внедрения преобразований, а также внести корректировки в текущее состояние. Логика проведения исследований подсказана последовательностью проведения этапов, конечным результатом которых должно стать получение обратной связи. Данный процесс, с позиции повышения

эффективности всей системы, необходимо проводить планомерно и на ежедневной основе, что позволит замкнуть систему на себя, сделав ее

автоматизированной и наделив необходимыми функциями для своевременного внесения корректировок (рисунок 2).



**Рисунок 2 - Этапы преобразования системы поддержки предприятий текстильной отрасли институтами**

Выполнение предложенных этапов позволит систематизировать процесс институциональной поддержки развития текстильной промышленности РК. Разрозненность взаимодействия отдельных институтов в процессе систематизации способна нивелироваться, что даст дополнительные преимущества за счет сокращения дублирующих действий внутри системы. Таким образом, текстильная промышленность страны представляется не как обособленная единица экономики, а как интегрированная в производственные процессы часть, представляющая собой совокупность взаимосвязанных составляющих. Функционирование системы опосредуется взаимодействующими силами между структурными элементами, приобретая дополнительные возможности, отсутствующие при суммировании ее составляющих элементов.

Внедрение разработанного механизма институциональных преобразований предприятий текстильной отрасли позволит обеспечить стабильность развития не только в целом отрасли, но и решит ряд проблем в формировании институциональной системы поддержки в сфере экономики. Также в процессе обеспечения функционирования данного механизма возникает потребность в выявлении негативных тенденций, обусловленных современными проблемами институционализма, что позволит своевременно нивелировать их, обеспечив положительную динамику в процессе развития текстильной отрасли.

Первый этап предполагает выявление тенденций развития в настоящее время с учётом прошедших ступеней. Проанализировав современное состояние, а также эволюционные трансформации в текстильной отрасли, появляется возможность сформировать показатели развития в данной отрасли. Также немаловажным на данном этапе является и тот факт, что появляется возможность не только проанализировать современное состояние, но и выявить "слабые" места в развитии системы институтов поддержки. Учет тенденций

развития, как в прошлом, так и в настоящем, позволяет наглядно представить пиковые значения максимума и минимума в ретроспективе. В совокупности это дает возможность учесть не только положительные моменты в работе институциональной поддержки, но и не допустить в дальнейшем повторение отрицательных моментов. Определение фазы, на которой в данное время находится текстильная отрасль, позволяет принимать решения с учетом позиции нахождения данной сферы экономики в той или иной точке цикла, что существенно облегчает дальнейшую работу по формированию институтов поддержки.

На втором этапе выявленные тенденции дополняются исследованием работы существующих институтов, способных внести значительный вклад в дальнейшую динамику развития текстильной отрасли. Для этого определяется объект воздействия, формируются точки приложения, рассматриваются институциональные соотношения, а также определяется их эффективность и результативность с позиции, как меры воздействия, так и глубины внедрения. При этом ведется активная работа по отбору показателей, способных в наибольшей мере отразить степень воздействия институциональной среды на эффективность работы текстильной отрасли. Этот этап наиболее трудоемкий. Это позволяет сосредоточить внимание исследователей не только на самих показателях, но и на удельном весе их воздействия на работу всей отрасли.

После отбора и определения необходимого количества показателей система переходит третий этап. Данный этап позволяет определить состояние и потребности отрасли в институциональных преобразованиях. Формируя тенденции развития отрасли, определяя эффективность воздействия институтов, разрабатываем планы на перспективу с учетом ретроспективных изменений, создаем основу для формирования механизма институциональной поддержки текстильной отрасли. При этом



необходимо также учитывать воздействие имеющихся факторов производства на весь процесс.

Четвертый этап является завершающим в данном алгоритме. Данный этап позволяет не только рассчитать эффективность с учетом государственного воздействия, но и предоставляет возможность осуществления институциональных преобразований. Проведение институциональных преобразований осуществляется на основе создания новых институтов, функциональные обязанности которых дополняют и расширяют существующие, либо закрывают текущие потребности текстильной отрасли в институциональной поддержке. На данном этапе также осуществляется оценка эффективности работы существующей институциональной системы. Однако при этом оцениваются не только отдельные показатели, но и эффективность работы всей системы в целом. Данный расчет производится в совокупности с показателями текстильной отрасли, с учетом ее потребностей на перспективу, а также планов развития. Аprobация полученных результатов, получение обратной связи и переход на этап 1 с целью последующей корректировки позволяет замкнуть цепь формирования методологии институциональных преобразований предприятий текстильной отрасли, что в дальнейшем позволит разработать методику оценки результативности институциональных преобразований в отрасли.

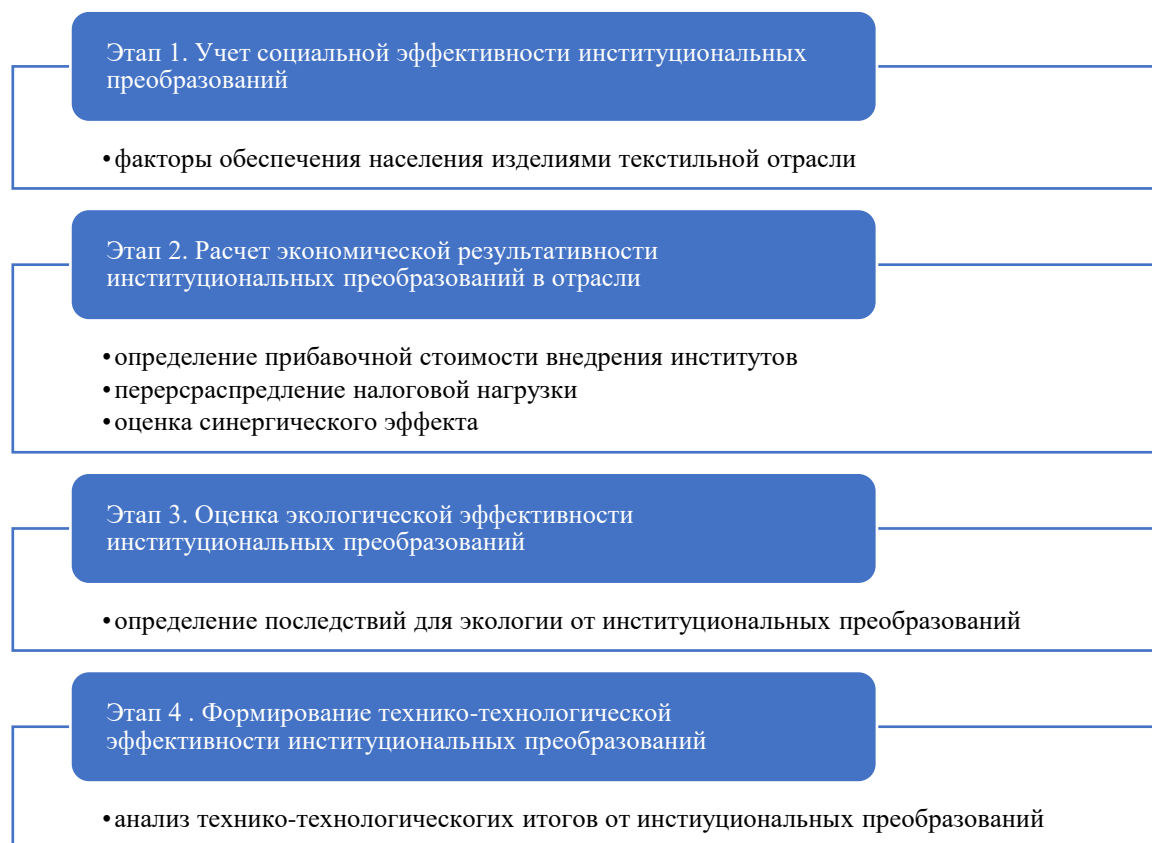
Таким образом, анализ текущего состояния текстильной отрасли Казахстана свидетельствует о значительном потенциале роста в перспективе в связи с высокой значимостью, которую имеет продукция данной отрасли для экономики страны. В этих условиях особенно актуальным становятся вопросы институционального обеспечения предприятий текстильной отрасли, структура которого должна быть нацелена на удовлетворение потребностей предприятий в базовых ресурсах, необходимых для налаживания эффективного производственного

процесса. Негативным моментом также остается тот факт, что значительная доля сырья текстильной промышленности уходит на экспорт, сокращая возможности налаживания бесперебойной загрузки производственных процессов отечественных предприятий. Сохранение текущей тенденции способно оказать негативное воздействие на весь процесс производства текстильных изделий. Нарушение важнейших составляющих национальной экономической безопасности вынуждает государство разрабатывать дополнительные механизмы и меры, нацеленные на формирование институциональной структуры поддержки отрасли. Наличие собственной текстильной промышленности, способной обеспечить внутренний рынок дешевыми и качественными товарами, является необходимым фактором ускоренного развития страны, обеспечивая конечных потребителей эффективными и качественными текстильными изделиями. В связи с этим, необходима разработка и реализация мероприятий, целью которых должно стать

стимулирование и поддержка развития отечественных производителей. В настоящее время предприняты определенные шаги на уровне государства, нацеленные на формирование институциональной среды отрасли. Однако они носят часто фрагментарный характер, не обеспечивая в полной мере запросов текстильной отрасли. Прежде всего, в данном вопросе на первый план должны выходить систематизация и комплексность принимаемых решений. В этих условиях приобретает особое значение разработка комплексного подхода, целью которого должно стать формирование институциональной структуры текстильного рынка.

### **Обсуждение и выводы**

Таким образом, обобщая все выше сказанное, представляется возможным сформировать методику оценки результативности институциональных преобразований в текстильной отрасли (рисунок 3).



**Рисунок 3 – Алгоритм методики определения эффективности институциональных преобразований в текстильной отрасли**

Предложенные на рисунке 3 алгоритм методики определения эффективности институциональных преобразований в текстильной отрасли основан на определении значительного количества параметров, необходимость учета которых в полной мере позволяет провести оценку воздействия с максимально возможным эффектом. Последовательное прохождение всех этапов алгоритма дает возможность оценить уровень воздействия институциональных преобразований на такие сферы как экономика, социум, экологий и производственные процессы. Каждый из этапов прохождения оценки обладает своей уникальной ценностью, которые в совокупности дают возможность определить комплексный кумулятивный эффект от внедрения институциональных преобразований.

Существующее многообразие форм институциональной поддержки в мире позволяет сформировать эффективный механизм, способный оказать трансформационные изменения, а также

качественное воздействие на развитие текстильной отрасли в Казахстане. Внедрение разработанного алгоритма методики определения эффективности институциональных преобразований в текстильной отрасли на практике позволит сократить бюджетные расходы, повысить эффективность системы поддержки, а также выведет структуру институциональной поддержки на качественно новый уровень развития.

Таким образом, текстильная промышленность нуждается в систематизации существующей системы институциональной поддержки с целью повышения эффективности внутренних процессов. Институты РК, обслуживающие текстильные предприятия, способны оказать положительное воздействие как на уровень общего роста отрасли, так и на эффективность взаимодействия отдельных предприятий текстильной сферы. При этом затрагиваются отношения не только внутри местного рынка сбыта, но и возможности выхода

отечественных товаропроизводителей текстиля на международный уровень. Преференции в виде снижения налоговой нагрузки для отечественных предприятий, повышения таможенных барьеров на ввоз продукции иностранного производства, предоставления выгодных условий кредитования, а также освобождения от иных платежей, способны оказать

положительное влияние на уровень развития казахстанской текстильной промышленности. Поэтому вопросы систематизации институциональной поддержки развития текстильных предприятий Казахстана нуждаются в раскрытии и проведении дальнейших исследований.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Fischer, A., Pascucci, S. (2017). Institutional incentives in circular economy transition: The case of material use in the Dutch textile industry. *Journal of cleaner production*, 155, 17-32.
- Zhu, Q. (2016). Institutional pressures and support from industrial zones for motivating sustainable production among Chinese manufacturers. *International Journal of Production Economics*, 181, 402-409.
- Боев, А.Г. (2019). Теоретический базис стратегии институциональных преобразований промышленных комплексов в условиях цифровой экономики. *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*, 3 (31), 49-61.
- Булах, Е.В. (2016). Институциональные преобразования в российской государственной экономической политике в процессе формирования рыночных отношений. *Вестник Забайкальского государственного университета*, 22(2), 39-47.
- Иншаков, О.В., Фролов, Д.П. (2007). Институциональность пространства в концепции пространственной экономики. *Пространственная экономика*, 1, 5-21.
- Киреев, А.П. (2006). *Международная экономика*. Смоленская обл. тип. им. В.И. Смирнова.
- Клейнер, Г.Б. (2013). Системная экономика как платформа развития современной экономической теории. *Вопросы экономики*, 6, 4-28.
- Мырхалыков, Ж.У., Айдарова, А.Б., Ускенов, М.К., Жакешова, А.П., Мамутова, К.К. (2016). К вопросу развития текстильной промышленности Республики Казахстан в условиях Таможенного союза. *Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности*, 3, 8-14.
- Некипелов, А.Д. (2007). *Эволюция институтов минэкономики*. Федеральное государственное унитарное предприятие Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр Наука.
- Нуреев, Р.М. и др. (2005). *Институциональная экономика*.
- Олейник, А.Н. (1997). *Издержки и перспективы реформ в России: институциональный подход*. Magistr.
- Тамбовцев, В.Л. (1997). Теоретические вопросы институционального проектирования. *Вопросы экономики*, 3, 82-94.
- Файзуллин, Т.Ф., Файзуллина, А.И. (2007). Сущность институционализма и его значение в исследовании социально-экономических явлений. *Вестник Оренбургского государственного университета*, 9, 37-42.
- Широнин, В.М. (2013). *Когнитивная среда и институциональное развитие*. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 264 с.
- Шульц, Т. и др. (2006). Экономика пребывания в бедности из Нобелевской лекции 8 декабря 1979 г. *Уровень жизни населения регионов России*, 5-6, 14-16.

## REFERENCES

- Fischer, A., Pascucci, S. (2017). Institutional incentives in circular economy transition: The case of material use in the Dutch textile industry. *Journal of cleaner production*, 155, 17-32.
- Zhu, Q. (2016). Institutional pressures and support from industrial zones for motivating sustainable production among Chinese manufacturers. *International Journal of Production Economics*, 181, 402-409.
- Boev, A.G. (2019). Teoreticheskiy bazis strategii institucional'nyh preobrazovaniy promyshlennykh kompleksov v usloviyakh cifrovoy ekonomiki [The theoretical basis of a strategy for institutional transformation of industrial complexes in a digital economy]. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* [Models, systems, networks in economics, technology, nature and society], 3 (31), 49-61. (in Russian).

- Bulah, E.V. (2016). Institucional'nye preobrazovaniya v rossijskoj gosudarstvennoj ekonomicheskoy politike v processe formirovaniya rynochnyh otnoshenij [Institutional changes in the Russian government economic policy in the process of market relations' formation]. *Vestnik Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Trans-Baikal State University]*, 22(2), 39-47. (in Russian).
- Inshakov, O.V., Frolov, D.P. (2007). Institucional'nost' prostranstva v koncepcii prostranstvennoj ekonomiki [Institutionality of Space in the Spatial Economics Concept]. *Prostranstvennaya Ekonomika*, 1, 5-21. (in Russian).
- Kireev, A.P. (2006). *Mezhdunarodnaya ekonomika [International economics]*. Smolenskaya obl. tip. im. VI Smirnova. (in Russian).
- Klejner, G.B. (2013). Sistemnaya ekonomika kak platforma razvitiya sovremennoj ekonomicheskoy teorii [System Economics as a Platform for development of modern Economic Theory]. *Voprosy Ekonomiki*, 6, 4-28. (in Russian).
- Myrhal'kov, Zh.U., Ajdarova, A.B., Uskenov, M.K., Zhakeshova, A.P., Mamutova, K.K. (2016). K voprosu razvitiya tekstil'noj promyshlennosti Respubliki Kazahstan v usloviyah Tamozhennogo sojuza [To the question of development of the textile industry of the Republic of Kazakhstan in the conditions of the Customs Union]. *Tehnologiya tekstil'noj promyshlennosti [Textile Industry Technology]*, 3, 8-14. (in Russian).
- Nekipelov, A.D. (2007). *Jevoljuciya institutov miniekonomiki [Evolution of Minieconomics institutions]*. Federal'noe gosudarstvennoe unitarnoe predpriyatие Akademicheskij nauchno-izdatel'skij, proizvodstvenno-poligraficheskij i knigorasprostranitel'skij centr Nauka. (in Russian).
- Nureev, R.M. i dr. (2005). *Institucional'naya ekonomika [Institutional economics]*. (in Russian).
- Olejnik, A.N. (1997). *Izderzhki i perspektivy reform v Rossii: institucional'nyj podhod [Costs and prospects of reforms in Russia: institutional approach]*. Magistr. (in Russian).
- Tambovcev, V.L. (1997). Teoreticheskie voprosy institucional'nogo proektirovaniya [Theoretical issues of institutional design]. *Voprosy ekonomiki*, 3, 82-94. (in Russian).
- Fajzullin, T.F., Fajzullina, A.I. (2007). Sushhnost' institucionalizma i ego znachenie v issledovanii social'no-jekonomicheskikh yavlenij [The essence of institutionalism and its significance in the study of socio-economic phenomena]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Orenburg State University]*, 9, 37-42. (in Russian).
- Shironin, V.M. (2013). *Kognitivnaja sreda i institucional'noe razvitie [Cognitive environment and institutional development]*. Sankt-Peterburg: Izd-vo SPbGJeU, 264 s. (in Russian).
- Shul'c, T. i dr. (2006). Ekonomika prebyvaniya v bednosti iz Nobelevskoj lekcii 8 dekabrya 1979 g. [The economics of being in poverty from the Nobel Lecture on December 8, 1979]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii [The standard of living of the population of the regions of Russia]*, 5-6, 14-16. (in Russian).

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ТОҚЫМА ӨНЕРКӘСІБІН ДАМУ ТУРАЛЫ  
ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ҚОЛДАУ ЖҮЙЕСІН ҚАЙТА ҚҰРУ КЕЗЕҢДЕРІ**

**Гючлю ОКАЙ**, PhD докторы, Банк ісі және сақтандыру мектебінің қауымдастырылған профессоры, Сақтандыру факультеті, Мармара университеті, Стамбул, Түркия, [gucluokay@marmara.edu.tr](mailto:gucluokay@marmara.edu.tr), <https://orcid.org/0000-0003-2917-5843>

**Алтын ЕСІРКЕПОВА**, экономика ғылымдарының докторы, білім беру бағдарламаларын әзірлеу және іске асыру кабинетінің профессоры, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Шымкент қаласы бойынша филиалы, Шымкент қ., Қазақстан Республикасы, [essirkepova@mail.ru](mailto:essirkepova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0959-6595>

**Диана ДУРРУ**, М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан университетінің PhD докторанты, Шымкент қ., Қазақстан Республикасы, [diana\\_zhan7@mail.ru](mailto:diana_zhan7@mail.ru)

**STAGES OF TRANSFORMATION OF THE SYSTEM OF INSTITUTIONAL SUPPORT FOR THE DEVELOPMENT OF THE TEXTILE INDUSTRY IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

**Güçlü OKAY**, Doctor PhD, Assoc. Prof. School of Banking and Insurance, Department of Insurance, Marmara University, İstanbul, Turkey, [gucluokay@marmara.edu.tr](mailto:gucluokay@marmara.edu.tr), <https://orcid.org/0000-0003-2917-5843>.

**Altyn YESSIRKEPOVA**, Doctor of Economics, Professor of the Cabinet of Development and Implementation of Educational Programs, Branch of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan in the city of Shymkent, Shymkent, Republic of Kazakhstan, [essirkepova@mail.ru](mailto:essirkepova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0959-6595>

**Diana DURRU**, PhD student of M.Auezov South Kazakhstan University, Shymkent, Republic of Kazakhstan, [diana\\_zhan7@mail.ru](mailto:diana_zhan7@mail.ru)