

КАЗАХСТАН В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ. ИТОГИ ПЕРВЫХ ПЯТИ ЛЕТ

**Даулет
САУТБЕКОВ**

докторант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, г. Нур-Султан, Республика Казахстан, sautbekov@gmail.com.

**Ерлан
КЫЛБАЕВ***

кандидат экономических наук, доцент Института управления Академии государственного управления при Президенте республики Казахстан, г. Нур-Султан, Республика Казахстан, y.kylbayev@apa.kz.

<https://doi.org/10.52123/1994-2370-2021-368>

УДК 339.942

МРНТИ 06.51.77

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы экономической интеграции Казахстана в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Проанализированы отдельные показатели социально-экономического развития республики в преддверии вступления в ЕАЭС и в последующем периоде нахождения Казахстана в интеграционном объединении, представлены таблицы и диаграммы, отражающие динамику развития национальной экономики.

Выделены основные причины в структуре экономики Казахстана, сдерживающие реализацию интеграционных возможностей Казахстана, определены сильные стороны и потенциал экономического развития в условиях единого рынка. В заключение статьи сделан вывод, что интеграционный потенциал Казахстана используется не в полном объеме, отдельные отрасли так и не получили развития в контексте международной торговли, а развитие кооперационных связей со странами ЕАЭС требуют применения дополнительных мер, в том числе в инвестиционной и промышленной политике Казахстана. Вместе с тем, в меняющихся условиях международной торговли Казахстан имеет возможность укрепить свое положение, а интеграционные возможности, несмотря на недостаточную реализацию интеграционного потенциала, могут стать драйвером экономического роста в последующие годы.

Ключевые слова: ЕАЭС, Республика Казахстан, международная торговля, социально-экономическое развитие, экспорт, импорт

JEL коды: F21, F41, F49

Аңдатпа. Мақалада Қазақстанның Еуразиялық экономикалық одақ (ЕАЭО) аясындағы экономикалық интеграциясының өзекті мәселелері талқыланады. ЕАЭО-ға кіру қарсаңында және Қазақстанның интеграциялық бірлестікте болуының келесі кезеңінде республиканың әлеуметтік-экономикалық дамуының жеке көрсеткіштері талданады, ұлттық экономиканың даму динамикасын көрсететін кестелер мен диаграммалар құрастырылады.

Қазақстан экономикасының құрылымында интеграциялық мүмкіндіктерін іске асыруды тежейтін негізгі себептер айқындалды, бірыңғай нарық жағдайында экономикалық дамудың қуатты жақтары мен әлеуеті айқындалды. Қорытындылай келе, мақалада Қазақстанның интеграциялық әлеуеті толық пайдаланылмаған, халықаралық сауда жағдайында жекелеген салалар дамымаған және ЕАЭО елдерімен ынтымақтастық байланыстарды дамыту қосымша шараларды, соның ішінде Қазақстанның инвестициялық және өндірістік саясаты. Сонымен қатар, халықаралық сауданың өзгермелі жағдайында Қазақстанның өз позициясын нығайтуға мүмкіндігі бар, ал интеграциялық мүмкіндіктер, скептиктер сынына қарамастан, таяу жылдардағы экономикалық өсудің драйверіне айналуы мүмкін.

Түйін сөздер: ЕАЭО, Қазақстан Республикасы, халықаралық сауда, әлеуметтік-экономикалық даму, экспорт, импорт

JEL коды: F21, F41, F49

Abstract. The article discusses topical issues of economic integration of Kazakhstan within the framework of the Eurasian Economic Union (EAEU). Individual indicators of the socio-economic development of the republic on the eve of joining the EAEU and in the subsequent period of Kazakhstan's presence in the integration association are analyzed, tables and diagrams are compiled, reflecting the dynamics of the development of the national economy. The main problems in the structure of the economy of Kazakhstan are highlighted and some mechanisms for their solution are proposed. It is concluded that the integration potential of Kazakhstan is not fully utilized, certain industries have not been developed in the context of international trade, and the development of cooperative ties with the EAEU countries requires the use of additional measures in the investment and industrial policy of Kazakhstan. At the same time, in the

* Автор для корреспонденции: Д. Саутбеков, sautbekov@gmail.com

changing conditions of international trade, Kazakhstan has the opportunity to strengthen its position, and integration opportunities can become a driver of economic growth in the coming years despite criticism from skeptics.

Keywords: EAEU, Republic of Kazakhstan, international trade, socio-economic development, export, import.

JEL codes: F21, F41, F49.

Введение

29 мая 2014 года в столице Казахстана подписан один из важнейших международных документов, определивший вектор дальнейшего экономического развития Казахстана на многие годы вперед – Договор о Евразийском экономическом союзе (Договор). Документ стал результатом продолжительной работы, начало которой было положено в далеком 1994 году в ходе выступления Первого Президента Казахстана Н.Назарбаева в Московском государственном университете имени Ломоносова, где была отмечена объективная необходимость интеграции постсоветских стран в сложившихся на тот момент условиях.

Договор подтвердил стремления Беларуси, Казахстана, России и присоединившихся позже к Договору Армении и Кыргызстана проводить совместную политику по укреплению экономик государств Евразийского экономического союза (ЕАЭС, Союз), обеспечению сбалансированной торговли и добросовестной конкуренции, всесторонней модернизации и развитию национальных экономик в рамках глобальной экономики.

По степени открытости экономические отношения в рамках ЕАЭС являются для Казахстана наиболее свободными от торговых барьеров и в то же время уязвимыми с точки зрения влияния экономик других стран, находящихся в интеграционном объединении.

Задолго до вступления 1 января 2015 года Договора в силу, как внутри стран ЕАЭС, так и на внешнем периметре были сторонники и критики будущего евразийской интеграции. Скептики объясняли свои опасения рисками от частичной потери экономического суверенитета стран ЕАЭС, негативным влиянием от отказа ряда мер защиты отечественных отраслей производств, разным уровнем технологического

развития производственных отраслей и др. Доводы сторонников интеграции базировались на тех же факторах, придавая им другую значимость, а именно: положительную роль наднациональных органов в координации экономических политик стран-участниц, ростом конкурентоспособности национальных субъектов производственных отраслей, стимулом к повышению эффективности монетарной и инвестиционной политик государств-членов в новых условиях.

Несомненно, прошедший период существования ЕАЭС не является достаточным для построения окончательных выводов о состоятельности Союза и подведения итогов о достигнутых успехах казахстанской экономики. Однако определить вектор развития экономики Казахстана на предмет степени достижения целей, указанных в Договоре, мы сделать можем.

Актуальность исследования

Система международных экономических отношений в рамках интеграционных объединений за последние годы претерпела существенные изменения. Так, Европейский Союз (ЕС), являющийся экономическим объединением с самой глубокой степенью интеграции стран Западной и Восточной Европы и Скандинавского полуострова, в 2020 году перенес одно из сильнейших потрясений. Выход Великобритании из состава ЕС, получивший название «Brexit», стал серьезным испытанием на прочность европейской экономической конструкции. ВВП Великобритании, являвшейся второй по объему европейской экономикой после Германии, превышал совокупный объем производимой продукции 18-ти других стран союза и составлял более 15% от ВВП ЕС¹. «Brexit» также нанес сильнейший удар по имиджу европейской интеграционной концепции. Обсуждения о выходе из ЕС то тут, то там появляются

¹ <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators#>. Дата обращения 21.07.2021

практически во всех странах объединения. Эксперты и аналитики отмечают, что причиной тому явились противоречия в экономической политике Евросоюза, повлекшие усиление позиций евроскептиков и популяризацию идеи проведения самостоятельного экономического курса отдельных стран.

Несомненно, объединение стран, имевших различные уровни экономического развития, технологического и инвестиционного потенциала будет иметь определенные противоречия в ходе гармонизации экономических отношений входящих в него стран. Как показало время, своевременное выявление и устранение таких противоречий, поиск оптимальных решений по стабилизации экономик позволит обеспечить проведение сбалансированной экономической политики и устойчивость интеграционного объединения по внутреннюю и внешнюю контуру.

Аналогичные вызовы стоят и перед ЕАЭС, и от успешности решения отмеченных выше вопросов будет зависеть экономическое будущее Казахстана и других входящих в него стран.

Методология исследования

Источниками данных, использованных в исследовании, послужили статистические показатели Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан и Евразийской экономической комиссии, Всемирного банка. Объектами исследования являются отдельные показатели социально-экономического уровня развития страны и их тренды.

В статье 4 Договора определены основные цели Союза:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных

экономик в условиях глобальной экономики.

Исходя из указанных целей сделана попытка предметно оценить какие достижения в указанных направлениях были получены Казахстаном (и где это уместно другими странами ЕАЭС). Полученные оценки были подкреплены социально-экономическими показателями стран ЕАЭС, включая Казахстан.

Для оценки были использованы такие индикаторы как:

- среднемесячная реальная заработная плата одного работника;
- среднедушевые реальные денежные доходы населения;
- коэффициент Джини;
- показатели экспорта и импорта Казахстана;
- структура экспорта и импорта Казахстана;
- показатели рейтингов Глобальной конкурентоспособности и Doing Business.

1. Повышение качества жизни населения

Страны-участницы ЕАЭС основной целью своего развития ставят высокие стандарты качества жизни населения, создание благоприятных условий для ведения бизнеса. Иными словами, для достижения данных параметров важно создать устойчивую базу для экономического роста, где основным условием является наличие эффективной конкуренции, позволяющей создавать необходимый уровень занятости и социального благосостояния людей и качества жизни населения. Такие условия в долгосрочной перспективе делают страны привлекательными для инвестиционных вложений и развития предпринимательства.

Жизненный уровень населения стоим первым в списке целей ЕАЭС. При этом достижение высокого уровня жизни во многом зависит от институциональной платформы для развития конкуренции, являющейся двигателем реального сектора экономики. Обращаясь к теоретико-методологическим основам понятия «качество жизни населения», выделим, что в литературе существуют три основных концептуальных подхода: объективистский, субъективистский и

синтетический. Суть объективистского подхода заключается в том, что качество жизни населения рассматривается через призму качества окружающей среды – социальной и физической, дающей человеку возможность реализации основных потребностей и нужд (Нагимова, 2010). При этом в основе данного подхода лежит концепция «экономического человека», начало которой было заложено классиками политической экономии А. Смитом и Д. Рикардо. Для нее характерно то, что экономическое поведение мотивируется собственным интересом индивида, его компетентностью в собственных делах и др. В дальнейшем эта теория получила свое развитие в виде позитивистско-технократического направления, где качество жизни рассматривается как неотъемлемая часть жизни в постиндустриальном обществе.

В то же время присутствует субъективистское трактование качества жизни, где главными характеристиками являются такие элементы как удовлетворенность условиями жизни, ощущение счастья, самочувствие и т. п.

Синтетический же подход – это интегральная характеристика качества жизни, когда основополагающие цели социальной политики формируются на всех уровнях управления (Тарасов, 2012) и включают в себя все важные жизненные

ценности, условия проживания и развития индивида, степень его удовлетворенности благами и т.д. Многие авторы, анализирующие качество жизни населения, на современном этапе развития социума применяют именно синтетический или интегральный подход, позволяющий дать развернутую характеристику уровня жизни населения. Были разработаны методологические подходы в той или мере охватывающие спектр статистических индикаторов, на основе которых можно оценить качество жизни населения. Среди них выделяются «кризисный индекс качества жизни» (Зубаревич, 2005), индекс развития человеческого потенциала ООН² и др.

Говоря о нем, примем во внимание самые чувствительные для населения показатели и изучим их за предшествующий созданию Союза период и последующий – среднемесячная реальная заработная плата одного работника и среднедушевые реальные денежные доходы населения.

По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан выбранные индикаторы уровня жизни населения в Казахстане в период 2010-2019 годов имели следующие показатели (таблица 1).

Таблица 1 – Индикаторы уровня жизни населения Казахстана, тыс. тенге

Индикатор	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Среднемесячная реальная заработная плата одного работника	72,0	83,8	95,5	104,1	112,7	110,9	131,7	140,8	154,5	177,2	213,0
Индекс реальных денежных доходов	36,2	42,8	48,9	53,9	58,0	59,3	70,6	78,2	88,4	98,9	103,3

Источник: Бюро национальной статистики <https://stat.gov.kz/>

В целом кривые среднемесячной реальной заработной платы одного работника (СРЗП) и среднедушевых реальных денежных доходов населения (СРДД) показывают плавный рост с периодом снижения с 2014 по 2015 год. Данный период объясняется ухудшением экономической ситуации в регионе,

вызванным внешнеэкономическими (санкционными) мерами в отношении одного из участников Союза, что повлекло негативные экономические последствия и в других странах Союза, в том числе и в Казахстане.

Вместе с тем, начиная с 2015 года вышеуказанные показатели показывают

² Отчеты о человеческом развитии <http://hdr.undp.org/en/content/human-development-index-hdi>.

планомерный рост. Если в период 2010-2014 годов динамика СРЗП показывала угасающий тренд с 16,4 % до 8,2 процентов в год, то с 2015 по 2019 год данный показатель показал возрастающий тренд с падения в -1,6% до роста в 14,7%. В случае с СРДД динамика показателя ежегодно варьировалась с

18,1% до 7,6% - до 2015 года, и с 2,2% по 11,9% - после 2015 года.

Другим чувствительным показателем, отражающим равномерность распределения дохода в обществе, является коэффициент Джини. На рисунке 1 также показана динамика этого индекса, рассчитанного по 10 процентным (децильным) группам.



Источник: рассчитано на основании данных <https://stat.gov.kz/>

Рисунок 1 – Коэффициент Джини по 10 процентным (децильным) группам

Коэффициент Джини ранжируется в пределах от 0 до 1. При этом, чем ближе его значение к нулю, тем в большей степени доходы распределяются равномерно в обществе и тем в меньшей степени они сконцентрированы в руках отдельных групп населения. За исследуемый период данный индекс варьировался в пределах от 0,267 до 0,297.

Снижение данного показателя в 2015 году коррелирует с динамикой показателей СРЗП и СРДД в том же периоде, что может свидетельствовать о том, что при экономическом спаде группы населения с наибольшими доходами несут экономические потери в большей степени.

При этом следует отметить, что показатели коэффициента Джини и их сдвиг в исследуемом периоде в пределах 0,030 пунктов говорит о достаточно равномерном распределении доходов.

2. Повышение конкурентоспособности национальных экономик

Становление единого рынка в рамках снятия торговых ограничений и формирования единых правил торговли должно повысить товарооборот стран и дать импульс росту взаимных инвестиций, активизации трудовой миграции.

Для оценки степени достижения целей при формировании единого рынка

товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза попробуем ответить на следующие вопросы:

- Как изменились объемы взаимной торговли Казахстана со странами ЕАЭС (показатели экспорта и импорта Казахстана)?

- Какие изменения произошли в показателях трудовой миграции наших стран?

- Как изменились объемы инвестиций за прошедшие годы?

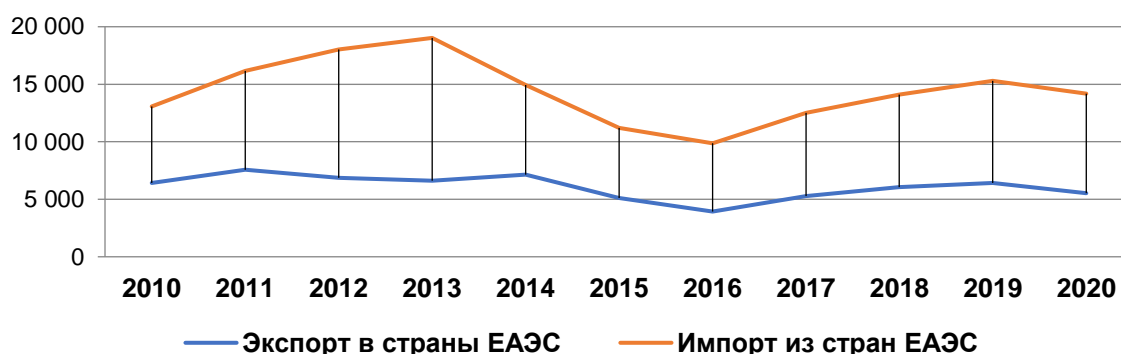
Взаимная торговля между участниками ЕАЭС велась и до его создания, в том числе в рамках Таможенного Союза и Единого экономического пространства. В Приложении 2 «Внешняя торговля Казахстана со странами ЕАЭС» приведены данные по объемам экспорта и импорта Казахстана за период 2010-2020 годов. Построенная на их основе динамика показателей экспорта и импорта Казахстана со странами ЕАЭС отображена на рисунке 2.

В первую очередь необходимо отметить, что на всем исследуемом промежутке объемы импорта превышают объемы экспорта Казахстана. Наименьшее отрицательное внешнеторговое сальдо Казахстана со странами ЕАЭС было в 2016 году и составило -5 933,3 млн.долл. США. Однако, как видно из графика, в данный

период наблюдалась общее снижение взаимной торговли. Как и в случае с другими макроэкономическими показателями данный спад является следствием негативных последствий, имевших место в 2014-2015 годах, связанных с ухудшением внешнеэкономических условий в регионе. В частности, цена на основные экспортные товары Казахстана, а это в первую очередь минеральные продукты, были снижены до рекордных уровней. Как

следствие курсы национальных валют Казахстана и стран ЕАЭС претерпели снижение по отношению к мировым валютам.

Наибольшего отрицательного показателя внешнеторговое сальдо достигло в 2013 году, а именно -12 417,2 млн.долл. США. Как видно из рисунка 2 на всем промежутке с 2011 года до 2013 года наблюдалось снижение объемов экспорта при одновременном росте объемов импорта в Казахстан.

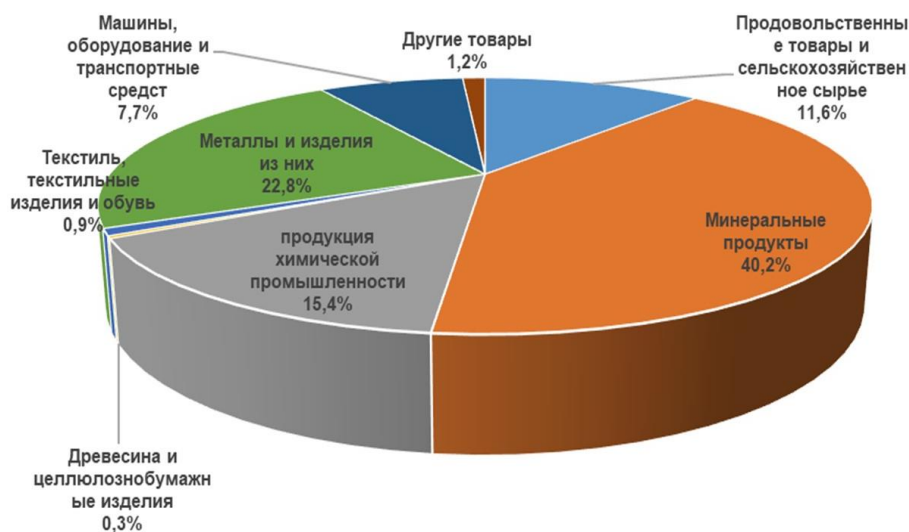


Источник: рассчитано на основании данных <http://www.eurasiancommission.org/>

Рисунок 2 – Внешняя торговля Казахстана со странами ЕАЭС, млн. долл. США

Говоря об объемах внешней торговли нельзя не обратить внимание на экспортные и импортные корзины Казахстана. Построенные на основе показателей экспорта и импорта диаграммы наглядно иллюстрируют преобладание сырьевых товарных групп в экспорте Казахстана. Так, минеральные

продукты вкупе с металлами занимают более половины объема экспорта Казахстана – 63 % (рисунок 3). Данные группы представляют товары с низкой степенью передела и обеспечивают основную валютную выручку как в рамках торговли в ЕАЭС, так и за ее пределами.

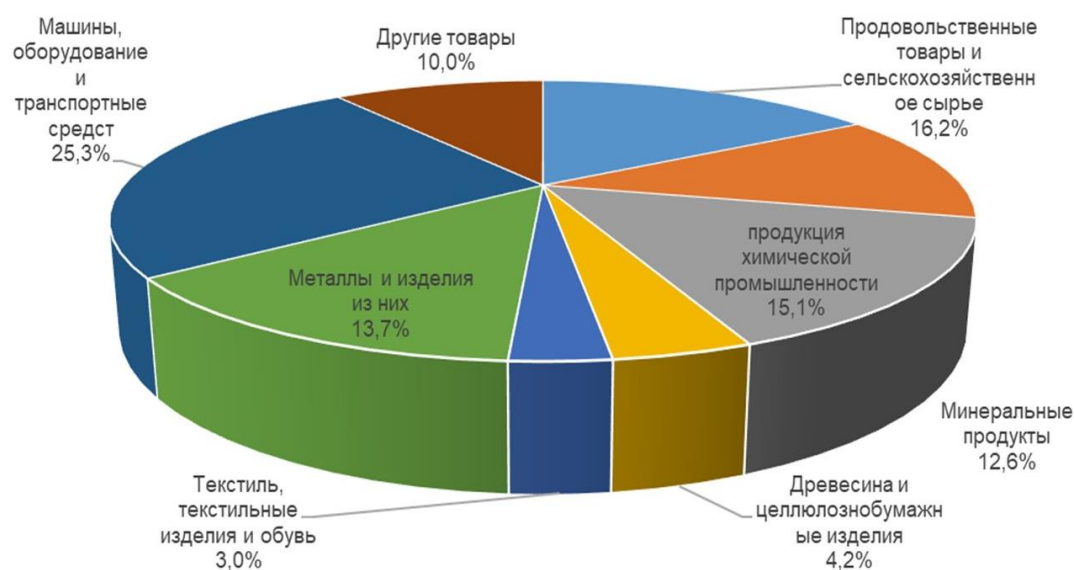


Источник: рассчитано на основании данных <http://www.eurasiancommission.org/>

Рисунок 3 – Структура экспорта Казахстана по основным товарным группам со странами ЕАЭС (2020 год год)

Основные товарные группы в импортной корзине (рисунок 4) распределены более равномерно. Тем не менее, следует отметить, что группа «Машины, оборудование и транспортные средства, приборы и аппараты» занимает наибольшую долю – 25,3 %. Данная группа товаров является наиболее чувствительной в структуре импорта и

также занимает первое место в импорте Казахстана во внешней торговле в целом. Вместе с тем, данная группа импорта представляет собой товары высокой степени передела, а их импортозамещение требует внедрения и реализацию индустриальных программ в широком технологическом спектре.



Источник: рассчитано на основании данных <http://www.eurasiancommission.org/>

Рисунок 4 - Структура импорта Казахстана по товарным группам со странами ЕАЭС (2020 г.)

Говоря о влиянии интеграционных эффектов на повышение конкурентоспособности национальных экономик стран ЕАЭС следует сказать, что данный фактор является комплексным и включает в себя различные показатели социального, экономического и политического характера. Одним из используемых методов оценки конкурентоспособности стран являются различные международные рейтинги, рассчитываемые известными институтами и организациями, имеющими репутацию на международной арене.

Казахстан в качестве одного из ориентиров достижения стратегических целей развития придерживается политики повышения международного рейтинга конкурентоспособности страны. Так, в 2006 году Первым Президентом

Республики Казахстан была представлена Стратегия вхождения Казахстана в 50 наиболее конкурентоспособных стран мира.

В 2012 году в своем Послании народу Казахстана «Стратегии Казахстана-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» была поставлена новая цель, а именно вхождение Казахстана к 2050 году в тридцатку самых развитых государств мира.

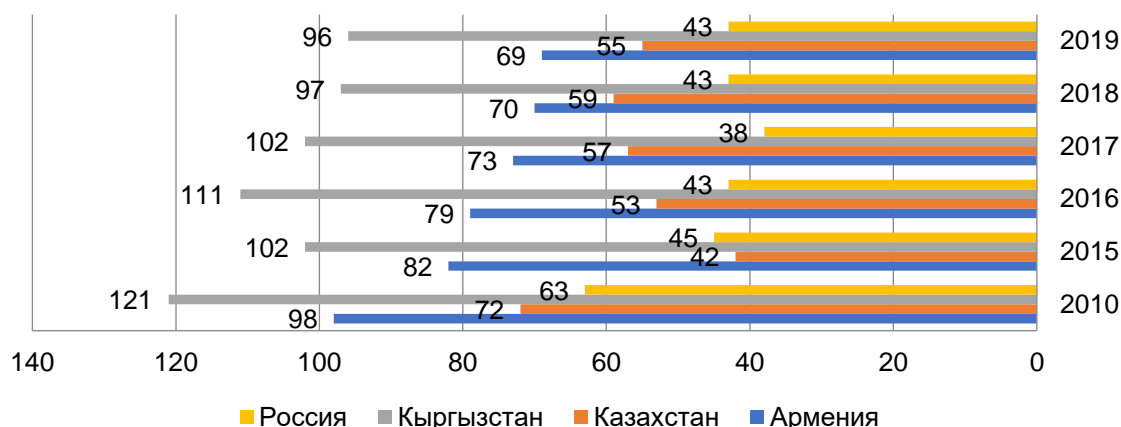
Как мы видим, меры, принимаемые для достижения указанных показателей, коррелируют как с целями создания ЕАЭС, так и с общим развитием государства.

Рассмотрим, какие изменения в международных рейтингах, отражающих уровень конкурентоспособности страны, произошли с Казахстаном за прошедшие

годы.

Индекс глобальной конкурентоспособности представляет глобальное исследование по определению потенциала стран по обеспечению стабильного темпа роста экономики, оценивает степень ее устойчивости в среднесрочной перспективе.

На рисунке 5 показана динамика рейтинга (мест) стран ЕАЭС в период с 2010 по 2019 год, определяемого на основе данного индекса. В сравниваемой четверке стран ЕАЭС Казахстан в 2019 году занимает второе место, занимая 55-ю позицию в рейтинге стран мира. При этом, в 2010 году Казахстан занимал лишь 72 место.



* Беларусь не представляет данные для расчета рейтинга
Источник: рассчитано на основании данных <http://www.eurasiancommission.org/>

Рисунок 5 – Рейтинг глобальной конкурентоспособности стран ЕАЭС

Следует отметить, что и остальные страны улучшили свои позиции. Однако, если в 2015 году Казахстан смог занять 42 позицию в рейтинге, поднявшись на первое место среди стран ЕАЭС, то в дальнейшем наблюдается спад, свидетельствующий о снижении отдельных социально-экономических показателей за пять лет. Так, наибольшее падение в рейтинге Казахстана с 2015 года претерпели следующие факторы:

- «Эффективность рынка труда» - снижение на 44 позиции;
- «Уровень технологического развития» - снижение на 43 позиции;
- «Инновационный капитал» - снижение на 23 позиции;
- «Макроэкономическая стабильность» - снижение на 19 позиций;
- «Качество институтов» - снижение на 14 позиций.

Сохранению достаточно высоких позиций в Рейтинге глобальной конкурентоспособности способствовало улучшение таких факторов как:

- «Развитость финансового рынка» - рост на 66 позиций;

- «Конкурентоспособность компаний» - рост на 44 позиции;
- «Здоровье и начальное образование» - рост на 33 позиции.

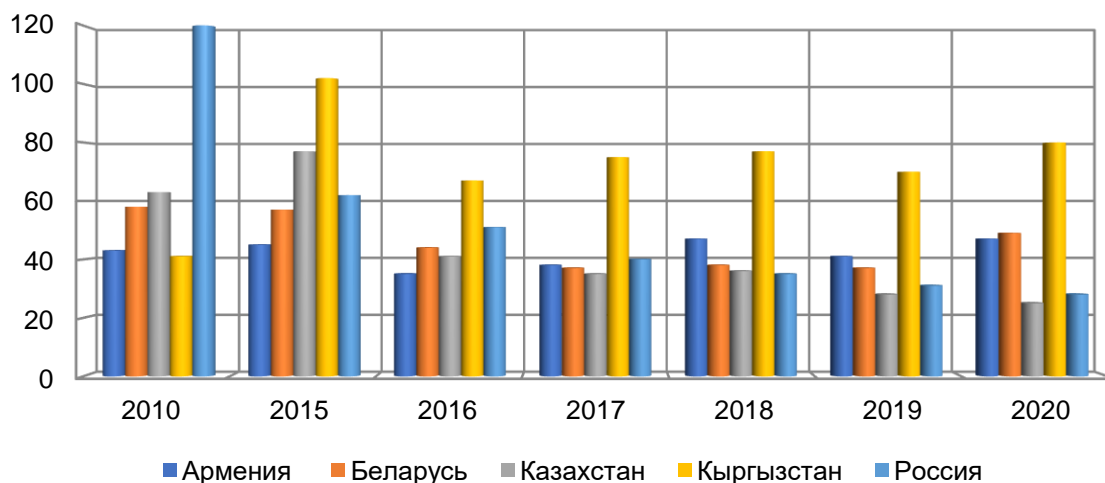
Остальные факторы претерпели менее значительные изменения.

Индекс легкости ведения бизнеса (Doing Business) еще один из часто цитируемых международных рейтингов, составляемых Всемирным Банком, отражающий степень благоприятности ведения бизнеса. При прочих равных условиях улучшение в позиции рейтинга Doing Business повышает инвестиционную привлекательность страны на международном арене и способствует экономическому росту.

На рисунке 6 видно, как сильно изменилась ситуация в данном рейтинге среди стран ЕАЭС за прошедшие 10 лет. Причем отстававшие в рейтинге по данным 2010 года от остальных стран Казахстан и Россия по состоянию на 2020 год занимают лидирующие позиции, находясь на 25 и 28 местах соответственно. Нахождение Казахстана в числе лидеров в рейтинге Doing

Business говорит об эффективности проделанной за последние годы работы в повышении привлекательности страны. Наибольших успехов Казахстан достиг по таким показателям, как «Обеспечение

исполнения контрактов» и «Защита миноритарных инвесторов», заняв соответственно 4 и 7 места в рейтинге среди стран мира.



Источник: Рассчитано на основании данных <https://www.doingbusiness.org/>

Рисунок 6 – Рейтинг «Doing Business»

Однако, в контексте нахождения Казахстана в интеграционном объединении и развитии внешних экономических связей с другими странами, наибольший интерес для нас представляет такой фактор, входящий в рейтинг, как «Международная торговля». Данный фактор является одним из десяти, на основе которых формируется Doing Business. По данному показателю Казахстан занял в 2020 году последнюю строчку среди стран ЕАЭС и 105 место из 190 стран мира, участвовавших в рейтинге. Лидером среди стран ЕАЭС по показателю «Международная торговля» является Беларусь (24 место).

Фактор «Международная торговля» оценивает временные и финансовые затраты для логистики экспорта и импорта товаров на трех этапах:

- 1) соблюдение требований к документарному оформлению;
- 2) соблюдение пограничных требований;
- 3) транспортировка товаров внутри страны.

Следует отметить, что для улучшения данного показателя Правительством Казахстана принимаются соответствующие меры, в

частности разрабатываются Комплексные планы по улучшению индикаторов рейтинга «Doing Business», включающие такие меры, как

- сокращение временных затрат на таможенную очистку;
- сокращение финансовых затрат на заполнение деклараций на товары;
- внедрение принципа "Единое окно" при экспортно-импортных операциях;
- реконструкция, модернизация и техническое дооснащение пунктов пропуска на внешней границе ЕАЭС;
- сокращение временных и финансовых затрат на выдачу сертификатов соответствия.

Заключение

Несомненно, в современном мире нет стран, которые бы не зависели от мировой экономической конъюнктуры, влияния внешних факторов, кризисных и труднопрогнозируемых явлений. Экономическая интеграция призвана способствовать снижению зависимости от неблагоприятных факторов, а также и содействовать экономическому росту стран-участниц. Интеграционный потенциал предоставляет такую возможность, и от эффективности его

использования будет зависеть достижение поставленных перед объединением целей.

Проведенный анализ, с учетом обозначенных выше целей, позволяет сделать вывод, что Казахстан, выбрав интеграционный путь развития, проводит экономическую политику, направленную на достижение целей, поставленных в Договоре. Из преимуществ в первую очередь стоит выделить достаточно высокий инвестиционный потенциал страны для внешних инвесторов. Рост внешних инвестиций в реальный сектор экономики позволит привлечь в страну технологичные виды производств, а также повысить социальные показатели. Вкупе с большими запасами природных ресурсов и дальнейшим развитием транзитных возможностей, инвестиционный потенциал должен стать ключевым фактором в экономике страны.

Вместе с тем, следует отметить, что Казахстан за истекший период нахождения в ЕАЭС не смог до конца преодолеть барьеры, препятствующие выходу экономики на новый уровень. К ним относятся слабая диверсификация экономики страны, высокая зависимость от импорта высокотехнологичных товаров

и сырьевая экспортоориентированность во внешней торговле.

Исходя из текущей ситуации при разработке и реализации экономической политики Казахстана следует:

- продолжить работу по повышению инвестиционной привлекательности, а в случае целесообразности предоставить исключительные условия для внешних инвесторов в наиболее чувствительных секторах экономики;

- разработать программу поэтапного внедрения производств, использующих в качестве сырья добываемые в стране природные ресурсы, на выпуск товаров с более высокой степенью переработки;

- внедрить разработку и реализацию альтернативных сценариев экономической политики, учитывающие изменения экономической ситуации в странах ЕАЭС;

- принять во внимание структурные изменения в мировой экономике, меняющие приоритеты и характер потребления стран.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- United Nations Development Programme.* (2019). Доклад о человеческом развитии. За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня: неравенство в человеческом развитии в XXI веке. DOI: <https://doi.org/10.18356/214c7f30-ru>
- United Nations Development Programme.* (2020). Human Development Report 2020 The Next Frontier: Human Development and the Anthropocene.
- Вардомский, Л.Б. (2019). *Евразийская интеграция в турбулентном мире*. «Алетейя».
- Гуменюк, И.С. (2017). Индекс развития человеческого капитала как инструмент оценки уровня социального развития стран Балтийского региона. *Baltijskij region*. (9). 63-81. 10.5922/2074-9848-2017-3-4.
- Евразийская экономическая комиссия.* (2020). Взаимная торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. Статистический сборник. М.: ООО «Сам Полиграфист», 380 с.
- Евразийская экономическая комиссия.* (2020). Внешняя торговля товарами. Статистика Евразийского экономического союза. Статистический сборник. М.: ООО «Сам Полиграфист», 714 с.
- Евразийская экономическая статистика.* (2016). Об итогах внешней торговли товарами Евразийского экономического союза за январь-декабрь 2015 года. С. 1-9.
- Зубаревич, Н. В. (2005). *Россия регионов: в каком социальном пространстве мы живем?* Независимый институт социальной политики. М.: Поматур.
- Нагимова, А. М. (2010). *Социологический анализ качества жизни населения: региональный аспект*. Казань: Казан. гос. ун-т. 306 с. https://kpfu.ru/docs/F540618236/3_Monogr3.pdf
- Пивовар, Е.И. (2020). *Евразийский интеграционный проект: предпосылки, становление, развитие. Глобальные процессы на постсоветском пространстве*. «Алетейя»
- Спиридонов, С. П. (2010). Индикаторы качества жизни и методологии их формирования. *Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И.Вернадского*. 10-12(31). 208-223. <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2010/04/31.pdf>
- Тарасов, В. Т., Данилов, И. П. (2012). Качество жизни населения и конкурентоспособность регионов. *Вестник Чувашского университета*. (2). 486-494.
- Черемисина, Н.В., Вейс, Е.В. (2019). Оценка уровня жизни населения Тамбовской области. *Статистика и Экономика*. 16(1). 76-84. <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2019-1-76-84>.

REFERENCES

- United Nations Development Programme. (2019). Human Development Report. Beyond Income, Beyond Averages, Beyond Today - Inequalities in Human Development in the 21st Century. DOI: <https://doi.org/10.18356/214c7f30-ru>. (In Russian).
- United Nations Development Programme. (2020). Human Development Report 2020 The Next Frontier: Human Development and the Anthropocene.
- Vardomsky, L.B. (2019). *Evrazijskaja integracija v turbulentnom mire [Eurasian integration in a Turbulent world]*. "Alethea". (In Russian).
- Gumenyuk, I.S. (2017). Human Development Index As a tool to assess social development in the Baltic states [Indeks razvitija chelovecheskogo kapitala kak instrument ocenki urovnja social'nogo razvitija stran Baltijskogo regiona]. *Baltiiskij region*. 9. 63-81. 10.5922/2074-9848-2017-3-4. (In Russian).
- Eurasian Economic Commission. (2020). Vzaimnaja trgovlja tovarami. Statistika Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza. Statisticheskij sbornik [Mutual trade in goods. Statistics of the Eurasian Economic Union. Statistical collection]. M.: LLC "Sam Polygraphist", 380 p. (In Russian).
- Eurasian Economic Commission. (2020). Vneshnyaya trgovlja tovarami. Statistika Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza. Statisticheskij sbornik [Foreign trade in goods. Statistics of the Eurasian Economic Union. Statistical collection]. M.: LLC "Sam Polygraphist", 714 p. (In Russian).
- Eurasian Economic Statistics. (2016). Ob itogah vneshnej trgovli tovarami Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza za janvar'-dekabr' 2015 goda [On the results of foreign trade in goods of the Eurasian Economic Union for January-December 2015]. pp. 1-9. (In Russian).
- Zubarevich, N. V. (2005). *Rossija regionov: v kakom social'nom prostranstve my zhivem?* [Russia of Regions: What is the Social Space Where Do We Live?] Independent Institute of Social Policy. M.: Pomatur. (In Russian).
- Nagimova, A. M. (2010). *Sociologicheskij analiz kachestva zhizni naselenija: regional'nyj aspekt [Sociological analysis of the population quality of life: a regional aspect]*. Kazan: Kazan State University-T. 306 p. https://kpfu.ru/docs/F540618236/3_Monogr3.pdf. (In Russian).
- Pivovarov, E.I. (2020). *Evrazijskij integracionnyj projekt: predposylki, stanovlenie, razvitie. Global'nye processy na postsovet'skom prostranstve [Eurasian integration project: prerequisites, formation, development. Global processes in the post-Soviet space]*. "Alethea". (In Russian).
- Spiridonov, S. P. (2010). Indikatory kachestva zhizni i metodologii ih formirovaniya [Life Quality Indicators and Methodology of their Development]. *Voprosy sovremennoj nauki i praktiki. Universitet im. V.I.Vernad'skogo [Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University]*. 10-12(31). 208-223. <http://vernadsky.tstu.ru/pdf/2010/04/31.pdf>. (In Russian).
- Tarasov, V. T., Danilov, I. P. (2012). Kachestvo zhizni naselenija i konkurentosposobnost' regionov [Quality of live and competitiveness of regions]. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*. (2). 486-494.
- Cheremisina, N.V., Weiss, E.V. (2019). Ocenka urovnja zhizni naselenija Tambovskoj oblasti [Assessment of the level of living of the population in Tambov region]. *Statistics and Economics*. 16(1). 76-84. <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2019-1-76-84>. (In Russian).

ҚАЗАҚСТАН ЕУРАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОДАҚТА. БІРІНШІ БЕСЖЫЛДЫҚТЫҢ ҚОРЫТЫНДЫЛАРЫ
Дәулет САУЫТБЕКОВ, Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының докторанты, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы, sautbekov@gmail.com
Ерлан КЫЛБАЕВ, экономика ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Басқару институтының доценты, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы, y.kylbayev@apa.kz

KAZAKHSTAN IN THE EURASIAN ECONOMIC UNIT. RESULTS OF THE FIRST FIVE YEARS

Daulet SAUTBEKOV, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, PhD student, Nur-Sultan, Kazakhstan, sautbekov@gmail.com
Erlan KYLBAYEV, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Associate Professor at the Institute of Management, Candidate of Economics, Nur-Sultan, Kazakhstan, y.kylbayev@apa.kz