
СОТ ТӨРЕЛІГІН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДЫҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ CURRENT ISSUES IN JUSTICE ADMINISTRATION

УДК 342.9

Н. И. Мамонтов,
*почетный судья Верховного Суда Республики
Казахстан в отставке, и. о. профессора кафедры
«Уголовного и административного
судопроизводства» Института правосудия
Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан*

ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМ СУДАМ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация

В данной статье рассмотрены вопросы подсудности дел об административных правонарушениях специализированным судам по делам несовершеннолетних. Также анализируются некоторые вопросы законодательного регулирования подведомственности дел об административных правонарушениях специализированным судам по делам несовершеннолетних.

Ключевые слова: судебная система, правосудие, подсудность, подведомственность, ювенальные суды.

Аңдатпа

Мақалада кәмелетке толмағандар істері жөніндегі мамандандырылған соттардың әкімшілік істер бойынша соттылығы сұрақтары қарастырылады. Сонымен қатар кәмелетке толмағандар істері жөніндегі мамандандырылған соттардың әкімшілік істер бойынша ведомстволылығын заңнамалық тұрғыдан реттеу сұрақтары зерттеледі.

Тірек сөздер: сот жүйесі, сот төрелігі, соттылық, ведомстволылық, ювеналды соттар.

Abstract

In this article questions of jurisdiction of cases of administrative offenses to specialized courts for minors are considered. Also some questions of legislative regulation of jurisdiction of cases of administrative offenses to specialized courts for minors are analyzed.

Keywords: judicial system, justice, jurisdiction, subordination, juvenile courts.

*Все возражения можно разделить на
догматические, критические и скептические.
Иммануил Кант [1]*

В теории под подсудностью понимается относимость уголовного, гражданского дела или дела об административном правонарушении к ведению определенного суда [2, с. 206]; подлежащее суду данной судебной инстанции дело [3, с. 533]; компетенция конкретного суда судебной системы по рассмотрению юридических дел по первой инстанции [4, с. 135].

В гражданском процессе различают подсудность территориальную, альтернативную, исключительную, договорную. В административно-деликтном судопроизводстве различают подсудность территориальную, при которой дело об административном правонарушении подлежит рассмотрению на территории, указанной в законе, и альтернативную, при которой дело об административном правонарушении может быть рассмотрено судом по месту совершения административного правонарушения или по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство.

Под компетенцией понимается круг полномочий, область, подлежащая чьему-либо ведению вопросов [5, с. 236]; область чьих-либо прав, полномочий, обязанностей [6, с. 241];

круг чьих-нибудь полномочий, прав [3, с. 283]; совокупность юридически установленных прав и обязанностей конкретного органа или должностного лица [2, с.133].

Применительно к судам и судьям под компетенцией можно понимать установленную законом совокупность прав и обязанностей, объем властных полномочий при рассмотрении и разрешении дел.

Суд первой инстанции обладает одним объемом полномочий, а суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций – другим.

Под подведомственностью понимается относимость дел и споров к ведению различных государственных органов [4, с. 135]; находящийся в ведении кого-чего-нибудь, подчиненный кому-чему-нибудь [3, с. 521].

Различают подведомственность родовую, видовую, территориальную [5, С. 534–535].

Дела об административных правонарушениях отнесены к подведомственности уполномоченных государственных органов, с исчерпывающей полнотой перечисленных в Кодексе, а также к судам [7, ст.ст. 682–734].

При этом дела об административных правонарушениях относятся к подведомственности специализированных административных судов, специализированных судов по делам несовершеннолетних, районных (городских) судов, а также судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Дела об административных правонарушениях не относятся к подведомственности военных судов и специализированных экономических судов [7, ст.ст. 682, 684].

Судебная система Республики Казахстан образована Верховным Судом и местными судами. К местным судам относятся областные и приравненные к ним суды (суд столицы, суд города республиканского значения, Военный суд Республики Казахстан), а также районные (городские) и приравненные к ним суды (суды военных гарнизонов, специализированные финансовые, экономические, административные, по делам несовершеннолетних). Приравненность перечисленных судов к областным или районным судам означает, что такие суды обладают статусом соответственно областного и районного суда [8, ст. 3].

В судебной системе Республики Казахстан не существует специализированных районных и приравненных к ним административных судов [7, ст. 684 ч. 1, ст. 683 ч. 5 и др.].

Использованная законодателем терминология свидетельствует об упущениях в юридической технике, а судьи специализированных межрайонных административных судов должны правильно указывать предусмотренное конституционным законом наименование суда.

Подсудность является одним из конституционных принципов, суть которого выражается в том, что никому – ни физическому, ни юридическому лицу – не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом [9, пп. 3) п. 3 ст. 77].

В этом принципе заложено два аспекта: 1) объективный, когда подсудность дела определяется по усмотрению законодателя, может быть и не всегда с учетом справедливости, и 2) субъективный, когда участвующее в процессе лицо вправе заявлять ходатайство об изменении подсудности дела или о соблюдении подсудности. Субъективный аспект конституционного принципа подсудности выражается в том, что по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или его законного представителя дело об административном правонарушении может быть передано по подсудности в суд:

- по месту совершения административного правонарушения;
- по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- по месту учета транспортного средства или маломерного судна;
- по месту жительства несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении [7, ст. 812, пп. 5) ч. 1 ст. 813].

Применительно к подсудности важно иметь в виду три момента: 1) подсудность дела устанавливается законом для суда, 2) подсудность дела устанавливается для судьи этого суда и 3) подсудность определяется признаком территориальности [7, ст. 812].

Рассмотрение судом дела об административном правонарушении с нарушением правил подсудности означает незаконность вынесенного судебного акта и его безусловную отмену.

Законодатель в Кодексе не употребляет термин «подсудность», но особо обращает внимание на соблюдение компетенции [7, пп. 1) ч. 1 ст. 813].

Представляется, что законодатель допустил смешение термина «компетенция» с термином «подсудность», поскольку при подготовке дела к рассмотрению судья не может проверять наличие или отсутствие объема властных полномочий по рассмотрению и разрешению дела, а обязан проверить, относится ли дело к подсудности конкретного суда с соблюдением указанных выше признаков.

Законодатель дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, отнес к подведомственности:

- районных (городских) судов;
- специализированных административных судов;
- специализированных судов по делам несовершеннолетних (ювенальных судов).

При этом установил жесткое правило определения подсудности дел об административных правонарушениях:

– дела об административных правонарушениях рассматривают специализированные административные суды;

– дела об административных правонарушениях, перечисленных в части 2 статьи 684 Кодекса, по которым к административной ответственности привлекаются несовершеннолетние, рассматривают специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних;

– при отсутствии в административно-территориальной единице указанных выше видов судов дела об административных правонарушениях рассматривают районные (городские) суды.

Это общие замечания о подведомственности дел об административных правонарушениях.

Подсудность дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних также имеет некоторые особенности.

Административным правонарушением признается противоправное (общественно опасное) деяние (действие или бездействие), совершенное вменяемым физическим лицом или юридическим лицом умышленно либо неосторожно, предусмотренное Кодексом и влекущее административную ответственность, если это деяние физического лица не влечет наступление уголовной ответственности.

Все признаки состава административного правонарушения рассматривать не будем, остановимся только на его субъекте.

Субъектом состава административного правонарушения может являться физическое вменяемое лицо, которое к моменту окончания или пресечения административного правонарушения достигло возраста 16 лет.

Применительно к подсудности ювенальному суду дел об административном правонарушении нас интересует несовершеннолетний как субъект состава такого правонарушения.

Субъектом состава административного правонарушения, подсудного ювенальному суду, может быть физическое лицо, которое

– является вменяемым и

– к моменту окончания или пресечения противоправного виновного деяния, предусмотренного Кодексом, достигло возраста 16 лет, но не достигло возраста 18 лет.

Лицо является вменяемым, если оно во время совершения административного правонарушения могло осознавать фактический характер и опасность своих действий (бездействия) и руководить ими.

Лицо, которое вследствие хронического психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики не могло

осознавать характер совершаемых действий и руководить ими, признается невменяемым, не подлежащим привлечению к административной ответственности.

Если несовершеннолетний не признан невменяемым, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством во время совершения административного правонарушения, совершил административное правонарушение, он не подлежит освобождению от административной ответственности, в отличие от положений ч. 3 ст. 15 УК.

Моментом окончания административного правонарушения является выполнение объективной стороны состава административного правонарушения, независимо от наступления предусмотренных гипотезой нормы материальных последствий [7, ч. 2 ст. 4].

Лицо считается достигшим возраста административной ответственности после ноля часов суток, следующих за сутками, в которых лицо родилось.

Лицо утрачивает статус несовершеннолетнего с ноля часов суток, следующих за сутками, в которых оно родилось [7, ст. 739].

Эмансипированное лицо (ст. 22-1 ГК) обретает гражданско-правовой статус дееспособного лица, но до достижения 18 лет в уголовно-правовых и административно-правовых отношениях остается несовершеннолетним.

Названные положения закона чрезвычайно важны, поскольку позволяют точно определить статус субъекта состава административного правонарушения как несовершеннолетнего на момент совершения (пресечения) противоправного деяния, образующего объективную сторону состава административного правонарушения.

Отнесенные к подведомственности судов дела об административных правонарушениях распределяются между специализированными административными судами, между специализированными судами по делам несовершеннолетних и между районными (городскими) судами [7, ст.ст. 682, 684].

Дела об административных правонарушениях, субъектом которых может являться военнослужащий или призванный на военные сборы гражданин, к подведомственности и подсудности военных судов не отнесены.

При этом приоритет в подведомственности отдается специализированным административным судам, которые на основании родовой подсудности рассматривают все дела об административных правонарушениях, за исключением дел, отнесенных к подсудности ювенальных судов согласно территориальной подсудности.

Если на территории соответствующей административно-территориальной единицы не образован специализированный административный суд либо специализированный административный суд по делам несовершеннолетних, то дела об административных правонарушениях рассматривает районный (городской) суд.

Нуждается в более тщательном анализе и уяснении воля законодателя относительно подведомственности ювенальным судам дел об административных правонарушениях.

К подведомственности ювенальных судов отнесены не все категории дел об административных правонарушениях, совершаемых несовершеннолетними как субъектами административной ответственности, а исключительно те, что указаны в части 2 статьи 684 Кодекса.

Здесь важно учитывать, что административной ответственности подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее возраста административной ответственности и выполнившее умышленно или по неосторожности объективную сторону противоправного общественно опасного деяния, если это деяние по своему характеру не влечет в соответствии с законодательством уголовную ответственность. Объективное вменение, то есть наступление административной ответственности за деяние, которое лицо не совершало, Кодексом не предусмотрено [7, ст.ст. 25–29].

Однако к подведомственности ювенальных судов отнесены составы административных правонарушений, субъектами которых являются иные лица, не совершавшие

непосредственно деяния, образующие объективную сторону состава административного правонарушения, но несущие административную ответственность за действия несовершеннолетних, не достигших возраста административной ответственности. К таким субъектам отнесены родители, опекуны, попечители, патронажные воспитатели.

В то же время административные правонарушения, совершенные несовершеннолетними, отнесены к подведомственности специализированных административных судов либо районных (городских) судов.

К подведомственности специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних относятся следующие категории дел об административных правонарушениях:

1) мелкое хулиганство или хулиганство, предусмотренное частью 1 статьи 293 УК, совершенное впервые несовершеннолетним в возрасте от 14 до 16 лет [7, ст. 435];

2) стрельба несовершеннолетними в возрасте до 16 лет из огнестрельного, газового, пневматического оружия в населенных пунктах и в неотведенных для этого местах, взрыв специальных и кустарного производства пиротехнических устройств в населенных пунктах и в неотведенных для этого местах, нарушающий покой граждан, установленный порядок и не повлекший причинение крупного материального ущерба [7, ч. 3 ст. 436];

3) заведомо ложный вызов органов государственной противопожарной службы, полиции, скорой медицинской помощи, аварийных служб, а равно совершение указанных действий повторно в течение года после наложения административного взыскания либо в период ликвидации аварии, пожаров, последствий стихийных бедствий, совершенные несовершеннолетними в возрасте от 14 до 16 лет [7, ч. 3 ст. 438];

4) нахождение несовершеннолетних в развлекательных заведениях с 22 часов до 6 часов утра или вне жилища с 23 часов до 6 часов утра без сопровождения законных представителей, а равно совершение указанных действий повторно в течение года после наложения административного взыскания [7, ст. 442];

5) вандализм или умышленная порча имущества на транспорте или иных общественных местах, совершенные несовершеннолетними в возрасте до 16 лет [7, ст. 448].

Особо следует остановиться на уяснении субъектов составов административных правонарушений и подведомственности дел о таких административных правонарушениях, как распитие алкогольных напитков или появление в состоянии опьянения в общественных местах [7, ст. 440].

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 440 Кодекса, может быть как несовершеннолетний, достигший 16-летнего возраста, так и совершеннолетний. Объективная сторона состава административного правонарушения будет выражаться в распитии спиртных напитков на улицах и других общественных местах, а равно появление в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Если такое деяние совершено совершеннолетним, то рассмотрение дела отнесено к подведомственности органов внутренних дел [7, пп. 1) ч. 2 ст. 685].

Если такое деяние совершено несовершеннолетним, достигшим возраста административной ответственности, то дело должно быть подведомственно специализированному административному суду либо районному (городскому) суду [7, ч. 2 ст. 684].

Однако сформулированный частью 2 статьи 440 Кодекса состав административного правонарушения создает применительно к несовершеннолетним, достигшим возраста административной ответственности, коллизию с составом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 этой статьи Кодекса.

Под термином «несовершеннолетний» понимается любое физическое лицо в возрасте до 18 лет, которое может достигнуть возраста административной ответственности, а может такого возраста не достигнуть, но распивать спиртные напитки на улицах или в других общественных местах либо появляться в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство. И в этом случае за противоправное умышленное деяние законодатель освобождает от административной ответственности

несовершеннолетнего, достигшего возраста административной ответственности, но привлекает к административной ответственности его родителей либо других законных представителей, которые сами не совершали указанное противоправное деяние.

Если же действия, выразившиеся в распитии алкогольных напитков или в появлении в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство, совершены несовершеннолетним, не достигшим возраста административной ответственности, то родители или другие законные представители такого несовершеннолетнего могут привлекаться к административной ответственности не за его деяние, а за невыполнение обязанностей по воспитанию малолетнего ребенка.

Совершенно непонятной с точки зрения юридической техники является редакция части 4 статьи 440 Кодекса.

Гипотеза данной нормы выражается в том, что:

- 1) распитие алкогольных напитков или появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство,
- 2) должно быть совершено лицом,
- 3) которое дважды в течение года
- 4) подвергалось административному взысканию
- 5) за распитие алкогольных напитков или появление в общественном месте в состоянии опьянения.

Применительно к подведомственности ювенального суда таким лицом может быть несовершеннолетний, достигший возраста административной ответственности ко дню первого факта распития алкогольных напитков или появления в общественном месте в состоянии опьянения и до дня достижения совершеннолетия ко дню третьего факта распития алкогольных напитков или появления в общественном месте в состоянии опьянения. Причем за первое и второе деяние это лицо должно быть привлечено к административной ответственности в течение одного года. Лицо считается повторно совершившим административное правонарушение, если не истек срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному взысканию. В отношении совершеннолетних этот срок составляет один год со дня исполнения постановления о наложении административного взыскания [7, ст. 61], а в отношении несовершеннолетнего – шесть месяцев [7, ст. 72].

Распитие алкогольных напитков или появление несовершеннолетнего в общественном месте в состоянии опьянения по истечении шести месяцев после исполнения постановления о наложении административного взыскания будет исключать вывод о повторности совершения деяния. В этом случае несовершеннолетний привлекается к административной ответственности по части 1 статьи 440 Кодекса.

Объективная сторона состава административного правонарушения выражается в распитии алкогольных напитков или появлении в общественном месте в состоянии опьянения. Однако родители или иные законные представители несовершеннолетнего указанное противоправное деяние не совершали. Эти лица не «вписываются» в примененные в гипотезе нормы формулировки, не могут рассматриваться в качестве субъектов административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 440 Кодекса.

Законодатель, понимая, что в числе субъектов административного правонарушения, объективная сторона которого выражается в распитии алкогольных напитков или появлении в общественном месте в состоянии опьянения, могут находиться несовершеннолетние, указал, что вместо административного ареста виновному лицу назначается административное наказание в виде административного ареста [7, ч. 2 ст. 50, ч. 2 ст. 32, ч. 5 ст. 440].

Не выделяя субъекта административного правонарушения, объективная сторона которого выражается в распитии алкогольных напитков или появлении в общественном месте в состоянии опьянения, законодатель без какого-либо правового обоснования и анализа отнес к подведомственности ювенального суда правонарушение, объективная сторона которого может выполняться как несовершеннолетними, так и любыми совершеннолетними физическими вменяемыми лицами.

Законодатель к подведомственности ювенальных судов отнес некоторые виды административных правонарушений, которыми нарушаются субъективные права несовершеннолетних.

К таким правонарушениям отнесены деяния, объективная сторона которых выражается в:

1) невыполнении родителями или другими законными представителями обязанностей по воспитанию и обучению несовершеннолетних детей либо в повторном неисполнении этих обязанностей в течение года после наложения административного взыскания [7, ст. 127];

2) вовлечении несовершеннолетних в совершение административного правонарушения [7, ст. 128];

3) невыполнении должностными лицами местных исполнительных органов или законными представителями ребенка обязанностей по постановке на учет детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в жилище [7, ст. 129];

4) невыполнении должностными лицами местных исполнительных органов или законными представителями ребенка обязанностей по сохранности жилища детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей [7, ст. 130];

5) доведении несовершеннолетнего до состояния опьянения [7, ст. 131];

6) допущении нахождения несовершеннолетних в развлекательных учреждениях в ночное время [7, ст. 132];

7) продаже табака и табачных изделий лицами и лицам, не достигшим восемнадцати лет [7, ст. 133];

8) продаже несовершеннолетним предметов и материалов эротического содержания [7, ст. 134];

9) уклонении родителей или лиц, их заменяющих, от лечения несовершеннолетних детей с заболеваниями, представляющими опасность для окружающих, перечень которых определяется Правительством Республики Казахстан [7, ст. 430];

10) нарушении обязательства об обеспечении явки переданного под присмотр несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) к следователю, дознавателю или в суд, повлекшее его уклонение от следствия и суда [7, ст. 663].

Анализ составов перечисленных административных правонарушений находится за рамками вопроса о подведомственности и подсудности дел ювенальным судам. Следует только заметить, что вопрос о подведомственности ювенальным судам дел об административных правонарушениях нуждается в кардинальном и оперативном пересмотре с тем, чтобы подсудность отвечала в полной мере концепции и сущности специализированных судов данного вида. К подведомственности ювенальных судов следует отнести все составы административных правонарушений, субъектами которых являются вменяемые несовершеннолетние лица в возрасте от 16 до 18 лет.

Исключить объективное вменение и административную ответственность за совершенные несовершеннолетними в возрасте от 16 до 18 лет административные правонарушения родителей и иных законных представителей.

За деяния, содержащие признаки административных правонарушений, совершенных несовершеннолетними в возрасте до 16 лет, должна оставаться административная ответственность законных представителей за неисполнение обязанностей по воспитанию детей. При этом в административном, а не в гражданском судопроизводстве должен решаться вопрос о направлении таких детей (детей с антисоциальным поведением) в специализированные учреждения образования. Такие дела следует отнести к подведомственности ювенальных судов.

Для нас важно установить, чтобы составы административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, точно соответствовали концепции административной ответственности несовершеннолетних и подведомственности дел об административных правонарушениях специализированным ювенальным делам.

В настоящее время складывается парадоксальная правовая ситуация.

Ювенальные суды не вправе рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, если виды административных правонарушений не включены в перечень, предусмотренный частью 2 статьи 684 Кодекса.

Например, мелкое хулиганство (ст. 434 Кодекса), совершенное несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет, относится к подведомственности специализированного административного суда или районного (городского) суда, несмотря на то, что субъектом правонарушения является несовершеннолетний.

Если мелкое хулиганство совершено несовершеннолетним в возрасте от 14 до 16 лет, то должностное лицо органа внутренних дел обязано в соответствии с подпунктом 2) части 1 статьи 741 Кодекса вынести постановление о прекращении производства по делу в отношении такого несовершеннолетнего за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения (отсутствие субъекта, достигшего возраста административной ответственности) и составить протокол об административном правонарушении по статье 435 Кодекса в отношении каждого родителя либо лица, их заменяющего.

Но противоправное поведение несовершеннолетнего свидетельствует о том, что родители и иные лица, их заменяющие, не исполняют обязанности по воспитанию ребенка. Законодатель в результате несоблюдения правил юридической техники создал коллизию правовых норм. При этом одной нормой предусмотрено объективное вменение наступления административной ответственности за деяние, не совершенное фактически родителем или законным представителем.

Если законодатель образовал специализированные суды по рассмотрению дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними в возрасте от 16 до 18 лет, то должна быть устранена коллизия между подпунктом 2) статьи 682 Кодекса и частью 2 статьи 684 Кодекса – все дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, должны быть отнесены к подведомственности специализированных судов по делам несовершеннолетних.

Все дела об административных правонарушениях, свидетельствующих о ненадлежащем исполнении родителями или иными лицами предусмотренных законом обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению несовершеннолетних детей, должны быть отнесены к подведомственности специализированных административных судов.

Поскольку родители не исполняют обязанности по воспитанию несовершеннолетних детей, регулируемые нормами публичного права, то целесообразно проработать вопрос о лишении родителей родительских прав по указанному основанию не в гражданском судопроизводстве, а в административном судопроизводстве, сохранив эту категорию дел в подведомственности ювенальных судов.

Если в соответствующей административно-территориальной единице не образован специализированный суд по делам несовершеннолетних либо специализированный административный суд, то все категории дел об административных правонарушениях должны быть отнесены к подведомственности районных (городских) судов.

Следует помнить, что от подведомственности дел об административных правонарушениях судам судебной системы Республики Казахстан следует отличать подсудность конкретного дела конкретному суду и судье этого суда, которая определяется по правилам, установленным статьей 812 и частью 4 статьи 24 и частью 5 статьи 683 Кодекса.

Правила определения подсудности и ее изменения по делам об административных правонарушениях, отнесенных к подведомственности специализированных судов по делам несовершеннолетних, сводятся к следующему:

- 1) дело об административном правонарушении подсудно специализированному суду по делам несовершеннолетних по месту совершения административного правонарушения;
- 2) по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или его представителя дело может быть рассмотрено по месту жительства этого лица. Данное правило распространяется не только на

несовершеннолетних, но и на иных лиц, дела об административных правонарушениях которых подведомственны специализированному суду по делам несовершеннолетних. Защитник, потерпевший и его представитель, прокурор не вправе ходатайствовать об изменении подсудности дела;

3) подсудное специализированному суду по делам несовершеннолетних дело об административном правонарушении по письменному ходатайству законного представителя несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется производство, несовершеннолетнего потерпевшего, а также лиц, по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно осуществлять свои права, передается по подсудности в специализированный административный суд или районный (городской) суд по месту жительства этих лиц.

Совершеннолетние лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, но которые по своему физическому состоянию не могут самостоятельно осуществлять свои права, правом подачи ходатайства о передаче дела по подсудности в суд по месту своего жительства не обладают.

Указанные выше положения о подведомственности и подсудности специализированным судам по делам несовершеннолетних дел об административных правонарушениях законодатель не совсем удачно объединяет термином «компетенция». Как указано в начале статьи, под компетенцией суда понимается установленный законом объем властных полномочий при рассмотрении и разрешении дел. Судебная система Республики Казахстан состоит из судов первой инстанции, из судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, каждая из которых обладает определенным объемом процессуальных прав и обязанностей по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях, по проверке законности вступивших и не вступивших в законную силу судебных актов.

Но компетенция суда и институты подведомственности и подсудности дел об административных правонарушениях не тождественны по своему содержанию.

Каждое дело об административном правонарушении в соответствии со статьей 813 Кодекса должно быть подготовлено к рассмотрению путем обязательного совершения указанных в законе процессуальных действий. Самым первым процессуальным действием и процессуальным решением, которое в числе предусмотренных законом обязан совершить суд, является решение о том, относится ли дело к подведомственности и подсудности конкретного специализированного суда по делам несовершеннолетних и судьи такого суда.

Если дело, вопреки положениям указанных выше норм Кодекса, не подсудно конкретному специализированному суду по делам несовершеннолетних, то судья выносит на основании статьи 812 и части 2 статьи 864 Кодекса определение о передаче дела по подсудности в другой ювенальный суд либо в специализированный административный суд или в районный (городской) суд.

Определение суда о передаче дела по подсудности в другой суд может быть в соответствии со статьями 824, 832, 833 Кодекса обжаловано участвующими в процессе лицами, опротестовано прокурором в соответствующий областной и приравненный к нему суд.

Если определение о передаче дела по подсудности в другой суд не оспорено в апелляционном порядке, то дело об административном правонарушении передается в другой суд после вступления определения в законную силу.

Споры между судами о подсудности дел об административных правонарушениях не допускаются, в отличие от определения подсудности гражданских дел.

Выводы:

1. Специализированным судам по делам несовершеннолетних подведомственны только те категории дел об административных правонарушениях, которые с исчерпывающей полнотой перечислены в части 2 статьи 864 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. Другие категории дел об административных правонарушениях, по которым

протокол об административном правонарушении составлен в отношении несовершеннолетнего, подведомственны и подсудны специализированным административным судам или районным (городским) судам в соответствии с правилами.

2. Специализированному суду по делам несовершеннолетних подсудны дела об административных правонарушениях, отнесенные к подведомственности этих судов, если правонарушение совершено на территории, отнесенной к юрисдикции суда, или лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, проживает на этой территории.

3. Подсудное специализированному суду по делам несовершеннолетних дело об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным частью 5 статьи 863 Кодекса, подлежит передаче по подсудности в специализированный административный суд или районный (городской) суд по месту жительства лица, подавшего заявление.

4. Споры о подсудности дела об административном правонарушении между судами не допускаются, а дело по подсудности подлежит передаче в другой суд после вступления в законную силу определения об изменении подсудности дела.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Критика чистого разума [перевод с немецкого Н. Лосского] / Иммануил Кант. – Москва: Эксмо, 2015. – С. 686.
- 2 Масликов И. С. Юридический словарь. – 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012.
- 3 Ожегов С. И. Словарь русского языка / под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: ООО «Издательский дом «ОНИКС 21 век»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2005.
- 4 Панкова О. В. Настольная книга судьи по делам об административных правонарушениях: научно-практическое пособие / под ред. Н. Г. Салищевой. – Москва: Проспект, 2011.
- 5 Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – М.: Аделант, 2013.
- 6 Скорлуповская Е. В., Снетова Г. П. Школьный толковый словарь русского языка. – М.: Эксмо, 2004.
- 7 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 5 мая 2015 года).
- 8 Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 7 ноября 2014 года).
- 9 Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 2 июля 2011 года).

Дата поступления статьи в редакцию 18.08.2015