

УДК 343

**Ж. Е. Садыканова,**  
к. ю. н., доцент кафедры  
«Уголовного и административного  
судопроизводства» Академии государственного  
управления при Президенте Республики Казахстан

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

### Аннотация

В статье рассматриваются факторы, обуславливающие возникновение коррупции в обществе. Сделана попытка сформулировать определение административных коррупционных правонарушений, также дается анализ составов, основ привлечения к административной ответственности.

**Ключевые слова:** коррупция, меры по борьбе с коррупцией, антикоррупционное законодательство, административное коррупционное правонарушение, административная ответственность.

### Аңдатпа

Мақалада сыбайлас жемқорлықтың туындау себептері қарастырылады. Әкімшілік сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтарға анықтама беріліп, оның құрамдарына, сондай-ақ әкімшілік жауапқа тарту негіздеріне талдау жасалады.

**Тірек сөздер:** сыбайлас жемқорлық, сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес шаралары, сыбайлас жемқорлыққа қарсы әкімшілік құқық бұзушылық туралы заңнама, әкімшілік жауаптылық.

### Abstract

The article discusses the factors contributing to the appearance of corruption in the society. An attempt was made to formulate a definition of the administrative corruption offenses, also provides an analysis of the composition, by involving administrative responsibility.

**Keywords:** anti-corruption, measures to combat the corruption, anti-corruption legislation, administrative corruption offense, administrative responsibility.

Последнее десятилетие характеризуется повышенным интересом к исследованию проблем коррупции и совершенствованию правовых мер борьбы с коррупцией как социальным злом, представляющим собой один из основных источников «прямых угроз национальной безопасности» [1] нашего государства.

Коррупция в органах государственной власти ущемляет конституционные права и интересы граждан, разрушает демократические устои и правопорядок, дискредитирует деятельность государственного аппарата, препятствует проведению государственных реформ и, в конечном итоге, подрывает доверие граждан к власти.

Коррупция представляет собой особенно опасное явление. Она подрывает авторитет демократических институтов государства, тормозит ход экономических реформ. В связи с этим необходимо осуществление радикальных мер по противодействию коррупции: раскрыть основные направления антикоррупционной политики, принять блок антикоррупционных нормативных правовых актов. Начало решению указанных задач было положено, когда Республика Казахстан подписала Конвенцию ООН против коррупции от 31 октября 2003 г., с последующим ее ратифицированием в 2008 году.

В этих условиях принятие нового закона о противодействии коррупции стало бы важной правовой вехой, если не ликвидации, то существенного сокращения коррупционных проявлений и изменения правового сознания граждан.

В настоящее время борьба с коррупцией вышла на новый виток развития. И связано это, в первую очередь, с утверждением Указом Президента РК от 26 декабря 2014 года новой Антикоррупционной стратегии РК на 2015–2025 годы. Особенностью новой антикоррупционной стратегии, по сравнению с предшествующими государственными программами по борьбе с коррупцией, является то, что в ней акцент сделан не на карательных мерах, как это было прежде, теперь доминантными в ней являются

меры превенции. И в этой связи приоритетными становятся задачи формирования в обществе антикоррупционной культуры, образовательной и воспитательной политики, где действенными методами являются разработка и внедрение антикоррупционных дисциплин в школах и вузах, пропаганда и воспитание нулевой терпимости к коррупционному поведению. Стратегия противодействия коррупции будет основана на долгосрочных и одновременно эффективных параметрах соответствующей деятельности как государства, так и всего общества. Одной из мер надлежущей реализации стратегии выступают законодательные ресурсы противодействия коррупции, глубокое изучение и знание которых позволит гражданам страны быть отчужденными от коррупционного поведения, быть стойкими и добропорядочными, не склонными совершать противоправные поступки [9].

Закон Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией» – это нормативный правовой акт, а также программный документ, в котором определяются основные направления государственной деятельности в сфере борьбы с коррупцией, устанавливается сфера применения антикоррупционной политики [5].

Важной антикоррупционной правовой мерой является установление юридической ответственности.

Закон «О борьбе с коррупцией» под коррупцией понимает не предусмотренное законом принятие лично или через посредников имущественных благ и преимуществ лицами, выполняющими государственные функции, а также лицами, приравненными к ним, с использованием своих должностных полномочий и связанных с ними возможностей либо иное использование ими своих полномочий для получения имущественной выгоды, а равно подкуп данных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами указанных благ и преимуществ [4, ч. 1 ст. 2].

Закон, кроме коррупционных, выделяет деяния, сопряженные с коррупцией или создающие условия для коррупции, которые влекут установленную законодательством дисциплинарную, административную и уголовную ответственность [4].

При этом необходимо проводить четкую грань, прежде всего по степени тяжести последствий, между коррупционным административным правонарушением и коррупционным преступлением.

Международный опыт борьбы с коррупцией свидетельствует об активном развитии в национальных законодательствах норм, устанавливающих административную ответственность за административные правонарушения коррупционного характера, о приоритете профилактических мер перед мерами уголовной ответственности.

Представляется, что стандарты морального поведения государственных служащих должны поддерживаться постоянно с помощью мер не только дисциплинарного, уголовного, но и административного воздействия. Такая мера эффективней, чем уголовная ответственность, поскольку ее применение сопряжено с более оперативной процедурой; не требует значительных материальных затрат со стороны государства и усилий его правоохранительных органов; наиболее полно соответствует одному из основных принципов карательно-воспитательной политики, которого должно придерживаться государство: наказание тем эффективней, чем быстрее оно применяется. Кроме того, чем длительнее процесс применения наказания за совершенное правонарушение, тем больше вероятности, что оно останется безнаказанным [5, С. 47–52].

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года в качестве важной составной части административного права рассматривается административно-деликтное право, развитие которого связано с обновлением законодательства об административных правонарушениях. В основе такого законодательства, как подчеркивается в Концепции, должно лежать признание конституционных норм о правах и свободах человека и гражданина непосредственно действующими, определяющими смысл, содержание и применение законов [8].

Одной из важных задач законодательства об административных правонарушениях является восстановление нарушенных прав, предупреждение конфликтов в обществе административно-правовыми мерами. При формировании административно-правовых

санкций в Концепции рекомендуется неукоснительно соблюдать принцип их соразмерности степени общественной опасности и характеру правонарушения, четко разграничивать административно-правовые и уголовно-правовые санкции. Данная рекомендация обретает особую актуальность, поскольку нередко на практике наблюдается нарушение принципа соразмерности наказания совершенному правонарушению и порой административные репрессивные санкции могут превосходить уголовные. На наличие подобных фактов в административном судопроизводстве указывают проведенные специалистами аналитические исследования.

Административные правонарушения являются частыми в сфере государственно-властных отношений, в системе государственного управления. Согласно статье 25 главы 3 раздела 2 «Административное правонарушение и административная ответственность» нового Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее – КоАП), введенного в действие с 1 января 2015 года, «административным правонарушением признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие физического лица или противоправное действие или бездействие юридического лица, за которое настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность» (п. 1). Административная же ответственность наступает в том случае, если правонарушение по своему характеру не влечет за собой уголовной ответственности (п. 2).

Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан содержит ряд норм, предусматривающих административную ответственность за ряд коррупционных правонарушений.

Но необходимо сказать, что нарушение этих норм без наступления ответственности приводит к полному пренебрежению установленными правилами и запретами. Это относится и к коррупционным деяниям: невозможное по морально-этическим соображениям для определенного государственного служащего становится возможным, если он видит, что так постоянно поступают его коллеги. Причем, чем чаще совершаются такие нарушения, тем меньше колебаний при решении их совершить испытывают люди. Рушатся моральные запреты, и сфера государственного управления пропитывается коррупцией.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие физического лица или противоправное действие либо бездействие юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность [6, ч. 1 ст. 25].

В отличие от иных административных правонарушений коррупционное правонарушение всегда совершается в форме умышленного действия.

С учетом предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях РК составов административных коррупционных правонарушений под коррупционным административным правонарушением понимается умышленное общественно опасное действие лица, уполномоченного на выполнение государственных функций, или приравненного к нему лица, выразившееся в незаконном получении лично или через посредника материальных благ за входящие в его полномочия действия (бездействие) в пользу лица, предоставившего такие блага (вознаграждение), а также умышленные действия физического лица по предоставлению вознаграждения, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Данное понятие раскрывает материальное содержание, юридическую природу и социальную сущность коррупционного правонарушения и тем самым определяет такие его признаки, как общественная опасность, противоправность, наказуемость, виновность и объект посягательства [5, С. 47–52].

Составы коррупционных административных правонарушений изложены в главе 34 Кодекса и зафиксированы в шести статьях:

статье 676 «Предоставление незаконного материального вознаграждения физическими лицами»;

статье 677 «Получение незаконного материального вознаграждения лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом»;

статье 678 «Предоставление незаконного материального вознаграждения юридическими лицами»;

статье 679 «Осуществление незаконной предпринимательской деятельности и получение незаконных доходов государственными органами и органами местного самоуправления»;

статье 680 «Непринятие мер руководителями государственных органов по борьбе с коррупцией»;

статье 681 «Принятие на работу лиц, ранее совершивших коррупционное преступление».

Состав административного коррупционного правонарушения состоит из четырех взаимообусловленных и взаимосвязанных элементов: субъекта, объекта, объективной стороны и субъективной стороны.

Субъект – это лицо, совершившее правонарушение и способное нести юридическую ответственность, обладающее признаками, установленными в законе [6, ст.ст. 26, 28, 30–34].

Все коррупционные деяния предполагают их совершение специальным субъектом – лицом, уполномоченным на выполнение функций государства, и лицом, приравненным к ним.

К лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, относятся:

1) депутаты маслихатов;

2) все государственные служащие в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственной службе.

К лицам, уполномоченным на выполнение государственных функций, приравниваются:

1) лица, избранные в органы местного самоуправления;

2) граждане, зарегистрированные в установленном законом порядке в качестве кандидатов в Президенты Республики Казахстан, депутаты Парламента Республики Казахстан и маслихатов, а также в члены выборных органов местного самоуправления;

3) служащие, постоянно или временно работающие в органах местного самоуправления, оплата труда которых производится из средств государственного бюджета Республики Казахстан;

4) лица, исполняющие управленческие функции в государственных организациях и организациях, в уставном капитале которых доля государства составляет более пятидесяти процентов, в том числе в национальных управляющих холдингах, национальных холдингах, национальных компаниях, национальных институтах развития, акционером которых является государство, их дочерних организациях, более пятидесяти процентов голосующих акций (долей участия) которых принадлежат им, а также юридических лицах, более пятидесяти процентов голосующих акций (долей участия) которых принадлежит указанным дочерним организациям;

5) служащие Национального Банка Республики Казахстан и его ведомств.

Лицами, исполняющими управленческие функции в государственных организациях и организациях, в уставном капитале которых доля государства составляет более пятидесяти процентов, в том числе в национальных управляющих холдингах, национальных холдингах, национальных компаниях, национальных институтах развития, акционером которых является государство, их дочерних организациях, более пятидесяти процентов голосующих акций (долей участия) которых принадлежат им, а также юридических лицах, более пятидесяти процентов голосующих акций (долей участия) которых принадлежит указанным дочерним организациям, в настоящем Законе признаются лица, постоянно, временно либо по специальному полномочию исполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в указанных организациях.

Под организационно-распорядительными функциями подразумевается деятельность лиц по осуществлению предусмотренных законодательством и учредительными документами

полномочий исполнительного органа организации. К этим функциям относятся общее руководство коллективом, расстановка и подбор кадров, организация и контроль труда подчиненных, поддержание дисциплины, выражающееся в применении мер поощрения и наложении дисциплинарных взысканий.

Административно-хозяйственные функции – это осуществление лицами, на которых возложена полная материальная ответственность, деятельности в рамках предоставленных полномочий по управлению и распоряжению имуществом, в том числе деньгами, находящимися на балансе и банковских счетах организации.

К субъектам коррупционных административных правонарушений относятся также физические и юридические лица, осуществляющие подкуп должностных и иных лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, или лиц, приравненных к ним, а равно предоставляющие им противоправно имущественные блага и преимущества [6, ст. 3].

Понятие государственного служащего дано в п. 12 ст. 1 Закона Республики Казахстан «О государственной службе». Согласно ему «государственный служащий – это гражданин Республики Казахстан, занимающий в установленном законодательством Республики Казахстан порядке оплачиваемую из республиканского или местных бюджетов либо из средств Национального Банка Республики Казахстан должность в государственном органе и осуществляющий должностные полномочия в целях реализации задач и функций государства» [7].

Таким образом, к государственным служащим относятся лица, которые:

- являются гражданами Республики Казахстан;
- занимают должности в государственных органах;
- занимаются профессиональной деятельностью по выполнению задач и функций государства;

– имеют права и обязанности, предусмотренные конкретной государственной должностью, отвечающие целям и задачам, стоящим перед государственными органами, в которых осуществляют свою деятельность;

– получают заработную плату из республиканского или местных бюджетов либо из средств Национального Банка Республики Казахстан.

Понятие государственной должности сформулировано в п. 14 ст. 1 Закона РК «О государственной службе». Под ней понимается структурная единица государственного органа, на которую возложен установленный нормативными правовыми актами круг должностных полномочий и должностных обязанностей [7].

Должности могут быть выборными или такими, на которые государственные служащие назначаются. При этом избранию или назначению может предшествовать согласование и сопутствовать утверждение на должность. Последние бывают постоянными или временными (например, должность председателя соответствующей территориальной избирательной комиссии по выборам депутатов учреждается только на период избирательной кампании).

Основной признак должности как служебного места, занимаемого государственным служащим, – это присущие ей юридически властные полномочия, включающие право на приём (увольнение) работников, издание обязательных актов правового характера; осуществление контроля за их выполнением; стимулирование реализации соответствующих предписаний законодательных актов экономическими, организационными и юридическими принудительными мерами, а также совершение служебных действий, влекущих юридические последствия, – составление протоколов, актов ревизии, служебных и докладных записок, справок, проектов нормативных актов. Служебными действиями государственных служащих являются не только властные распоряжения, но и их реальное осуществление.

Должность как служебное место отличается от должности как рабочего места, которое занимают служащие, выполняющие функции по обеспечению технических, производственных, информационных и иных процессов (делопроизводители, операторы ЭВМ и т. д.), в том числе обслуживающий персонал.

Согласно статье 28 КоАП РК административной ответственности подлежат вменяемые физические лица, достигшие к моменту окончания или пресечения административного правонарушения шестнадцатилетнего возраста, а также юридические лица. Данное положение в принципе применимо и к субъектам коррупционных правонарушений. Субъектом, дающим должностному лицу вознаграждение за совершение противоправного деяния в интересах дающего, может быть как физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста, так и юридическое лицо. Особенность административной ответственности юридического лица выражается в том, что противоправное вознаграждение от имени юридического лица предоставляет руководитель исполнительного органа юридического лица либо иное другое физическое лицо от имени исполнительного органа юридического лица.

Согласно статье 29 КоАП РК не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправного деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Основанием для освобождения лица, совершившего коррупционное правонарушение, от административной и иной предусмотренной Законом ответственности ввиду его невменяемости может быть только заключение судебно-психиатрической экспертизы. В случае установления невменяемости лица, совершившего административное коррупционное правонарушение, производство по делу не может быть начато, а начатое подлежит прекращению за отсутствием состава правонарушения.

Объектом всех коррупционных правонарушений является установленный порядок осуществления служебных полномочий лицами, уполномоченными на выполнение функций государства. Кроме того, каждому конкретному коррупционному правонарушению, в зависимости от выполняемых уполномоченными на то лицами функций государства, присущ его непосредственный объект. Например, установленный порядок предоставления лицами, уполномоченными на выполнение функций государства, информации юридическим и физическим лицам; установленный порядок оказания этими же лицами содействия в осуществлении предпринимательской деятельности иными лицами и т. д.

Объективная сторона всех коррупционных правонарушений характеризуется действием (например, осуществление незаконной предпринимательской деятельности; получение незаконных доходов государственными органами и органами местного самоуправления) либо бездействием (непринятие мер руководителями государственных органов по борьбе с коррупцией).

Субъективная сторона коррупционных правонарушений характеризуется прямым умыслом: виновное лицо осознаёт общественную опасность и противоправность совершаемого им действия или бездействия, и желает его совершить. Для некоторых составов коррупционных правонарушений характерны цель и мотив. Ни одно из коррупционных правонарушений не совершается по неосторожности.

К числу наиболее распространенных правонарушений, которые являются весьма опасными формами проявления конфликта интересов на государственной службе, можно отнести осуществление незаконной предпринимательской деятельности государственными служащими, получение незаконного материального вознаграждения лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом от физических или юридических лиц.

Административная ответственность и ее виды не относятся к элементам состава административного правонарушения, а являются признаком самого административного правонарушения как вида юридической ответственности.

Законами о порядке выполнения отдельных государственных функций (о статусе депутатов маслихатов, судей, о прохождении службы отдельными категориями государственных

служащих, об иных возможных субъектах правонарушений, связанных с коррупцией) могут устанавливаться другие правовые нормы, предусматривающие ограничения и запреты, направленные на предупреждение коррупции.

Субъекты, указанные в статье 3 Закона Республики Казахстан «О борьбе с коррупцией», за совершение коррупционных деяний и иных правонарушений, связанных с коррупцией, несут административную ответственность на основании Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

Судьи, депутаты Парламента Республики Казахстан и иные указанные в КоАП РК политические государственные служащие за совершение административных правонарушений несут административную ответственность на основании Кодекса, но с соблюдением специальных предварительных процедур, установленных соответствующими законодательными актами о статусе этих лиц.

За совершение административных коррупционных правонарушений КоАП РК установлено административное наказание только в виде административного штрафа в строго фиксированном количестве месячных расчетных показателей на день совершения административного правонарушения.

Следует учитывать, что судья суда первой инстанции или судья суда апелляционной инстанции при рассмотрении дела об административном коррупционном правонарушении, совершенном физическим лицом (получившим или давшим вознаграждение в виде имущественных благ), если в отношении этого лица имеются смягчающие его ответственность обстоятельства и отсутствуют отягчающие такую ответственность обстоятельства, вправе сократить предусмотренную санкцией статьи сумму административного штрафа, но не более чем на тридцать процентов [6, ч. 2 ст. 819]. В отношении юридических лиц сокращение размера административного штрафа не предусмотрено.

За совершение административных коррупционных правонарушений Кодексом не предусмотрена возможность применения иных основных или дополнительных видов административного наказания как в отношении физических, так и юридических лиц.

Правила наложения административного наказания за административные коррупционные правонарушения регулируются главой 7 КоАП РК. В соответствии с ними административное наказание:

- налагается судом в пределах, установленных санкцией соответствующей статьи 676-681 КоАП РК;

- должно быть справедливым, соответствующим характеру административного коррупционного правонарушения, обстоятельствам его совершения, личности правонарушителя;

- на физическое лицо налагается с учетом характера совершенного административного коррупционного правонарушения, личности виновного, в том числе его поведения до и после совершения правонарушения, имущественного положения, обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность;

- на юридическое лицо налагается с учетом характера административного коррупционного правонарушения, организационно-правовой формы;

- при совершении одним лицом двух или более административных коррупционных правонарушений налагается за каждое правонарушение в отдельности;

- не может превышать трехкратного размера административного штрафа, предусмотренного ч. 2 ст. 44 Кодекса, если лицо совершило несколько административных коррупционных правонарушений, которые рассматриваются одновременно одним и тем же судьей;

- не может быть наложено на физическое лицо за совершенное административное коррупционное правонарушение, если истек один год со дня его совершения, а на юридическое лицо – если истекло три года со дня его совершения [6, ч. 2 ст. 62]. В случае прекращения уголовного дела, если в действиях лица имеются признаки административного коррупционного правонарушения, это лицо может быть привлечено

к административной ответственности не позднее трех месяцев со дня вынесения постановления о прекращении уголовного дела.

Применительно к административным коррупционным правонарушениям не применяется срок давности привлечения к административной ответственности, исчисляемый для длящихся или продолжаемых административных правонарушений.

Лицо считается совершившим повторно административное коррупционное правонарушение, если новое деяние совершено в течение одного года со дня наложения административного наказания за ранее совершенное деяние. Для признака повторности правовое значение имеет день вынесения судьей постановления о привлечении к административной ответственности за совершенное административное коррупционное правонарушение, а не день вступления такого постановления в законную силу.

Лицо считается совершившим административное коррупционное правонарушение в течение одного года со дня полного исполнения постановления судьи о привлечении этого лица к административной ответственности в виде административного штрафа. Постановление может быть исполнено привлеченным к административной ответственности лицом добровольно либо в принудительном порядке путем удержания суммы административного штрафа из заработной платы или путем обращения взыскания на имущество, принадлежащее правонарушителю на праве личной, долевой либо совместной собственности.

КоАП РК в качестве дополнительного административного наказания предусмотрена конфискация предмета, явившегося орудием совершения административного правонарушения, а также имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения, но только в том случае, если этот вид административного наказания предусмотрен санкцией соответствующей статьи Кодекса [2, пп. 3) ч. 1 ст. 41, ст. 45].

Однако за административные коррупционные правонарушения не предусмотрена конфискация имущества, явившегося предметом вознаграждения (неосновательного обогащения).

Таким образом, под коррупционным административным правонарушением понимается умышленное общественно опасное действие лица, уполномоченного на выполнение государственных функций, или приравненного к нему лица, выразившееся в незаконном получении лично или через посредника материальных благ за входящие в его полномочия действия (бездействие) в пользу лица, предоставившего такие блага (вознаграждение), а также умышленные действия физического лица по предоставлению вознаграждения, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 *«Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 года.*

2 *Большая советская энциклопедия. Т. 27. – М., 1977. – С. 94.*

3 *Аристотель. Сочинения: в 4 т. / пер. С. А. Жебелева. Т. 4. – М.: Мысль, 1983.*

4 *О борьбе с коррупцией: Закон Республики Казахстан от 2 июля 1998 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29 декабря 2014 года) // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – Астана, 2015.*

5 *Ростовцева Ю. В. Административная ответственность за коррупционные правонарушения в системе государственной службы // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. – 2012. – № 3.*

6 *Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан от 5 июля 2014 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 6 апреля 2015 года) // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – Астана, 2015.*

7 *О государственной службе: Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 января 2015 года) // Информационно-*

*правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – Астана, 2015.*

8 *О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – Астана, 2015.*

9 *Жетписбаева Б. А., Бейбитов М. М. К проблеме противодействия коррупции // Международный научно-аналитический журнал «Государственное управление и государственная служба». – 2014. – № 3. – С. 35–39.*

*Дата поступления статьи в редакцию 01.06.2015*