
ЗАҢНАМА МЕН ҚҰҚЫҚ ҚОЛДАНУДЫ ЖЕТІЛДІРУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

ACTUAL PROBLEMS OF IMPROVING LAW ENFORCEMENT



УДК 342.4

К. А. Мами,
*Председатель Верховного Суда
Республики Казахстан*

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ

Аннотация

В статье раскрываются значение и роль конституционных норм в развитии национальной судебной системы. Кроме того, обозначены перспективы развития сферы судебного контроля, административного судопроизводства и института суда присяжных и их роль в реализации Плана нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ».

Ключевые слова: правосудие, судебная власть, административное судопроизводство, институт суда присяжных.

Аңдатпа

Мақалада ұлттық сот жүйесін дамытудағы конституциялық нормалардың мәні мен рөлі ашып көрсетіледі. Бұдан өзге «Бес институционалдық реформаны іске асыру бойынша 100 нақты қадам» Ұлт жоспарын жүзеге асырудағы сот бақылауы, әкімшілік сот өндірісі және алқа билер соты институты саласының даму келешегі айқындалған.

Тірек сөздер: сот төрелігі, сот билігі, әкімшілік сот өндірісі, алқа билер соты институты.

Abstract

The article reveals the importance and role of the constitutional norms in the national judicial system. The perspectives of development of the scope of judicial review of administrative proceedings and the institution of the jury in the implementation of the Plan of the nation's «100 concrete steps to implement the five institutional reforms».

Keywords: justice, the judiciary, administrative proceedings, trial by jury.

Утверждение подлинно демократического, правового и социального государства, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы, невозможно без успешной деятельности судебной власти, без справедливого правосудия.

Являясь неотъемлемым признаком судебной власти, одной из особых функций и форм государственной власти, правосудие в соответствии с пунктом 1 и 2 статьи 75 Конституции осуществляется только судом. Никакие иные органы и лица не вправе присваивать себе полномочия судьи или функции судебной власти.

Запрещается издание законодательных актов, предусматривающих передачу исключительных полномочий суда другим органам. Обращения, заявления и жалобы,

подлежащие рассмотрению в порядке судопроизводства, не могут быть рассмотрены или взяты на контроль никакими другими органами, должностными или иными лицами.

Кроме того, исключительность судебных функций по осуществлению правосудия гарантируется мерами уголовно-правовой ответственности за воспрепятствование осуществлению правосудия, угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия, неуважение к суду, клевету и посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие.

В законодательстве используется широкая трактовка понятия «правосудие», которая охватывает досудебную и судебную стадии процессуальной деятельности.

Этот теоретический подход позволил внедрить в отечественную правовую систему институт судебного контроля. Как вы знаете, в новой редакции УПК определен широкий спектр полномочий следственного судьи по контролю за соблюдением прав, свобод и законных интересов лиц в уголовном процессе.

Значимость данной законодательной меры сложно переоценить, поскольку она направлена на непосредственную реализацию конституционного права «каждого» на судебную защиту (п. 2 ст. 13 Конституции).

В настоящее время перспективы развития сферы судебного контроля обозначены Главой нашего государства в Плане нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ».

В интересах усиления юридических гарантий реализации прав и свобод граждан предусматривается обеспечение баланса в судах между обвинением и защитой за счет поэтапной передачи следственному судье полномочий по санкционированию всех следственных действий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина.

Согласно пункту 2 статьи 75 Конституции судебная власть осуществляется посредством гражданского, уголовного и иных установленных законом форм судопроизводства, а в случаях, предусмотренных законом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей.

В конституционной норме не названо административное судопроизводство, но дан исчерпывающий перечень форм судопроизводства.

Чем это обусловлено и что это дает для дальнейшего развития правовой базы правосудия?

В настоящее время сфера административного судопроизводства регламентируется в системе деятельности государственных органов по рассмотрению дел об административных правонарушениях (согласно КоАП).

Тем самым понятие административного судопроизводства в отечественном законодательстве отличается от устоявшегося в зарубежной практике, где административное судопроизводство – это правосудие по административным делам, связанным с разрешением публично-правовых споров.

В классическом понимании предметом административного судопроизводства (или административной юстиции) являются дела и споры, возникающие в сфере государственного управления и регулирования, связанные с защитой прав и свобод граждан и других субъектов правоотношений.

Таким образом, отказ от указания иных (кроме уголовного и гражданского) форм судопроизводства в казахстанской Конституции вполне оправдан.

Это позволяет нам в соответствии с изменяющимися условиями и потребностями практики вводить новые формы судопроизводства, неуклонно совершенствовать правовую базу, а также осуществлять специализацию судов.

Работа над задачей создания отдельного судопроизводства по инвестиционным спорам подтверждает указанный вывод, поскольку обеспечение высокопрофессионального рассмотрения юридических дел и споров, затрагивающих права и интересы инвесторов, гарантирует надлежащие правовые условия для успешного экономического и социального развития государства.

Особую актуальность в настоящее время обретает создание на базе действующих административных судов системы административной юстиции с передачей дел об административных правонарушениях в подведомственность судов общей юрисдикции.

Основополагающие принципы формирования административной юстиции как значимого элемента защиты прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц во взаимоотношениях с государством были заложены в Концепции правовой политики на период с 2010 до 2020 года.

В настоящее время работа по созданию необходимой правовой базы административной юстиции завершается. Верховным Судом РК с участием всех заинтересованных государственных органов разработан проект Административного процессуального кодекса, в который включены нормы о порядке разрешения конфликтов публично-правового характера.

При разработке АПК был всесторонне изучен имеющийся международный опыт с тем, чтобы новый институт судопроизводства гармонично вошел в действующую судебную правовую систему.

Судебный контроль над законностью и обоснованностью осуществления административных процедур, своевременное разрешение конфликтных ситуаций в публично-правовой сфере являются залогом авторитета и доверия к судебной системе и государственной власти. Поэтому убежден, что Административный процессуальный кодекс не только займет достойное место среди актов, регулирующих основные формы судебного процесса, но и обеспечит эффективную защиту конституционных прав, свобод, а также законных интересов граждан.

Оперативно реагируя на любые нарушения со стороны государственных органов и их должностных лиц, система административной юстиции позитивно скажется на качестве государственного управления.

Согласно Закону от 7 октября 1998 года пункт 2 ст. 75 Конституции дополнен нормой о том, что «в случаях, предусмотренных законом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей».

Отметим, что законодательная база участия присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве создавалась на основе длительной и тщательной проработки организационно-правовых условий его введения. В итоге институт присяжных заседателей начал действовать в Казахстане с 1 января 2007 года.

В настоящее время правовой статус, гарантии независимости, экономические и организационные основы обеспечения деятельности присяжных заседателей определяются Законом от 16 января 2006 года «О присяжных заседателях», а вопросы отбора кандидатов в присяжные заседатели, вопросы подсудности и особенности производства по делам с участием присяжных заседателей регулируются Уголовно-процессуальным кодексом.

Необходимо отметить, что в законодательстве реализовалась важная правовая позиция, выраженная в постановлении Конституционного Совета РК от 18 апреля 2007 года № 4: право обвиняемого (подсудимого) на заявление ходатайства о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей может быть предоставлено законом не только при объявлении обвиняемому об окончании предварительного следствия и предъявлении для ознакомления всех материалов дела, но и при производстве по уголовному делу в суде с момента поступления дела в суд и до назначения главного судебного разбирательства.

В интересах обеспечения единообразной практики применения законодательства, регулирующего производство по делам с участием присяжных заседателей, а также с учетом новелл УПК Верховным Судом 24 декабря 2014 года внесены необходимые изменения и дополнения в постановление от 23 августа 2012 года № 4 «О практике применения судами законодательства, регулирующего производство по уголовным делам с участием присяжных заседателей».

Надо сказать, что институт присяжных заседателей обладает ярко выраженной конституционно-правовой направленностью, поскольку имеет непосредственное отношение к вопросам реализации народовластия и к сущностным характеристикам гражданского общества.

На наш взгляд, это не что иное, как форма реализации прямой демократии, действенный и одновременно быстрый способ достижения понимания между населением и властью.

Ее последствия, как отмечают некоторые ученые-практики, весьма ощутимы, поскольку «когда часть населения на время становится властью, она потом начинает понимать действия власти».

Находящийся на стыке нескольких юридических дисциплин феномен суда присяжных требует дальнейших комплексных исследований с учетом имеющихся результатов и перспектив развития. Такую возможность предполагает рассматриваемая конституционная норма, а также опыт стран, в которых с участием присяжных рассматриваются не только уголовные дела, но и гражданско-правовые споры.

На развитие суда присяжных, усовершенствование механизма их отбора нас ориентирует План нации по реализации пяти институциональных реформ Н. А. Назарбаева, согласно которому предусматривается расширение категорий уголовных дел, по которым возможен суд с участием присяжных заседателей. Данная законодательная мера, несомненно, будет способствовать гуманизации судопроизводства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 79 Конституции суды состоят из постоянных судей, независимость которых защищается Конституцией и законом.

Постановление Конституционного Совета от 23 июня 2004 года № 6 определяет:

положение «суды состоят из постоянных судей...» означает, что судьи являются профессиональными должностными лицами государства, наделенными полномочиями по осуществлению правосудия от его имени на неопределенный срок. Они несменяемы в течение всего времени пребывания в должности судьи до прекращения полномочий по основаниям и в порядке, предусматриваемым конституционным законом и иными законами.

Исходя из лингвистического значения слова «постоянный», означающего «не прекращающийся», «неизменный», «неизменчивый», «бессрочный», можно заключить, что используемое в данной конституционной формулировке словосочетание «постоянные судьи» характеризует стабильность и непрерывность судебной деятельности, которая гарантируется особыми процедурами формирования судейского корпуса.

Пункт 3 статьи 79 Конституции устанавливает базовые (фактически минимальные) требования к кандидатам в судьи по возрасту, образованию и стажу. Они дополняются и конкретизируются в Конституционном законе о судебной системе и статусе судей.

Меры по совершенствованию подготовки и улучшению подбора судейских кадров в Плате нации по обеспечению верховенства закона определены однозначно – требуется ужесточение квалификационных требований и механизмов отбора кандидатов на судейские должности.

Для лиц, впервые назначаемых на должность судьи, выдвигаются условия: пять лет стажа участия в судебных процессах, годичная стажировка (на освобожденной основе с выплатой стипендии), годичный испытательный период. Для более качественной проверки профессиональных навыков их умений будут использоваться ситуационные тесты.

Указанные меры предопределяют внесение поправок в конституционные нормы, определяющие необходимые для кандидатов в судьи стаж работы и возраст.

Соответствующими законодательными решениями должна быть подкреплена поставленная Главой нашего государства задача осуществления судопроизводства по рассмотрению инвестиционных споров на основе лучших стандартов деятельности зарубежных и международных судов либо с участием зарубежных судей.

Согласно пункту 1 статьи 77 Конституции судья при отправлении правосудия независим и подчиняется только Конституции и закону.

Независимость судей является одним из проявлений самостоятельности судебной ветви государственной власти.

Будучи необходимой предпосылкой справедливого правосудия, независимость судей гарантируется конституционными нормами, а также нормами отраслевого законодательства, определяющими вопросы судоустройства, правового статуса судей и процессуального механизма осуществления судебной деятельности.

На обеспечение независимости судей и судебной системы в целом направлены правовые меры, предусматривающие:

- особый порядок назначения (избрания) на должность, процедуры прекращения и приостановления полномочий;
- особые процедуры осуществления правосудия и ответственность за вмешательство в их деятельность;
- неприкосновенность судьи и его право на отставку;

- систему обязательной государственной защиты судей, членов их семей;
- высокий уровень государственного материального и социального обеспечения судьи.

От работы судов зависит доверие граждан не только к правосудию, но и к государственной власти в целом. В этом контексте в Плане нации представлены вопросы усиления организационно-правового обеспечения качества отправления правосудия.

В их числе указаны: оптимизация судебных инстанций посредством перехода от пятиступенчатой к трехуровневой системе правосудия; сокращение участия прокурора в суде по гражданско-правовым спорам; обязательная аудио-, видеофиксация всех судебных процессов.

Это позволит не только упростить и оптимизировать судебный процесс, сократить сроки судебного рассмотрения, но и повысить ответственность судей за качество судопроизводства.

Говоря о гарантиях обеспечения независимости суда и судей при отправлении правосудия, приведу слова академика С. З. Зиманова, который в своем выступлении на международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию независимости Республики Казахстан (в 2001 году), сказал следующее:

«...Независимость судьи и правосудия не есть их изолированность от других органов властей. Эта связь носит необходимо-контактный, координационный, взаимодополняющий общецелевой характер, направленный на оздоровление и улучшение общегосударственного организма, который является сферой приложения и «полем» властных структур. Однако вмешательство в какой-либо форме в судебную деятельность со стороны кого бы ни было опасно для правосудия...»

Учитывая важность гарантий судебной независимости, План нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Н. А. Назарбаева» предусматривает подотчетность судей не перед государством или государственными органами, а именно перед обществом, конкретными гражданами.

Во исполнение этого решения нами разработан новый этический кодекс судей, на основе которого граждане смогут напрямую обжаловать действия судей в Судебном жюри при Верховном Суде. Что позволит нам иметь развернутое представление о качестве отправления правосудия и об общественном мнении, а главное, оперативно реагировать на установленные факты нарушений законности и судейской этики.

Казахстан вступает в качественно новый этап своего развития. Сплоченность, государственная стабильность и президентский курс на процветание позволяют нам последовательно реализовать ключевые задачи, определенные в Стратегии «Казахстан-2050», тем самым войти в число тридцати наиболее развитых стран мира.

В этом процессе значение казахстанской Конституции трудно переоценить, поскольку она является главной политико-правовой основой осуществляемых в стране государственных и общественных преобразований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями).

2 Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», г. Астана, 14 декабря 2012 года.

3 План нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Н. А. Назарбаева».

4 О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года (с изменениями и дополнениями): Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858.

5 Об официальном толковании пункта 1 статьи 79 Конституции Республики Казахстан: постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 23 июня 2004 года № 6.

6 О практике применения судами законодательства, регламентирующего производство по уголовным делам с участием присяжных заседателей (с изменениями и дополнениями): нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 4.

Дата поступления статьи в редакцию 11.09.2015