

УДК 327

**Е. С. Осельская,**  
кандидат политических наук,  
доцент кафедры международных отношений  
Днепропетровского национального университета  
имени Олеся Гончара, Украина

## КОНТИНЕНТАЛЬНЫЙ ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ «ТРАНС-ЕВРАЗИЙСКИЙ КОРИДОР RAZVITIE»: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ

### Аннотация

В статье раскрываются предпосылки формирования континентальных интеграционных проектов, их содержание и основные параметры, а также анализируются теоретические и практические аспекты процесса реализации континентальных интеграционных проектов в рамках Средиземноморско-Центрально-Азиатской платформы на примере проекта «Транс-Евразийский коридор Razvitie».

**Ключевые слова:** континентализм, макрорегионализм, континентальная интеграция, многополярность, широтный геоэкономический пояс, евразийский ареал, «Транс-Евразийский коридор Razvitie».

### Аңдатпа

Мақалада құрылықтық ықпалдасу жобаларын қалыптастырудың алғышарттары, оның мазмұны мен негізгі өлшемдері ашып көрсетіледі, сондай-ақ «Транс-Еуразиялық дәліз Razvitie» жобасы мысалында Жерорта теңізі – Орталық Азия тұғынамасы шеңберінде құрылықтық ықпалдасу жобаларын іске асырудың теориялық және практикалық аспектілері талданады.

**Тірек сөздер:** континентализм, макрорегионализм, құрылықтық ықпалдасу, көп полярлылық, ендік геоэкономикалық белдеу, еуразиялық ареал, «Транс-Еуразиялық дәліз Razvitie».

### Abstract

In the article there is talking about preconditions of continental integration projects development as well as their content and the basic parameters, and also analyzes the theoretical and practical aspects of the implementation process of continental integration projects under the Mediterranean-Central Asian platform as an example of the “Trans-Eurasian corridor Razvitie».

**Key words:** continentalizm, makroregionalism, continental integration, multipolarity, Latitude geoeconomical belt, the Eurasian area, «Transeurasian Corridor Razvitie».

Глобализация как процесс и нарастающая тенденция нашего времени стремительно обретает общемировой масштаб, порождая всё новые и новые противоречивые последствия. Среди многих составляющих, сопряжённых с глобализацией, особый научный и практический интерес представляет региональная интеграция, рассматриваемая в контексте геополитических императивов и детерминант.

В эпоху, наступившую с падением биполярного мира, на геополитической сцене все более уверенно заявляют о себе в качестве глобальных игроков формирования принципиально нового типа, такие как БРИКС, АСЕАН, Союз южноамериканских наций и, не в последнюю очередь, Евразийский Союз. Актуальность данной тематики заключается в том, что по многим параметрам этот феномен – усиление роли преимущественно неформальных, а главное, гетерогенных с точки зрения национального состава политико-экономических блоков – не описывается в канонах традиционной геополитики, для которой характерна презумпция существования, в том или ином виде, национальной первоосновы крупномасштабных объединительных процессов. Возникает впечатление, что в обозримом будущем понятийный аппарат и аналитический инструментарий этой дисциплины, который сложился в XX веке, придется переформулировать в относительно новых терминах континентализма и макро- и метарегионализма. В конце концов, мы станем свидетелями становления многополярного мира, который будет представлять собой сложный ансамбль динамических и гибко взаимодействующих структур, обладающих глобальным влиянием.

Исходя из всего вышеизложенного, целью данной работы является анализ теоретической и практической составляющей процесса развития и формирования континентальных интеграционных проектов в рамках Средиземноморско-Центрально-Азиатской платформы на примере проекта «Транс-Евразийский коридор Razvitie».

Сформулированная цель предусматривает постановку и решение следующих задач:

– изучить предпосылки развития интеграционных процессов на евразийском пространстве;

– раскрыть суть геоэкономической основы интеграционных процессов в качестве максимально эффективной платформы консолидации континентальных ресурсов;

– проанализировать особенности и потенциал широтной евразийской интеграции на примере континентального интеграционного проекта «Транс-Евразийский коридор Razvitie»;

– определить основные этапы реализации проекта «Транс-Евразийский коридор Razvitie»;

– изучить возможности создания максимально адекватных условий для реализации континентальных интеграционных проектов;

– проанализировать проблемные моменты в реализации континентальных интеграционных образований на примере проекта «Транс-Евразийский коридор Razvitie».

Степень научной разработанности данной тематики непосредственно связана с повышенным интересом аналитиков к геополитическим и геоэкономическим проблемам современного этапа мирового развития. Теоретические и практические аспекты данных исследований нашли свое отражение в работах таких авторов, как: Э. Г. Кочетов, В. И. Якунин, М. Байдаков, Ф. Бассанини, Ю. Громыко, В. Зюков, Э. Ревилио, П. Раймонди, Д. Тенненбаум, Colby Ch. C., Parmelle M., Lutvak Ed., Nester W., Ohmae K., Dicken P., Castells M. и др.

Данная статья является попыткой систематизации имеющихся наработок в данной сфере и более прикладного анализа сильных и слабых моментов реализации континентальных интеграционных проектов в рамках Средиземноморско-Центрально-Азиатской платформы.

Указанные проекты совершенно не предусматривают устранения концепции национальных интересов из обновляющейся схемы мировой политики. Как утверждает российский аналитик Е. Г. Кочетов, «речь идет не об отмене представлений об «индивидуальных» национальных интересах как таковых, а об их глубоком переосмыслении в контексте все более четко очерченных континентальных и макро- и метарегиональных парадигм мирового развития» [1; 148]. В результате национальные интересы в современном мире должны быть в ряде случаев переосмыслены как источник мотивации, подталкивающей партнеров по значимым континентальным и макрорегиональным блокам к все большей сплоченности и тесной интеграции.

Текущий этап противостояния между коалицией западных и прозападных стран, отстаивающих однополярный мир, с одной стороны, и группой стран, входящих в структуры многополярного мира, с другой, сопровождается обострением противоречий в сфере международных отношений. Сталкиваются тенденции продолжающейся фрагментации ранее единых геополитических систем, преимущественно по линиям культурных, этнических и религиозных разломов, и интеграционные тренды набирают обороты в узловых точках пространства, где государства создают относительно новые альянсы в соответствии со своим геополитическим видением мира. Изучение различных объединительных процессов должно, в конце концов, вылиться в расширенное понимание общих геополитических парадигм современного мира.

В связи с этим первостепенное значение приобретает исследование динамики осевых с точки зрения интеграционного потенциала регионов – Средиземноморско-Центрально-Азиатского, в частности – на основании их особой роли в цементировании масштабных геополитических конструкций. Следует отметить, что подобные конструкции, как правило, основываются как на материальных факторах, например, географическая близость стран-партнеров, так и на духовных – на осознании народами глубинной общности их исторических судеб и самобытных, но внутренне взаимосвязанных духовных культур.

На сегодняшний день именно новые геополитические макрообразования – прежде всего, в силу причин экономического, демографического и геокультурного порядка – в значительной степени определяют политическую картину мира, основным качеством которой становится многополярность. Более того, уже сейчас практически не остается сомнений, что в ближайшем будущем реальное лидерство в условиях стремительных изменений сможет быть достигнуто только в формате многополярности при сохранении

национальной идентичности. Учитывая данный факт, наиболее важные аспекты изучения интеграционных процессов связаны с проблемами обеспечения безопасности внутренне синхронизирующихся кластеров и макрорегионов, а также с раскрытием потенциалов соответствующих геокультур, соответствующей геополитической динамики и установлением адекватных международно-правовых режимов макрорегиональной интеграции.

Приоритетной темой исследования является защита геоэкономических интересов вовлеченных в интеграционные процессы больших – макрорегиональных, континентальных или субконтинентальных – пространств. Очевидно, что для обеспечения коллективной безопасности государствам, которые входят в состав этих образований, необходимо серьезно пересмотреть свои исходные представления о логике вхождения в военные и дипломатические союзы. Важно учесть, что в современных условиях, когда многополярность можно считать законченным фактом мировой политики, тематика геополитических исследований не ограничивается традиционными вопросами – обработкой геополитических сценариев и рецептов. На данный момент в число задач геополитического анализа межгосударственной интеграции естественным образом входит составление рекомендаций по защите интересов интегрированных макрорегиональных и континентальных групп.

Сегодня явно подтверждается факт окончания затяжного периода замедленных событий на евразийской платформе, и этот процесс затрагивает вопрос такого ранга, откладывание решения которого может дорого обойтись не только жителям евразийских городов, но и всему безмятежному мировому сообществу. Именно на этой волне появляются на свет проекты общепланетарного масштаба. Один из них – проект «Транс-Евразийский коридор Razvitie» как широтный геоэкономический пояс сотрудничества и процветания от Атлантики до Тихого океана.

Смысл, природа, статус, функциональная нагрузка этого проекта – все это зафиксировано в Миланском меморандуме 1212 г. По мнению российского аналитика Кочетова Э. Г., «он может стать основанием для преобразования фундаментальных научных заделов новой цивилизационной модели бытия как мощного инструментария борьбы с наслоением старых геополитических парадигм, устаревших смыслов, замкнутости, милитаризма, явных и скрытых геополитических угроз и т. д.» [2]. Стартом для этого проекта стала конференция в Италии (г. Милан, 7–8 ноября 2012 г.) Это был своеобразный «мозговой штурм» в поисках путей и методов реализации проекта «Транс-Евразийский коридор Razvitie».

Инициаторами конференции выступили Центр исследований региональной экономики, транспорта и туризма Университета им. Л. Боккони (Италия) и «Миллениум Банк» (Россия). Разработчиками этой интеграционной модели являются высококлассные специалисты в различных областях знания в лице: В. Якунина, С. Глазьева, А. Атькова, М. Байдакова, Ю. Громько, Г. Гринберга, Б. Лапидуса, В. Клименко, А. Кондратьева, А. Парамонова, В. Зюкова, С. Губанова, Ф. Бассанини, Л. Сенн, Е. Ревилья, А. Сируни, П. Коста, Ж. П. Боргини, А. Маццола, П. Раймонди, Д. Б'езуц и др.

По своей природе этот проект представляет собой открытый геоэкономический сетевой кластер инновационного типа, «формирующийся на трансграничных принципах интеграции: тесном взаимодействии и переплетении заинтересованных мировых бизнес-структур, государственных и надгосударственных институтов, общественных организаций, национальных интернационализированных воспроизводственных систем на базе принципиально новых, неэкономических подходов и этноэкономической транснационализации» [2].

По своему пространственно-территориальному статусу проект представляет собой широтный геоэкономический пояс, осевыми звеньями которого выступают евроатлантический, евразийский и тихоокеанский анклав. Согласно своей изначальной функциональной нагрузке проект является транспортно-коммуникационным мостом «Запад – Восток».

Что касается стратегических аспектов реализации проекта «Транс-Евразийский коридор Razvitie», то в совокупности их можно свести к следующему.

В условиях всеобъемлющей глобализации и разразившегося мирового кризиса проявилась мощная тенденция к преобразованиям: реконфигурации финансово-экономической карты

мира, изменению мирового экономического ландшафта. На мировой хозяйственной арене с особой силой проявил себя центральный вектор мирового развития – геоэкономический. В мире идет интенсивный процесс глобализации связей: превращение финансов в электронные, телекоммуникационное «сокращение» расстояний, транснационализация крупнейших компаний.

На геоэкономическом атласе мира заявила о себе евразийская платформа, которая представляет собой потенциальный ареал мирового развития на базе гигантского ресурсного «резервуара». Именно этот ареал представляет собой точку мирового равновесия после распада Советского Союза, и эта точка равновесия задана балансом геоэкономических интересов основных игроков на мировой арене: Китая, США, России, Западной Европы, Японии и др.

В современных условиях многие виды традиционных экономических и финансовых центров утрачивают свое значение, поскольку они являются во многом атрибутом отживающей валютно-финансовой системы. В качестве центров притяжения наращивают свое влияние центры реального производства и транспортные узлы. Именно к этому классу относятся Россия, Беларусь и Украина, географическое положение которых на Евразийской платформе позволяет выступать в качестве узловых точек торговых, транспортных, миграционных и других путей между Европой и Азией, играя роль геоэкономического интегратора.

Процесс преобразований евразийской платформы является многослойным. Важнейший блок преобразований – транспортно-коммуникационный. Сердцевина этого блока и первый шаг к преобразованиям – проект «Транс-Евразийский коридор Razvitie», который определяется как «пояс». Это очень тесно коррелирует с геоэкономической идеей «широтного геоэкономического пояса» как важнейшего структурного элемента «геоэкономического атласа мира». Широтный геоэкономический пояс (Latitude geoeconomical belt) – ареал стратегического оперирования, составная часть мирового и национального геоэкономического атласа мира, широтное «кольцо», перестроенное на базе технологического единства мировых интернационализированных воспроизводственных циклов, выступающих в качестве зон геоэкономического влияния и стратегических «поясов».

Воплощение в жизнь проекта требует жесткого выверенного стратегического плана действий. Речь идет о поэтапном подходе, сформулированном в совместной работе итальянских и российских ученых «Transeurasian Corridor Razvitie: new dimension of cooperation».

Этап 1. Создание условий для реализации проекта (речь идет, прежде всего, о форсированном формировании национальных геоэкономических доктрин развития в странах-участницах, заинтересованных в реализации проекта).

Этап 2. Формирование транспортно-коммуникационной страницы геоэкономического атласа евразийского ареала. Необходимо сочетать эту страницу с другими страницами объемного геоэкономического атласа Евразии: воспроизводственной, финансовой, политической, ресурсной, культурологической, цивилизационной и т. д. В этом заключается фундаментальный принцип геоэкономического измерения принятия геостратегических решений.

Этап 3. Определение ключевых транспортно-коммуникационных развязок мирового уровня и их инфраструктурное обустройство [3, 28].

Сейчас центральным моментом выступает Этап 1: формирование и успешная реализация совместного проекта «Транс-Евразийский коридор Razvitie», который предусматривает создание условий, адекватных реализуемому проекту. К таким условиям относятся:

Новые координаты (измерения) сотрудничества. Важнейшим элементом является стратегия сравнения проекта с реальным политическим, экономическим, культурологическим и цивилизационным ландшафтом. Речь идет об адекватности окружающей среды. Чтобы избежать отторжения проекта, необходимо придерживаться определенных принципов. Во-первых, по своей органической природе проект выступает в роли сетевого геоэкономического открытого транспортно-коммуникационного кластера, зарождающегося в условиях всеобъемлющей глобализации. На это следует делать постоянный акцент, потому что геоэкономическая природа кластера делает его жизнеспособным, стратегически нацеленным на консолидацию ресурсов (интеллектуальных, инновационных, производственных, трудовых, сырьевых, финансовых) в рамках единой цели – общего

развития данного ареала. Во-вторых, странам – участницам проекта необходимо осознание нового главного вектора мирового развития – геоэкономического, что создает условия (ауру), при которых будут обеспечены возможность и успех реализации проекта. Речь идет о принятии странами – участницами проекта национальных геоэкономических доктрин, отходе от пористого (старовестфальского) сознания, трансформации стран на базе интернационализации национальных воспроизводственных процессов. В-третьих, стремление к балансу (гармонизации) интересов всех участников совместного проекта. В-четвертых, принципиальный поворот во взглядах на ресурсы как на всемирное достояние подводит к их консолидации для целей реализации и развития проекта в целом, а также развития каждого участника проекта в отдельности. Для этого необходимо приступить к созданию ресурсной страницы геоэкономического атласа Евразии и мира в целом. В-пятых, параллельно с индустриально-промышленным сектором проекта закладывается сеть интеллектуальных структур (своего рода «интеллектуальных долин») для генерирования инновационных прорывных идей. Наряду с этим, на повестке дня – формирование на совместной основе «мозгового центра генерирования стратегических новаций».

Реализация проектов, подобных проекту «Транс-Евразийский коридор Razvitie», потребует подготовки специалистов нового формата, способных к объемному стратегическому мышлению, генерированию новых инновационных идей и свободному оперированию на геоэкономическом атласе мира. Это требует «закладки» новейшей сети национальных исследовательских университетов (НИУ), в программе которых должны быть новые отрасли знания: гуманитарная космология, глобалистика, геоэкономика, геофинансы, геологистика, когнитивная география и т. п.

Осуществление проекта «Транс-Евразийский коридор Razvitie» должно учитывать быстро меняющиеся парадигмальные процессы в современном мире. Речь идет о зарождении в недрах глобализации и выходе мирового развития на новый этап (фазу) – космологизацию. Это принципиально реформирует понимание и представление о системах транспортно-коммуникационных связей, подталкивает развитие новейших сфер в этой области.

Но, несмотря на такие оптимистичные взгляды на реализацию этого проекта, он предусматривает также некоторые проблемные моменты в процессе своей реализации. Евразийская платформа – это гигантский клубок замкнутых структур, противоречий, затаенных притязаний, конфликтов. Здесь традиционные методы решения проблем уже не работают, они исчерпали себя. Для осознания этого нужны «новые люди», с новым менталитетом, новым сознанием.

После распада Советского Союза лоскутное сознание подпитывалось экономическим и политическим национализмом и эгоизмом, что делало государственные границы глухими, непроницаемыми (или слабопроницаемыми) для первоклассных интеграционных проектов. Также в мире процветает практика «обхода» тех или иных стран в соответствии с сугубо геополитическими, идеологическими, цивилизационными и другими неэкономическими мотивами. Это ставит проекты в сложные условия, невероятно удорожает реализацию проектов, а население таких стран подвергается риску маргинализации. Евразийская платформа приковала к себе всеобщее внимание, и не случайно. По мнению И. О. Филькевича, «на сегодня это потенциальный ареал мирового роста на базе гигантского ресурсного «резервуара». Именно этот ареал представляет собой точку мирового стратегического равновесия после развала советской империи, и эта точка равновесия задана балансом геоэкономических интересов основных игроков на мировой арене: Китая, США, России, Западной Европы, Японии и др.» [4]. Достижение равновесия обусловлено несколькими принципиальными положениями:

Ни в коем случае не допускать подмены геоэкономических взглядов геополитической риторикой. Такое настроение распугает партнеров, вызовет подозрение в геополитической амбициозности и стремлении нарастить мышцы;

Евразийский ареал требует быстрого, активного преобразования, и очень важно определиться – на какой основе вести эти преобразования и их институциональное закрепление. Этот вопрос представляет собой стратегическую развилку: либо геоэкономическая основа, либо геополитическая (военно-политическая);

Если отдать евразийский ареал в руки геополитиков – это значит потерять его. По мнению многих европейских аналитиков, «засилье политики над экономикой разорвет

ареал и растянет его по углам милитаризированных мировых группировок. А дальше – силовая схватка между ними за ресурсы. Это не что иное, как мировая война. Результатом такого развития событий может быть раздел евразийского пространства по зонам влияния между основными игроками на евразийской сцене» [5].

Формирование интеграционных систем с геополитической окраской не будет иметь положительного результата. Возрождение таких систем в соответствии с имперскими лекалами только подогреет националистические силы в странах евразийского ареала, а страх молодых государств потерять свободу и независимость с новой силой вызовет синдром «невроза суверенизации» и окончательно отвернет их от интеграционных идей.

Положительная альтернатива – геоэкономическая. Судьба евразийского ареала в геоэкономических руках – объединение на основе геоэкономической платформы, консолидация мировых ресурсов с целью формирования Транс-Евразийского коридора Razvitie на основе баланса интересов всех сторон, участвующих в реализации этого авангардного геоэкономического проекта.

Неоэкономика – это та призма, взгляд через которую меняет наши традиционные представления об окружающем нас мире и, в том числе об экономических системах. Евразийский ареал выступает в качестве «поля» планетарного масштаба, где неоэкономическая модель с ее атрибутами – этноэкономическими системами и этноэкономической транснационализацией – пускает свои корни и становится парадигмальным основанием для проекта «Транс-Евразийский коридор Razvitie», его концептуальным, теоретическим и методологическим блоком.

Одна из важнейших проблем продолжающегося мирового финансового кризиса состоит в отсутствии глобальных инициатив, которые могли бы открыть новые горизонты и дать возможность перейти от спада и бюджетного дефицита к совместному планированию развития. Перед евразийским пространством, активно продвигающимся по пути интеграции, стоят непростые задачи. Народы, населяющие обширные территории Евразии, сталкиваются с вызовами в самых разных областях, от государственного-общественного строительства до энергетики, причем каждый из этих вызовов имеет четкий макрорегиональный характер, а интересы государств Евразии иногда абсолютно разнонаправленные.

Следует отметить, что мультиполярность современного мира является для Евразии одновременно и одним из основных вызовов, и шансом реализовать собственный, чрезвычайно амбициозный интеграционный проект. При колоссальной разнообразии действующих в различных частях Евразии климатических, демографических, экономических, этнических, религиозных и культурных факторов в XXI веке именно интеграция является приоритетной задачей, стоящей на повестке дня континента. По сути, от ее решения в равной степени зависят и благосостояние евразийских народов, и стабильность многополярного мироустройства в целом. Именно из-за колоссального разнообразия на пространстве Евразии единственно приемлемой для нее моделью является интеграция на основе настоящего взаимоуважения и тщательной гармонизации интересов всех участников процесса.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Кочетов Э. Г. *Космологизация. Новый этап мирового развития в контексте гуманитарной космологии.* – М.: Международные отношения, 2014. – 912 с.

2 Кочетов Э. Г. *Преображение евразийской платформы (широтный геоэкономический пояс: миланский мозговой шторм), информационно-аналитический портал viperson.ru, 28.11.2012. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kochetov.viperson.ru/wind.php?ID=656338&soch=1>.*

3 Baydakov, Yury Gromiko, Paolo Raimondi, Tdoardo Reviglio, Jonathan Tennenbaum, Victor Zyukov. *Transeurasian Corridor Razvitie : new dimension of cooperation / Executive Editor prof. Y. Gromiko.* – М.: Праксис, 2012.

4 Филькевич И. А. *Создание геоэкономических анклавов в странах Евразийского экономического сообщества // информационно-аналитический портал viperson.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://viperson.ru/wind.php?ID=631584&soch=1>*

5 *Транс-Евразийский коридор Razvitie. Миланский этап: новое измерение сотрудничества. CERTeT Боккони – «Миллениум Банк» (ЗАО), 7–8 ноября 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://west-east.org/bocconi/index.php?option=com\\_content&view=article&id=360&Itemid=167](http://west-east.org/bocconi/index.php?option=com_content&view=article&id=360&Itemid=167).*

*Дата поступления статьи в редакцию 10.02.2015*