

ӘЛЕУМЕТТІК САЛАНЫ ЖАҢҒЫРТУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

PROBLEMS OF SOCIAL SPHERE MODERNIZATION

УДК 378

З. А. Исаева,

*д-р пед. наук, профессор,
ведущий научный сотрудник
Центра образовательных программ
Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан;*

С. Ю. Трапицын,

*д-р пед. наук, профессор,
заведующий кафедрой управления образованием
и кадрового менеджмента
Российского государственного университета
им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия*

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ГОРИЗОНТОВ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

Аннотация

Данная статья посвящена проблемам вузовского менеджмента, в частности, инновационного, проектного и стратегического управления, модернизации образовательных систем высшей школы и управления изменениями. Развитие инновационной деятельности вузов является одним из стратегических направлений в обновлении отечественного высшего образования. Инновационное развитие высшего образования требует применения новых управленческих подходов, часто обозначаемых как инновационный и проектный менеджмент. В мире уже накоплен определенный опыт управления изменениями в ведущих, пользующихся авторитетом и признанием в мировом академическом сообществе образовательных структурах. На основе этого опыта авторами статьи сформулирован ряд общих подходов к трансформации образовательных систем, переводу их в режим инновационного развития.

Инновация рассматривается не только как попытка осуществить содержательное, целенаправленное изменение в культуре и деятельности образовательного учреждения, но еще и как успешное применение управленческих идей и процессов для решения существующих проблем и создания новых возможностей. В этом случае инновации требуют от управленцев специальных знаний, творческого мышления, изобретательности и целеустремленности. В условиях инновационного развития вузов как никогда востребованы профессионалы, обладающие специальными знаниями, умеющие анализировать и прогнозировать стратегию развития вуза, содействовать эффективной ее реализации с целью повышения качества и конкурентоспособности предоставляемых образовательных услуг.

Исследование сфокусировано на менеджере как ключевой фигуре проблемного поля образовательного пространства вуза. Поэтому, как считают авторы, для решения проблем отечественного высшего образования необходима новая модель послевузовской подготовки управленческих кадров – менеджеров образования высшей школы как основного механизма развития интеллектуального потенциала высшей школы.

Ключевые слова: *высшее образование, управление изменениями, управление качеством высшего образования, инновации, инновационные процессы в образовании, инновационная деятельность, инновационные вузы, институциональное обеспечение управленческой деятельности, эффективность образовательной и управленческой деятельности.*

Аңдатпа

Бұл мақала жоғары оқу орнының менеджменті, атап айтқанда инновациялық, жобалық және стратегиялық басқару, жоғары мектептің білім беру жүйесін жаңғырту, өзгерістерді басқару мәселелеріне арналған. Жоғары оқу орындарының инновациялық қызметін дамыту отандық жоғары білімді жаңартудағы стратегиялық бағыттардың бірі болып табылады. Жоғары білімнің инновациялық дамуы инновациялық және жобалық менеджмент ретінде жиі белгіленетін жаңа басқарушылық тәсілдерді қолдануды талап етеді. Әлемде әлемдік академиялық қоғамдастықта беделді және танылған білім беру құрылымдарында өзгерістерді басқарудың белгілі бір жинақталған тәжірибесі бар. Осы тәжірибе негізінде мақала авторлары білім беру жүйесін өзгерту, оларды инновациялық даму режиміне ауыстыруда бірқатар ортақ тәсілдерді қалыптастырған.

Зерттеу жоғары оқу орнының білім беру кеңістігіндегі проблемалық алаңның негізгі фигурасы ретінде менеджерге бағытталған. Сондықтан авторлар отандық білім беру жүйесінің проблемасын шешу үшін басқарушылық кадрларды – жоғары мектептің зияткерлік әлеуетін дамытудың негізгі тетігі ретінде жоғары мектеп білім менеджерлерін жоғары оқу орнынан кейінгі даярлаудың жаңа үлгісі қажет деп санайды.

Тірек сөздер: жоғары білім, өзгерістерді басқару, жоғары білім сапасын басқару, инновациялар, білім берудегі инновациялық процестер, инновациялық қызмет, инновациялық жоғары оқу орындары, басқарушылық қызметті институционалдық қамтамасыз ету, білім мен басқарушылық қызметтің тиімділігі.

Abstract

This article is dedicated to the problems of higher education institution management such as innovative, project and strategic management, modernization of higher educational systems and change management. Development of innovative activity of higher education institutions is one of the strategic lines in renewal of national higher education. Innovative development of higher education requires application of new management approaches frequently defined as innovative and project management. In the world some experience of change management has already been gained in the leading educational structures that are credible and recognized in the global academic community. Based on that experience, the authors of the article formulated a number of common approaches to transformation of educational systems and placing them under the regime of innovative development.

Innovation is regarded not only as an attempt make a substantial, well targeted change in the culture and activity of an educational institution but also as successful application of managerial ideas and processes to solve the existing problems and create new opportunities. In this case, innovations require managers to have expert knowledge, creative thinking, inventiveness and commitment. Under conditions of innovative development of higher educational institutions the professionals possessing expert knowledge, able to analyze and forecast development strategy of a higher educational institution, to assist in its effective implementation for improvement of quality and competitiveness of provided educational services, are in high demand like never before.

The research is focused on a manager as a key figure of the problem field of higher educational institution's educational space. Therefore, according to the authors, to solve the problems of the national higher education it is necessary to have a new model of post-graduate training of managerial human resources— education managers of higher education institutions as the major mechanism of intellectual potential development of the higher education system.

Key words: higher education, change management, quality management of higher education, innovations, innovation processes in education, innovative activity, innovative higher education institutions, institutional support of management activities, efficiency of educational and management activities.

Конкурентоспособность любой страны мира в ближайшие десятилетия будет определяться ее способностью интегрироваться в глобальную экономику знаний. Создание и применение новых знаний становятся основным источником роста национальных экономик и качества жизни людей.

Изменения в экономике и социальной сфере формируют новый облик системы высшего образования. Высшее образование обеспечивает не только становление

и развитие инновационной экономики, но и, прежде всего, формирование в социуме культурных ценностей нового тысячелетия: свободы выбора, самостоятельности действия, предприимчивости, толерантности, ответственности за ближайшее и отдаленное будущее.

Справедливо оценивая значение высшего образования как стратегического фактора общественного развития, передовые страны мира постоянно и планомерно наращивают уровень и качество образовательных ресурсов, делают все возможное для воспроизводства и накопления новых знаний. Следует отметить, что и для казахстанского высшего образования последних лет, в целом, характерна позитивная динамика. Становление и развитие новой системы высшего образования, ее целевой, структурной, функциональной и содержательной трансформации, актуализация задач социальной адаптации молодежи, усиление влияния высшего образования на общественное развитие поставили проблемы определения стратегических направлений развития отечественного высшего образования, выработки государственной образовательной политики на принципиально новый, социально значимый уровень. Целью проводимых в последние годы преобразований являлось формирование нового облика системы высшего образования, ориентированной на инновационное развитие страны, решение социальных проблем, повышение качества жизни населения. В то же время явно проявившиеся несоответствия «вызовов нового времени» и сохраняющихся традиционных подходов к реализации функций высшего образования заставляют искать пути и механизмы модернизации образовательной системы высшей школы.

Слабая восприимчивость отечественного высшего образования к инновациям обусловлена целым рядом социальных, экономических, педагогических, психологических причин.

Среди них:

а) социальные, обуславливающие стратегические цели и ценности образования; его место в обществе и требования, предъявляемые к нему в современных условиях; степень самостоятельности образовательного учреждения в решении образовательных задач;

б) экономические – финансовые и материальные ресурсы вузов; уровень заработной платы преподавателей, степень их социальной защищенности;

в) педагогические, связанные с уровнем развития психолого-педагогической науки; состоянием педагогического опыта преподавательского состава вуза и их готовностью осваивать образовательные инновации; наличием инновационного потенциала учебного заведения; инновационной политикой руководства образовательного учреждения; информированностью участников образовательного процесса о планируемых и реализуемых нововведениях;

г) психологические, зависящие от личностно-профессиональной позиции преподавателей, их инновационных установок; индивидуально-психологических, личностных особенностей и т. п.» [1, с. 9].

Анализ ситуации с позиций современных достижений науки и мирового опыта управления образовательными системами ясно указывает на необходимость концептуальных изменений самих оснований системы, сдвига парадигмы управления ею. Смена идеологии высшей школы предполагает, прежде всего, генерацию новых идей, разработку прорывных технологий, внедрение передового международного опыта и повышение эффективности внутренних ресурсов.

Новые подходы к реформированию образовательных систем, отвечающие перспективным тенденциям мирового развития, определяются перемещением источника и движущих сил социально-экономического процесса из материальной в интеллектуальную сферу. Под воздействием этого меняются роль и структура высшего образования: оно становится ориентированным не на производство, а на развитие человеческих ресурсов как фактора экономического роста и будущих общественных возможностей.

Послание Президента Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», направленное на создание конкурентоспособной экономики, конкурентоспособной нации, требует

решения этой жизненно важной проблемы при максимальной концентрации человеческих ресурсов на принципиально инновационной основе. Эта идея отражена в Государственной программе развития образования на 2011–2020 годы как развитие интеллектуального потенциала нации.

Инновационное развитие высшего образования требует применения новых управленческих подходов, часто обозначаемых как инновационный и проектный менеджмент. В мире уже накоплен определенный опыт управления изменениями в ведущих, пользующихся авторитетом и признанием в мировом академическом сообществе образовательных структурах. На основе этого опыта сформулирован ряд общих подходов к трансформации образовательных систем, переводу их в режим инновационного развития.

Однако, в целом, следует признать, что теоретическая разработка методов инновационного менеджмента в образовательной сфере находится пока еще в начальной стадии. Предлагаемые подходы нередко носят характер формулировки общей идеи управления инновационными процессами, которые задают лишь некоторые векторы изменений, но не предлагают конструктивных алгоритмов преобразований в структуре управления системой высшего образования в целом и высшими учебными заведениями в частности, в их организационной культуре, методах работы и стратегических приоритетах. Поэтому изучение опыта управления изменениями в ведущих зарубежных университетах, безусловно, является чрезвычайно полезным и необходимым условием перевода идей обновления отечественного высшего образования в плоскость практических решений и действий.

Неадекватность классической, традиционной модели управления высшим образованием реалиям знаниевой экономики обуславливает поиск путей и методов изменения существующих подходов к управлению, способов трансформации образовательных структур в образовательные организации нового типа, строящие образовательный процесс на основе синергии, интеграции исследовательской, учебной, воспитательной, культуротворческой деятельности и инновационной активности.

Таким образом, одной из актуальных задач модернизации отечественного высшего образования является разработка механизмов управления инновационными процессами, обеспечивающих его устойчивое развитие в обществе знаний.

Можно сформулировать основные идеи, лежащие в основе новых подходов к управлению инновационным вузом:

- создание условий для инновационного развития вуза на основе применения гуманитарных технологий, обеспечивающих максимально полное раскрытие творческого потенциала и проявление способностей педагогов и обучающихся;
- укрепление взаимосвязей, сотрудничества как внутри коллектива, так и с партнерами вуза;
- ориентация на гарантированное удовлетворение требований общества, государства, экономики к образованию;
- ориентация на удовлетворение образовательных потребностей личности, которые, в свою очередь, тесно связаны с требованиями различных социальных слоев, общностей людей, конфессий, с учетом национальных, региональных и других особенностей;
- учет влияний, оказываемых на вуз факторами внешней среды;
- опора на традиции отечественного образования с одной стороны и ориентация на проявление новых общемировых тенденций, обусловленных вхождением Казахстана в мировое и европейское образовательное пространство, с другой.

Основное направление инновационного управления вузом состоит сегодня в создании новых, непрерывно трансформирующихся, гибких, адаптивных и саморазвивающихся структур, повышении «инновационной восприимчивости» вузов.

«Инновационную восприимчивость» можно определить с двух позиций как:

- свойство образовательного учреждения, выраженное в его способности создавать инновации, различать и идентифицировать их отдельные признаки, выделять в них информативное (отраслевое) содержание, адекватное цели деятельности, сформированному

видению и стратегии развития вуза, и принять инновацию к использованию в целях повышения конкурентоспособности на рынке образования;

– процесс оценки инновации, инициации ее принятия и осуществления.

Инновационная восприимчивость зависит не только от характеристик объекта инновации и активности участников инновационной деятельности, но и от той деятельности, в которую включаются инновационные процессы.

Усиление способности вуза к восприятию инноваций возможно благодаря созданию механизма управления развитием инновационной восприимчивости к изменяющимся условиям внешней среды.

Основным фактором эффективности развития инновационной восприимчивости вуза является соблюдение технологии инновационного проектирования.

Осуществление изменений, направленных на инновационное развитие вуза, требует создания в нем особой стимулирующей среды. Результатом формирования такой среды будет рост творческой активности и инициативы людей, появление в педагогическом коллективе лидеров, способных инициировать и поддерживать инновационные процессы, брать ответственность на себя, ломать барьеры непонимания, снимать психологическое напряжение, вызванное переменами в привычном укладе. Только наличие в вузе таких лидеров позволит преобразовать его в самообучающуюся, способную к самообновлению организацию. Вместе с тем роль руководства вуза, выбравшего путь инновационного развития, будет состоять не только в создании в нем подобной среды, в которой сотрудники могут реализовать свой творческий потенциал, получать новые знания, развивать способности и испытывать удовлетворенность от работы, но и в поддержании в коллективе особой инновационной культуры, которая обеспечит всем сотрудникам уверенность в себе, необходимую для того, чтобы искать, предлагать оригинальные решения, экспериментировать, отстаивать свою позицию, свободно высказывать собственное мнение.

Инновационная среда задает основной вектор трансформации структуры и культуры вуза в направлении создания гибкой и адаптивной системы управления вузом. Создание и развитие инновационной образовательной среды, поддерживаемой межличностными отношениями, будут способствовать инновационной восприимчивости, принятию политики внедрения нововведений, влиянию на уровень организационных рисков от внедрения инноваций.

В конечном счете, развитие инновационной восприимчивости вуза формирует основу для его бренда, делает привлекательным для потенциальных клиентов образовательных услуг и продуктов, инвесторов и повышает его конкурентоспособность.

В условиях инновационного развития вузов как никогда востребованы управленцы-профессионалы, обладающие специальными знаниями, умеющие анализировать и прогнозировать стратегию развития вуза, содействовать эффективной ее реализации с целью повышения качества и конкурентоспособности предоставляемых образовательных услуг.

Ключевая идея заключается в подготовке менеджеров высшей школы, обладающих специальными знаниями и технологиями в области стратегического планирования, ориентированных на управление инновационными процессами в вузе на основе науки и практики современного менеджмента.

Анализ мировой теории и практики менеджмента свидетельствует о том, что одно из ведущих отличий классического менеджмента от нашей отечественной теории управления состоит в понимании предназначения менеджера как фигуры, определяющей успех совместной деятельности людей в достижении целей организации, и необходимости его профессионального образования.

Особенность менеджмента как научной и практической основы современной концепции управления заключается в том, что в нём находят интегрированное выражение принципы рыночного экономического управления, человеческого фактора, профессионализма,

специального управленческого образования, современных информационных технологий, антикризисного управления и стратегического подхода.

Об этом свидетельствует как опыт индустриально развитых стран, так и анализ тенденций социально-экономического развития Казахстана. Во многих зарубежных странах грамотный менеджмент смягчает кризисные явления, способствует стабилизации, служит повышению конкурентоспособности, осознанно влияет на обновление технологий, мотивирует инновации.

Особое внимание при подготовке менеджеров уделяется изучению теории и практики менеджмента и саморазвитию как ведущему качеству будущего управленца, поскольку считается, что именно от них в огромной степени зависит эффективность и конкурентоспособность современного производства. Несмотря на особенности образовательных систем подготовки менеджеров и их специфику в различных странах (например, США, Японии, странах Западной Европы и др.), считается, что руководитель или менеджер любого уровня должен в соответствии с возложенными на него функциями отвечать следующим требованиям:

- стремиться к постоянному обновлению знаний;
- быть способным принимать быстрые и правильные решения в экстремальных ситуациях и быть готовым к определенному риску;
- обладать необходимой коммуникабельностью, хорошо понимать психологию подчиненных, придерживаться кооперативного стиля руководства;
- понимать характер связи своих служебных функций со стратегической целью развития предприятия и последствия принимаемых решений.

Однако управление образовательным учреждением принципиально отличается от управления иными учреждениями, предприятиями или социальными организациями. Оно приобретает конкретный смысл только в том случае, когда наполняется реальным педагогическим содержанием и направлено на решение задач организации и повышение качества учебно-воспитательного процесса и, в конечном счете, на повышение качества обучения и воспитания подрастающего поколения.

При этом мы исходим из особенностей рассматриваемого нами объекта управления – высшей школы как сложного интегрированного института, в котором имеют место различные аспекты управления: социальный, правовой, экономический, административный и др. Все они связаны между собой в сложную интегрированную управленческую систему. Однако главное, что определяет их назначение в вузе, – это то, что все они, в конечном счете, должны быть направлены на осуществление ее ведущей общественной функции – решение воспитательных и образовательных задач. С этих позиций подготовка будущих менеджеров образования высшей школы должна осуществляться на базе высшего педагогического образования, так как специалист в области теории управления образованием должен глубоко знать закономерности обучения, воспитания и развития личности.

Краткосрочные курсы и повышение квалификации управленцев образования не изменяют менталитета, то есть образа профессионального мышления. В то время как вузовское образование, закладывая фундамент профессии, не только даёт знания, но и развивает основу такого мышления. То есть оно формирует профессиональное мировоззрение и сознание, определяющее саму методологию решения проблем в процессе профессиональной деятельности.

Сложность заключается в том, что система обучения и повышения квалификации вузовских менеджеров так и не выделилась в самостоятельную структуру – менеджмент в сфере высшего образования, а следовательно, нет особых программ и методов преподавания, а также координирующего центра подготовки менеджеров образования высшей школы.

Решение перечисленных проблем возможно при условии разработки национальной модели подготовки менеджеров образования высшей школы с соответствующими содержанием и технологией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Абасов З. Инновационность в образовании и подготовка учителей // *Alma Mater – Вестник высшей школы*. – 2001. – № 4. – С. 7–8.
- 2 Василенко Н. В. Институционализм как методология исследования образования: монография. – СПб, 2005.
- 3 Гамидов Г. С., Колосов В. Г., Османов Н. О. Основы инноватики и инновационной деятельности. – СПб: Политехника, 2000.
- 4 Гительман Л. Д. Преобразующий менеджмент: лидерам реорганизации и консультантам по управлению. – М.: Дело, 1999.
- 5 Глухов В. В., Коробко С. Б., Маринина Т. В. Экономика знаний. – СПб: Питер, 2003.
- 6 Грудзинский А. О. Концепция проектно-ориентированного университета // *Университетское управление: практика и анализ*. – 2003. – № 3 (26).
- 7 Дойль П. Менеджмент: стратегия и тактика. – СПб: Издательство Питер, 2001. – С. 22.
- 8 Дорантес Д. Х., Туккель И. Л. Управление инновационными проектами: методология и инструментальные средства. – СПб: СПбГТУ, 1997.
- 9 Зверева В. И. Организационно-педагогическая деятельность руководителя школы. – М.: Новая школа, 1997.
- 10 Исаева З. А. Мультидисциплинарный подход к исследованию проблемы подготовки менеджеров образования высшей школы: сб. научных трудов XIV международной конференции «Современные концепции научных исследований» (Россия, Москва, 29–30.05.2015) // *международный журнал Евразийского союза ученых (ЕСУ)*. – 2015. – № 5 (14) – С. 64–66.
- 11 Исаева З. А., Трапицын С. Ю. Основные тенденции мирового образовательного пространства и процессы модернизации образовательных систем высшей школы: сб. научных материалов IX международной научно-практической конференции «Образование: традиции и инновации» (Прага, Чешская Республика, 8 октября 2015 года). – Изд-во WORD PRESS s r.o., 2015. – С. 213–220.
- 12 Кузык Б. Н., Яковец Ю. В. Россия-2050. Стратегия инновационного прорыва. – М.: Экономика, 2004. – 632 с.
- 13 Шемятихина Л. Ю. Инновационная культура руководителя образовательного учреждения // *Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: материалы VII Всерос. науч.-практ. конф.: в 6 ч. Ч. I / ИДППО/ отв. ред. Д. Ф. Ильясов*. – Челябинск: Изд-во «Образование», 2006. – С. 151–155.
- 14 Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.
- 15 Юсуфбекова Н. Р. Педагогическая инноватика как направление методологических исследований // *Педагогическая теория: Идеи и проблемы*. – М., 1992. – С. 20–26.
- 16 Якунин Д. В. Основные подходы к проектированию образовательных процессов. – М.: Форум, 2003.
- 17 Freeman C. The National System of Innovation in Historical Perspective // *Cambridge Journal of Economics*. – 1995. – Vol. 19, № 1.
- 18 Freeman, C. The Economics of Hope. Essays in Technical change, Economic Growth and the Environment. Pinter Pub., London and New York. 1992, p.227
- 19 Hagerstrand T. The Propagation of Innovation Waves // *Readings in Cultural Geography*. Ed. by Wagner P.L. and Mikesell M. W. Chicago and London, 1962.
- 20 Jean-Paul Henry. From Idea to Market: The 7 Steps to Innovation in SMEs/FOCUS, – № 2, 1999 25.
- 21 Lundvall B.-A. (ed). National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. – L.: Pinter Publishers, 1992.
- 22 Ozawa in UNCTAD. WORLD Investment Report. – T.,1995.
- 23 Porter M., Bond G. Innovative Capacity and Prosperity: the Next Competitiveness Challenge in the Global Competitiveness Report. – NY, 1999.
- 24 Teichler U. Convergence or Growing Variety: The Changing Organization of Studies in Europe. Strasbourg: Council of Europe, 1988.
- 25 THE ECONOMIST, 12.10.2002, интернет-источник <http://www.conditer.ru/>.
- 26 Vught A. van. Diversity in Higher Education: Theoretical Perspective // *Paper presented and the 2nd Policy Change in Higher Education Conference*. University of Turku (Finland), 1993.

Дата поступления статьи в редакцию 15.02.2016