

УДК 351.71:004

Л. А. Матвейчук,
канд. экон. наук, доцент,
докторант Национальной академии
государственного управления
при Президенте Украины, г. Киев, Украина;
Д. В. Бодрова,
аспирант кафедры экономической теории,
макро- и микроэкономики экономического
факультета Киевского национального
университета им. Тараса Шевченко

МИРОВОЙ ОПЫТ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИКИ ЭМЕРДЖЕНТНОГО ТИПА

Аннотация

Информационно-коммуникационные технологии определяют развитие всей цивилизации и конкурентоспособности отдельных отраслей экономики, поэтому правительства уделяют большое внимание их развитию, а индикатором успешности этой работы считают положение своей страны в различных международных рейтингах.

Проанализировано развитие информационно-коммуникационных технологий в сфере государственного управления на международном уровне на основе наиболее авторитетных международных оценок ООН, ВЭФ с целью определения лучших практик, лидеров электронного правительства. Охарактеризованы страны эмерджентного типа, выделены топ-позиции: страны Балтии, Казахстан и Россия.

Очевидно цифровое неравенство в мире. Существующее определенное отставание стран с экономическими системами эмерджентного типа от мировых лидеров свидетельствует о необходимости мер именно эффективного институционального обеспечения со стороны государства развития сферы ИКТ. Отсюда следует настоятельная потребность в применении инноваций в публичном управлении, развитии технологии «электронного правительства» в период глобализации национальных экономик для достижения равновесия на международном уровне. При этом формирование государственной политики развития, принятие решений в сфере государственного регулирования экономики должны базироваться на основательном изучении передовой практики лидеров электронного правительства в институционализации ИКТ в интересах устойчивого развития страны.

Ключевые слова: государственное управление, электронное правительство, эмерджентность, информационно-коммуникационные технологии, институционализация, международный рейтинг, индекс развития э-правительства, индекс сетевой готовности.

Аңдатпа

Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар бүкіл өркениеттің дамуын және экономиканың жекелеген салаларының бәсекеге қабілеттілігін айқындайды, сондықтан үкіметтер олардың дамуына көп көңіл бөледі, бұл жұмыстың табыстылығының индикаторы өз елінің әртүрлі халықаралық рейтингтердегі жағдайы деп есептейді.

Үздік практиканы, электрондық үкіметтің лидерлерін анықтау мақсатында БҰҰ, ВЭФ-тің беделді халықаралық бағалау негізінде мемлекеттік басқару саласындағы ақпараттық технологиялардың дамуы талданады. Эмерджентті типтегі елдер сипатталады, топ-позициялар: Балтық елдері, Қазақстан мен Ресей атап көрсетіледі.

Әлемдегі цифрлық теңсіздік айқын. Эмерджентті типтегі экономикасы бар елдердің әлемдік лидерлерден қалып қояы мемлекет тарапынан АКТ саласын дамытуды тиімді институционалдық қамтамасыз ету шараларының қажеттігін дәлелдейді. Бұдан шығатыны, жария басқаруда инновацияларды қолдануда, халықаралық деңгейде тепе-теңдікке қол жеткізу үшін ұлттық экономиканың ғаламдануы кезінде «электрондық үкімет» технологияларын дамыту қажеттігі

туындайды. Бұл ретте, мемлекеттік даму саясатын қалыптастыру, экономиканы мемлекеттік реттеу саласында шешімдер қабылдау елдің орнықты дамыту бойынша АКТ қолдануда электрондық үкімет лидерлерінің үздік тәжірибесін түбегейлі зерттеуге негіздеуі тиіс.

Тірек сөздер: мемлекеттік басқару, электрондық үкімет, эмердженттік, ақпараттық-коммуникациялық технологиялар, институционализация, халықаралық рейтинг, е-үкімет даму индексі, желілік дайындық индексі.

Abstract

Information and communication technologies today affect the development of civilization and the competitiveness of some economies because governments attach great importance to their development and an indicator of the success of this work is considered the position of their countries in various international rankings.

Analyzed the development of informational technologies in public administration in the international level on the basis of the most reputable international assessments of UN, WEF to identify the best practices, leaders of e-government. Characterized countries with economies of emergent type, highlighted top position: the Baltic States, Kazakhstan and Russia.

There is obvious the digital disparity in the world. The current backlog of some countries with emergent type of economic systems of the world leaders demonstrates the need for effective action in institutional support from the state to development of ICT. Hence the urgent need for the application of innovation in public administration, development of “electronic government” technology in the period of globalization of national economies to achieve equality at the international level. Thus, public policy development, decision-making in the field of state regulation of the economy should be based on a thorough study of best practices of leaders in e-government implementation and institutionalization of ICT for sustainable development.

Key words: *governance, e-government, emergence, ICT, institutionalization, international rating, index of e-government, network readiness index.*

Применение информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в публичном управлении сложными экономическими системами в контексте его институциональной адаптации к мировым нормам, принципам и правилам обуславливает необходимость в разработке и использовании новых концептуальных подходов к совершенствованию методов, средств и инструментария регуляторного влияния государства на ход социоэкономических процессов. Поэтому первоочередность в исследованиях данного направления приобретает необходимость изучения лучших практик использования информационно-коммуникационных технологий в государственном регулировании национальных хозяйств как мировых лидеров сферы электронного правительства, так и стран эмерджентного типа. Именно институционализация ИКТ в регулирующих системах экономики восходящих (эмерджентных) стран рассматривается многими экспертами как один из определяющих факторов обеспечения существенного ускорения и нового качества их экономического развития.

Результаты международных исследований развития ИКТ в странах мира публикуются в материалах Организации Объединенных Наций (далее – ООН), Всемирного экономического форума (далее – ВЭФ) и других мировых организаций. Исследование данной тематики является жизненно важным на современном этапе в период глобализации национальных экономик. Особого внимания заслуживает практика Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН, миссией которого является оказание помощи государствам-членам в укреплении эффективной, действенной, прозрачной системы государственного управления, администрирования и обслуживания через инновации и технологии для достижения равновесия на международном уровне. Департамент работает в трех основных взаимосвязанных областях:

– собирает, анализирует широкий круг экономических, социальных и экологических данных и информации государств – членов ООН для изучения общих проблем и формирования вариантов развития;

– способствует проведению переговоров между государствами-членами относительно совместных действий по решению существующих или возникающих глобальных проблем;

– консультирует заинтересованные правительства по вопросам воплощения программ развития, разработанных на конференциях и встречах на высшем уровне ООН, программ на уровне стран, оказывает техническую помощь, способствует укреплению национального потенциала.

С целью обмена знаниями о глобальных тенденциях электронного правительства, проблемах и возможностях его развития, а также инновационными практиками отдел государственного управления и управления развитием Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН с 2003 года осуществляет обзор мировых моделей электронного правительства. Публикация исследований проводится один раз в два года. Миссией подразделения ООН по вопросам государственного управления является содействие всемирному обмену знаниями, опытом и передовой практикой эффективного государственного управления и эффективных государственных служб, путем создания потенциала и сотрудничества между государствами-членами.

Следует отметить, что это единственный отчет в мире, который дает возможность оценить состояние развития электронного правительства государств – членов ООН. Материалы исследований служат инструментарием для определения лучших практик лидеров электронного правительства, принятия решений в сфере государственного управления, формирования государственной политики развития данного направления. Изучая материалы исследования ООН, каждая страна учитывает свое место в рейтинге и, в зависимости от этого, формирует цели и планирует пути их реализации через результативное использование существующих ресурсов и возможностей. Данное исследование является ценным материалом при оказании помощи государствам-членам в продвижении электронного правительства в интересах устойчивого развития стран.

Целью данной статьи является исследование глобальных тенденций развития ИКТ в сфере государственного управления, состояния развития электронного правительства, оценка международных рейтингов и определение лучших практик лидеров электронного правительства стран эмерджентного типа для дальнейшей институциональной имплементации с целью повышения эффективности государственного управления и достижения равновесия на международном уровне.

В центре внимания современной теории и практики государственного управления экономикой, экономической политикой на макро- и микроуровне, как правило, находятся особенности функционирования и развития многоуровневых, сложноструктурированных экономических систем эмерджентного типа, в которых сочетаются неоднородные формы организации и регуляторы хозяйственной жизни общества. Эмерджентность, сама по себе, является имманентным институтом трансформационной (восходящей) экономики. Преобразование эмерджентности с признаками изменений (возникновение нового, а не возврат к ранее существовавшему) в институт хозяйственной системы обусловлено постоянством, динамичностью и радикальностью изменений, а также тем, что доминантным признаком трансформации является производство новых формальных институтов властными структурами, и массовое возникновение новых неформальных институтов. Новые институты, с одной стороны, являются объектом государственного регулирования экономики, а с другой – непосредственным инструментом осуществления такого регулирования. Таким образом, новая система в процессе экономической трансформации развивается эмерджентно.

Эмерджентность как объект политэкономического исследования – это отношения между субъектами хозяйствования в условиях возникновения и накопления количественных и качественных новаций в элементах системы, которые порождают многовариантность развития хозяйственной ситуации и затрудняют субъектам хозяйствования и регулирующим структурам оптимизацию своей целевой функции. С общеметодологических позиций термин «эмерджентность» подчеркивает признак изменений, а именно то, что в эмерджентной экономике направленность на прогрессивные изменения и новации доминирует над функциональным признаком изменчивости и порождает необходимость соответствующих

институциональных преобразований [1, с. 25].

Существуют различные классификации экономических преобразований, касающихся изменений экономики эмерджентного типа. Прежде всего, речь идет о предложенном Д. Нортон разделении институциональных изменений на дискретные и инкрементные. Под дискретными изменениями обычно понимаются радикальные изменения в формальных правилах путем революций, завоеваний и тому подобное. Инкрементные изменения означают, что участники обмена сами пересматривают свои контрактные отношения с целью получить определенный потенциальный выигрыш от такого обмена [1, с. 115]. То есть дискретные институциональные изменения в формальных нормах и правилах касаются уровня институциональной среды, а инкрементные связаны с изменениями институциональных соглашений, локальных (групповых) неформальных норм и правил. Механизм институциональных изменений в этом смысле будет заключаться в постепенных, с малыми отклонениями и приращениями трансформациях не только локальных (формальных и неформальных), а также и глобальных правил и норм.

Важным для характеристики реальных институциональных преобразований экономики эмерджентного типа является их разделение на спонтанные и целенаправленные. Спонтанными обычно называются такие институциональные изменения, которые осуществляются, возникают и распространяются без всякого замысла и плана. Целенаправленные институциональные изменения, в свою очередь, возникают и распространяются в большей или меньшей степени в соответствии с некоторым сознательно разработанным планом. На уровне национального хозяйства разработчиком подобного плана обычно выступает государство в лице уполномоченных органов законодательной или исполнительной власти, политической оппозиции и т. д. Формирование целенаправленных институциональных изменений можно отождествить с институциональным проектированием и конструированием [2, С. 283–284].

Эффективной основой социально-экономических преобразований, формирования конкурентоспособного производства, положительного влияния процессов глобализации является потенциал сферы информационных технологий, на основе которого формируется информационная экономика. Институциональное обеспечение подобных изменений служит важным фактором качественно новой модели опережающего экономического роста для стран с восходящей (эмерджентной) экономикой и раскрывает перед ними широкие возможности для успешного прорыва. Понятно, что развитие сферы информационных технологий в таких странах предполагает и новое институциональное качество государственного управления, основным средством которого является электронное управление.

С 2001 года международной оценке развития электронного правительства в странах, изучению показателей развития информационных технологий в сфере государственного управления посвящены исследования ООН. Ведущим показателем технологической зрелости государства на мировом уровне в сфере э-правительства считается индекс развития электронного правительства (E-Government Development Index – EGDI), который формируется с учетом трех факторов: уровень присутствия государства в сети Интернет (Online Service Component), развитие телекоммуникационной инфраструктуры (Telecomm Infrastructure Component) и развитие человеческого капитала (Human Capital Component) [3, с. 201].

Мировыми лидерами в сфере э-правительства, согласно обнародованным материалам Департамента экономического и социального развития ООН, в 2014 году были Корея, Австралия и Сингапур. Заслуживают внимания Австралия и Сингапур как страны, переместившиеся на 2-е и 3-е места рейтинга с 12-го и 10-го в 2012 году (табл.1).

Таблица 1. Индекс развития электронного правительства (Отчет ООН 2014 и 2012 гг.)

Место в рейтинге (2014 г.)	Страна	Индекс развития е-правительства (2014 г.)	Составляющие индекса развития е-правительства (2014 г.)			Индекс развития е-правительства (2012 г.)	Место в рейтинге (2012 г.)
			Индекс онлайн-сервиса	Индекс телекоммуникационной инфраструктуры	Индекс развития человеческого капитала		
1	Корея	0.9462	0.9764	0.9350	0.9273	0.9283	1
2	Австралия	0.9103	0.9291	0.8041	0.9978	0.8390	12
3	Сингапур	0.9076	0.9921	0.8793	0.8515	0.8474	10
4	Франция	0.8938	1.0000	0.8003	0.8812	0.8635	6
5	Нидерланды	0.8897	0.9291	0.8175	0.9224	0.9125	2
....							
15	Эстония	0.8180	0.7717	0.7934	0.8889	0.7987	20
27	Россия	0.7296	0.7087	0.6413	0.8388	0,7345	27
28	Казахстан	0.7283	0.7480	0.5749	0.8619	0,6844	38
29	Литва	0,7271	0,7559	0,5697	0,8557	0,7333	29
31	Латвия	0,7178	0,7008	0,6237	0,8288	0,6604	42
55	Белоруссия	0,6053	0,3228	0,6069	0,8861	0,6090	61
56	Грузия	0,6047	0,5984	0,4261	0,7895	0,5563	72
61	Армения	0,5897	0,6142	0,3839	0,7660	0,4997	94
66	Молдавия	0,5571	0,5276	0,4236	0,7201	0,5626	69
68	Азербайджан	0,5472	0,4331	0,4605	0,7480	0,4984	96
87	Украина	0.5032	0.2677	0.3802	0.8616	0.5653	68
100	Узбекистан	0,4695	0,4488	0,2333	0,7264	0,5099	91
101	Кыргызстан	0,4657	0,2756	0,3801	0,7413	0,4879	99
128	Туркменистан	0,3511	0,0866	0,2189	0,7478	0,3813	126
129	Таджикистан	0,3395	0,0630	0,2306	0,7249	0,4069	122
....							
193	Сомали	0,0139	0,0157	0,0259	0,0000	0,0640	190

Составлено по материалам источников [3, С. 126–127; 4, С. 199–203].

Европа является лидером в области развития э-правительства, о чем утверждает значительное количество топ-стран (16) в международном рейтинге, что составляет 64 % от общего количества европейских государств. Завершает международный рейтинг Сомали с низким показателем индекса развития электронного правительства.

Среди стран с эмерджентными экономическими системами (к которым относится и большинство постсоветских стран) в пятерку лидеров сферы электронного управления входят страны Балтии, и неизменно возглавляет это первенство Эстония. В данную группу входят: Эстония, Россия, Казахстан, Литва и Латвия. Значительный скачок в развитии технологии электронного правительства за 2 года совершили Армения (с 94-го на 61-е место) и Азербайджан (с 96-го на 68-е). Положительная динамика присутствует в других бывших республиках Советского Союза. В то же время в Украине наблюдается значительное ухудшение состояния развития электронного управления: с 68-й позиции в 2012 году государство переместилось на 87-е в 2014 году.

В исследованиях Департамента экономического и социального развития ООН страны сгруппированы по EGD I следующим образом:

- 25 стран (13 %) с очень высоким EGD I (более 0,75);
- 62 страны (32 %) с высоким EGD I (между 0,5 и 0,75);
- 74 страны (38 %) со средним EGD I (от 0,25 до 0,5);
- 32 страны (17 %) с низким EGD I (менее 0,25) [3, с.16].

В группу мировых лидеров э-правительства (25 стран) с очень высоким индексом развития электронного правительства входит Эстония. Российская Федерация, Казахстан, Литва, Латвия, Белоруссия, Грузия, Армения, Молдова, Азербайджан и Украина относятся к группе стран с высоким EGDl (между 0,5 и 0,75) (рис. 1). Кыргызстан, Туркменистан и Таджикистан соответственно индексу электронного правительства входят в группу стран со средним EGDl.

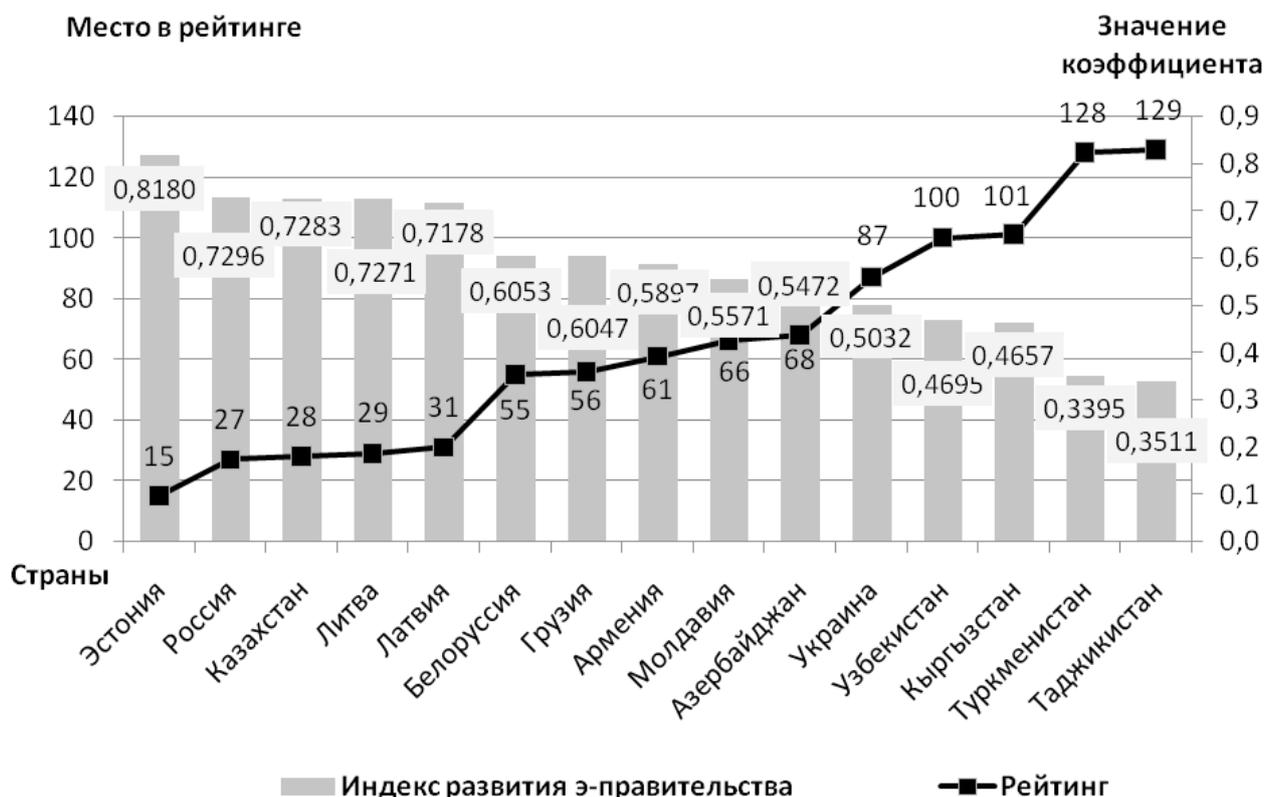


Рис. 1. Рейтинг постсоветских стран по индексу развития э-правительства (данные ООН 2014 г.)

62 государства относятся к группе стран с высоким EGDl, что составляет 32 % от общего количества стран мира. Самая крупная группа стран (74 государства) – это группа со средним индексом развития электронного правительства. В группу с низким EGDl входят 32 страны, что составляет 17 % всех стран. Следует отметить, что самый высокий средний индекс наблюдается в странах Европы (0,6936), в странах Америки он составил 0,5974; Азии – 0,4951; Океании – 0,4086; Африки – 0,2661 [3, с. 203].

Департамент экономического и социального развития ООН определяет 25 топ-стран мира, лидирующих в сфере э-правительства. По оценкам ООН 2012 и 2014 гг. Эстония входила в группу лидеров международного рейтинга по индексу развития электронного правительства. Стабильно высокую позицию Эстонии на международном уровне подтверждает весомый уровень интернет-коммуникаций в стране. Достичь такого успеха Эстонии удалось в большей степени благодаря пониманию правительством страны приоритетности развития информационных технологий в сфере государственного управления. Одним из основных факторов, способствующих высокому уровню развития электронного правительства Эстонии, являются постоянные инвестиции в телекоммуникации, человеческий капитал и в сферу предоставления интернет-услуг.

Вторая позиция среди постсоветских стран и устойчивое место за последние годы в международном рейтинге электронного правительства у Российской Федерации (далее – РФ). Правительство России в числе приоритетных направлений стратегии развития

информационного общества выделяет развитие электронного правительства. На сегодня развитие информационного общества осуществляется согласно Государственной программе «Информационное общество», которая рассчитана на период с 2011 по 2020 год. Весомый вклад в развитие информационного общества РФ вносит Институт развития информационного общества.

Заслуживает особого внимания развитие данного направления в Казахстане, учитывая, что в 2012 году, согласно рейтингу ООН, Казахстан вместе с Сингапуром занял 2-е место по индексу е-участия. Первое место поделили между собой Нидерланды и Южная Корея [4, с. 134].

Функционирование электронного правительства Казахстана высоко оценено мировым сообществом, что подтверждается высокими позициями в международном рейтинге. В 2013 году в Женеве на международном конкурсе WSIS Project Prizes 2013, который проходил в рамках форума Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, система электронного лицензирования Казахстана (www.elicense.kz) стала лучшим проектом в категории «E-Business» [5, С. 58–60].

К вышесказанному следует добавить, что 7–8 октября 2014 года в Астане состоялся Глобальный форум «электронного правительства» (Global e-Government Forum). В мероприятии приняли участие заместитель Генерального секретаря ООН Ву Хонбо и Премьер-Министр Казахстана Карим Масимов, а также государственные деятели, ученые и ведущие международные эксперты в сфере ИКТ из 50 стран. Ранее данный форум, который впервые состоялся в 2012 году, проводился только два раза в Южной Корее, которая является лидером в развитии «электронного правительства». Казахстан получил право на проведение этого масштабного мероприятия благодаря своим достижениям в сфере ИКТ и «электронного правительства», что не раз отмечалось в международных рейтингах [6].

К исследованиям ООН следует добавить, что в 2015 году отделом по делам государственного управления и управления развитием был подготовлен обзор сектора государственного управления мира, который опубликован в издании «2015 World Public Sector Report» [7]. В отчете исследовано состояние и проблемы государственного управления, а также перспективы развития подотчетного правительства в целях экономического роста, социальной справедливости и экологической устойчивости.

Эмерджентные экономические системы информационного общества, сложные и противоречивые процессы их формирования и институционального оформления составляют новый и довольно специфический предмет экономической науки, теории и практики управления хозяйственной деятельностью, которые все больше сосредотачиваются на изучении влияния информации и знаний на принятие основных экономических решений. С позиций современного институционального анализа экономические системы информационного типа обычно рассматривают в двух аспектах: 1) как хозяйственную сферу общества на современной стадии цивилизационного развития, характеризующейся преимущественно ролью творческого труда и информационных продуктов и 2) как теоретическое обобщение феномена информационной экономики или экономическую теорию информационного общества, что сосредотачивается на исследовании влияния неэкономических факторов (в частности, информации, управления, организации и т. п.) на ход хозяйственных процессов.

На сегодня отсутствует какой-то единый, универсальный подход к институциональному дизайну структуры информационной экономики. Так, в современной зарубежной литературе распространено представление об экономических системах информационного типа из-за их функционирования и исследования в трех сферах деятельности: 1) информационная асимметрия; 2) экономика информационных технологий; 3) экономика информационных продуктов [8, с. 83]. Однако подобная структура, по мнению известного украинского исследователя информационной экономики А. Маслова, выглядит ограниченной и несколько некорректной, поскольку информационная асимметрия не является структурным элементом экономических систем информационного типа, а является лишь одной из проблем ее

функционирования в вопросе распределения и использования. При этом экономика информационных технологий и продуктов дает неполное и значительно упрощенное представление об институциональной структуре экономической системы информационного общества [9, с. 101].

Более приемлемое и обоснованное расширенное толкование институционального конструкта информационных экономических систем представлено в отечественной специальной научной литературе, где они рассматриваются как сочетание нескольких институциональных составляющих: 1) основных сетевых провайдеров; 2) компаний-разработчиков программно-технического обеспечения (Microsoft, Oracle, IBM и т. д.); 3) предприятий сетевых брокеров (E-Trade, Direct, 3-Net и др.); 4) системы электронного бизнеса (Amazon.com, Etoys.com, e-Bay, Microsell.com.ua); 5) электронных рынков; 6) ИКТ; 7) подразделений ИТ (корпораций, транснациональных компаний, учреждений, предприятий и т. д. [10, с. 15]. Правда, при этом толковании институционализации информационной экономики последняя сводится к электронной экономической деятельности, оставляя на матрице электронного пространства такую важную составляющую подсистему, как электронная коммерция (интернет-экономика, интернет-коммерция).

Международными экспертами в области публичного администрирования определено, что характер проблем развития и управления, стоящих перед восходящими экономиками и миром в целом, в следующие 15 лет требует трансформации государственного управления и интеграции различных уровней сфер и отраслей. Именно социальные и технические инновации предоставляют возможность для общественного контакта между государством и гражданами со сдвигом в сторону более общего управления при наличии эффективного, действенного, прозрачного, ответственного, правдивого и чувствительного государственного управления. При этом правительства должны будут преодолеть проблемы, эффективно реагировать на запросы граждан и повышать общественное доверие к правительству путем обеспечения качества, количества и своевременности государственных услуг, а также равенства и справедливости их предоставления и расширения доступа к ним. В ближайшее время главы государств и правительств должны принять программу устойчивого развития 2030, а международные эксперты публичного сектора WPSR внести свой вклад, выделив критические вопросы государственного управления [11, с. 2].

Кроме вышеупомянутых публикаций ООН, следует проанализировать отчеты о готовности стран к сетевому будущему, которое определяется на Всемирном экономическом форуме (World Economic Forum – WEF). Всемирный экономический форум (далее – ВЭФ) совместно с INSEAD ежегодно, начиная с 2002 года публикует отчет о готовности стран к сетевому будущему.

Наиболее комплексным измерителем, который показывает способность стран мира использовать преимущества ИКТ для повышения конкурентоспособности и качества жизни, является индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index – NRI), который оценивает уровень развития ИКТ по 54 параметрам, объединенным в группы: наличие условий для развития ИКТ, готовность граждан, деловых кругов и государственных органов к использованию ИКТ, уровень использования ИКТ в общественном, коммерческом и государственном секторах. За последние годы (2011–2015 годы) структура индекса менялась в сторону эффективного применения ИКТ. Расчетная часть индекса выполнена на основании статистических данных международных организаций, таких как ООН, Международный союз электросвязи, Всемирный банк, и других, а также результатов ежегодного комплексного опроса руководителей, и осуществляется ВЭФ совместно с собственной сетью партнерских институтов.

По результатам исследований ВЭФ в течение последних 5 лет неизменными лидерами международного рейтинга готовности стран к сетевому будущему являются Финляндия, Сингапур и Швеция (табл. 2). Пятерку лидеров замыкает Норвегия. Согласно опубликованному отчету в 2015 году США и Канада заняли 7-ю и 11-ю позиции. Среди ведущих стран ЕС:

Люксембург – 9-е, Германия и Австрия – 13-е и 16-е места рейтинга [12, с. 8]. Опять же стабильным лидером на протяжении 2011–2015 годов среди постсоветских стран является Эстония, которая с 24-го места в 2011 году переместилась на 22-е в 2015 году в соответствии с общим рейтингом. В течение последних 5 лет Эстония входит в топ-25 стран мира по индексу сетевой готовности.

Таблица 2. Индекс сетевой готовности по некоторым странам за 2011–2014 годы

Стран	2014		2013		2012		2011	
		Значение коэф-та		Значение коэф-та		Значение	Рейтинг (142 страны)	Значение коэф-та
Сингапур	1	6,0	2	5,97	2	5,96	2	5,86
Финляндия	2	6,0	1	6,04	1	5,98	3	5,81
Швеция	3	5,8	3	5,93	3	5,91	1	5,94
Нидерланды	4	5,8	4	5,79	4	5,81	6	5,60
Норвегия	5	5,8	5	5,70	5	5,66	7	5,59
.....								
Эстония	22	5,3	21	5,27	22	5,12	24	5,09
Литва	31	4,9	31	4,78	32	4,72	31	4,66
Латвия	33	4,7	3,9	4,58	41	4,43	41	4,35
Казахстан	40	4,5	38	4,58	43	4,32	55	4,03
Россия	41	4,5	50	4,30	54	4,13	56	4,02
Азербайджан	57	4,3	49	4,31	56	4,11	61	3,95
Армения	58	4,2	65	4,03	82	3,76	94	3,48
Грузия	60	4,2	60	4,09	65	3,93	88	3,80
Молдова	68	4,0	77	3,89	77	3,84	78	3,78
Украина	71	4,0	81	3,87	73	3,87	75	3,85
Кыргызстан	98	3,5	118	3,22	118	3,09	115	3,13
Таджикистан	117	3,2	-	-	112	3,29	114	3,19
.....								
Чад	143	2,3	148	2,22	142	2,53	138	2,55

Составлено по материалам источников [12, с. 30; 13, с. 23; 14, с. 23; 15, с. 25].

Как отмечалось в предыдущем рейтинге, страны Балтии снова опережают бывшие советские республики, что подтверждается их стабильными позициями (рис. 2) [12, с. 23]. В рейтинге не принимают участие Белоруссия, Узбекистан, Туркменистан.

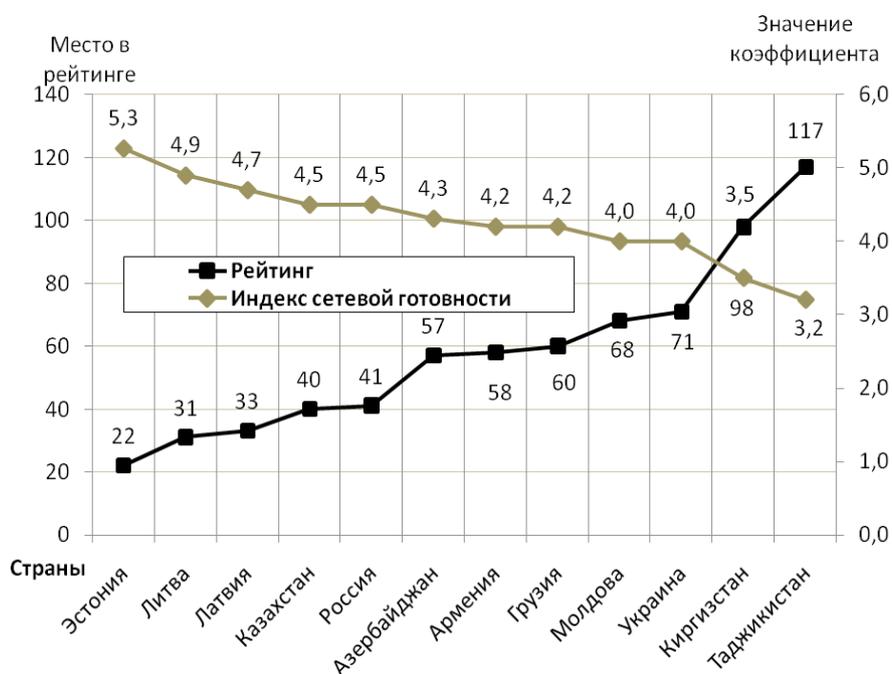


Рис. 2. Рейтинг стран мира по индексу сетевой готовности (данные 2015 г.) [12].

За последние 5 лет Республика Казахстан и Российская Федерация – страны, которые входят в пятерку лидеров постсоветских республик – показывают стремительный рост по многим параметрам, улучшив свои позиции на 15 ступеней. Заслуживают внимания Армения и Грузия – это государства, которые подняли свой рейтинг за 5 лет соответственно на 36 и 28 позиций. Украина среди стран мира по индексу сетевой готовности ухудшила свои позиции на 7 ступеней и оказалась в 2013 году на 81-м месте. Согласно аналитическим материалам ВЭФ 2015 года Украина улучшила показатели комплексной оценки, переместившись на 10 позиций вверх, заняв 71 строчку рейтинга.

Такой скачок объясняется активизацией работы в данном направлении, в первую очередь:

- созданием в 2014 году Государственного агентства по вопросам электронного правительства Украины;
- выделением внедрения электронного правительства в качестве приоритетного направления развития страны: на уровне государства – согласно Стратегии устойчивого развития «Украина-2020» [16], на региональном уровне – в соответствии с Государственной стратегией регионального развития на период до 2020 года;
- определение электронного правительства одним из главных приоритетов реформирования системы государственного управления.

Учитывая вышесказанное, можно утверждать, что в мире существует цифровое неравенство. Существующее определенное отставание стран с экономическими системами эмерджентного типа от мировых лидеров свидетельствует о необходимости мер именно эффективного институционального обеспечения со стороны государства развития сферы ИКТ.

Основой формирования национальных информационных экономик, их органической интеграции в глобальное экономическое пространство является развитие электронного правительства как наиболее важного элемента эффективного государственного управления социохозяйственными системами. Поэтому сегодня крайне важно в процессе создания современного институционального дизайна системы публичного управления обеспечить использование в практической плоскости опыта функционирования электронной государственно-управленческой сферы стран-лидеров в области развития э-правительства,

в т. ч. стран Балтии, Казахстана и Российской Федерации. Развитие электронного правительства обеспечит простые, доступные, комфортные и понятные взаимоотношения между членами общества: гражданами, бизнесом и государством, является предпосылкой для использования процессов глобализации мирового хозяйства в интересах устойчивого развития стран с экономикой эмерджентного типа.

Дальнейшие исследования предполагается осуществить в направлении разработки эффективных алгоритмов и механизмов практической реализации опыта стран-лидеров в области развития электронного правительства в хозяйственных системах развивающихся стран.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Норт Д. *Институты, институциональное изменение и функционирование экономики* / пер. с англ. И. Дзюба. – К.: Основы, 2000. – 198 с.
- 2 *Информационная экономика* / под ред. Э. С. Спиридонова, М. С. Клыкова. – М.: КД «ЛИБРОКОМ», 2010. – 288 с.
- 3 *E-Government Survey 2014 E-Government for the Future We Want* \ Department of Economic and Social Affairs. United Nations. – 2014. – New York. – 264 p. – ISBN 978-92-1-123198-4.
- 4 *E-Government Survey 2012 E-Government for the People* / Department of Economic and Social Affairs. – 2012. – New York. – 144 p. – ISBN: 978-92-1-123190-8.
- 5 *WSIS Stocktaking: Success Stories 2013 International Telecommunication Union. World Summit on the Information Society WSIS Stocktaking Process. Printed in Switzerland.* – Geneva. – 2013. – P. 58–60.
- 6 *Государственные услуги и информация онлайн – e.gov.kz* // Электронное правительство Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://egov.kz/wps/portal/index>.
- 7 *Responsive and Accountable Public Governance: 2015 World Public Sector Report: United Nations Publication. Department of Economic and Social Affairs.* – 2015. – New York. – 123 p. – ISBN 978-92-1-123196-0.
- 8 *Информационная экономика* / под ред. Э. С. Спиридонова, М. С. Клыкова. – М.: КД «ЛИБРОКОМ», 2010. – 288 с.
- 9 Маслов А. А. *Информационная экономика: становление, структура и теоретическое осмысление: монография* / Маслов А. А. – К.: Аграр Медиа Гр., 2012. – 432 с.
- 10 Плескач В. Л. *Электронная коммерция: учебник* / В. Л. Плескач, Т. Г. Затоная. – К.: Знание, 2007. – 535 с.
- 11 *Responsive and Accountable Public Governance: 2015 World Public Sector Report: United Nations Publication. Department of Economic and Social Affairs.* – 2015. – New York. – 123 p. – ISBN 978-92-1-123196-0.
- 12 *The Global Information Technology Report 2015 ICTs for Inclusive Growth* // World Economic Forum 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_IT_Report_2015.pdf. – ISBN: 978-92-95044-48-7.
- 13 *The Global Information Technology Report 2012* // World Economic Forum 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/Global_IT_Report_2012.pdf. – ISBN-10: 92-95044-33-9.
- 14 *The Global Information Technology Report +2013* // World Economic Forum 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GITR_Report_2013.pdf. – ISBN-13: 978-92-95044-77-7.
- 15 *The Global Information Technology Report +2014* // World Economic Forum 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalInformationTechnology_Report_2014.pdf. – ISBN-13: 978-92-95044-63-0.
- 16 *О Стратегии устойчивого развития «Украина-2020»*: Указ Президента Украины от 12 января 2015 № 5/2015 // [Электронный ресурс]. Верховная Рада Украины. Законодательство Украины. – Режим доступа: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5/2015>.

Дата поступления статьи в редакцию 03.02.2016