

УДК 338.242.4(1-87)

Л. О. Демушкина,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Управление экономикой»
Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан

РЕФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА: МИРОВОЙ ОПЫТ И КАЗАХСТАН

Аннотация

В статье анализируется и обобщается опыт развитых и развивающихся стран по реформированию государственного сектора. На основе анализа выделены современные тенденции развития государственного сектора в рыночной экономике, сформированные с учетом его функций. Отмечается, что общей тенденцией является сокращение присутствия государства в рыночной экономике. Реформирование государственного сектора за рубежом сравнивается с аналогичными процессами в Республике Казахстан.

Ключевые слова: государственный сектор, реформирование государственного сектора, приватизация, границы государственного вмешательства, государственные инвестиции.

Аңдатпа

Мақалада мемлекеттік секторды реформалау бойынша даму және дамушы елдердің тәжірибесі қарастырылады. Авторлар нарықтық экономикада міндеттерін есепке алуымен қалыптасқан мемлекеттік сектордың дамуының қазіргі заманғы үрдістерін белгіледі. Нарықтық экономикада мемлекет қатысуының қысқарылуы жалпы үрдіс болып табылатыны да белгіленді. Шетелде мемлекеттік секторды реформалау Қазақстан Республикасындағы тақылеттес процестерімен салыстырылады.

Тірек сөздер: мемлекеттік сектор, мемлекеттік секторды реформалау, жекешелендіру, мемлекеттік араласу шекарасы, мемлекеттік инвестициялар.

Abstract

The article deals with the experience of developed and developing countries on the public sector reform. Based on the analysis the authors identified the current development trends of the public sector in a market economy, formed in view of its functions. It is noted that the general trend is to reduce the presence of the state in a market economy. The public sector reform in foreign countries is compared to similar processes in the Republic of Kazakhstan.

Key words: public sector, there forming of public sector, privatization, the boundaries of state intervention, state investment.

Государственный сектор в современных условиях – одна из ключевых экономических опор страны и составляет важнейшую область государственного управления во всех странах мира.

Существование в условиях рыночного хозяйства сектора, который в своей деятельности руководствуется принципами, частично отличающимися от принципов частных фирм, позволяет использовать государственный сектор для решения общегосударственных экономических задач. Особенно его роль возрастает в период неустойчивого развития экономики в связи с необходимостью обеспечения макроэкономической и социальной стабильности [1, с. 79].

Государственный сектор экономики с точки зрения своего генезиса обладает определенной спецификой. В странах с развитой рыночной экономикой он естественным образом «вырастал» на основе частного, будучи следствием возникших потребностей в обобществлении некоторых видов деятельности. В одних странах государственный сектор возник в основном в результате национализации ряда отраслей и предприятий (Франция, Италия, Великобритания, Австрия), в других государство строило либо приобретало разоряющиеся хозяйственные объекты (Германия, США, Швеция, Япония).

В современном Казахстане, как и в любом постсоветском государстве, он возник в результате приватизации государственной собственности как его экономической основы под предлогом

ее неэффективности. Таким образом, в западном мире государственный сектор экономики постепенно создавался в рыночной среде, в то время как в странах с переходной экономикой он не столько создавался, сколько расформировывался и самим фактом уменьшения своих масштабов способствовал формированию рыночной среды.

Удельный вес государственного сектора различается по странам. В Китае, к примеру, он дает свыше 50 % валового общественного продукта. В развитых странах размер государственного сектора ограничен. Так, он крайне мал в США и Японии. В странах Европейского Союза на государственные хозяйственные объекты приходится около 11 % работающих на найму, 10 % вновь созданной стоимости и более 13 % валовых инвестиций в основные фонды. Эти показатели дифференцированы по странам – удельный вес государственного сектора колеблется от 10 % в Германии, 17,6 % в Финляндии и 15,4 % в Австрии до 5,7 % в Нидерландах и 2,7 % в Великобритании. Государственные предприятия там осуществляют от одной шестой (Германия, Великобритания) до одной третьей (Франция) валовых капиталовложений в экономику [2].

Как правило, государственный сектор доминирует в определенных базовых отраслях, хотя степень государственного участия в них может варьироваться. В Италии, например, крупнейшие государственные компании контролируют в основном черную металлургию, электротехническую и судостроительную промышленность. В Испании государство установило строгий контроль в области производства электроэнергии. В Великобритании государственный сектор доминирует в угольной промышленности и ядерной энергетике. Во Франции его роль наиболее значительна в электроэнергетике, аэрокосмической, электронной, химической промышленности, металлургии, автомобилестроении.

В Казахстане, России и других постсоветских странах позиции государственного сектора остаются самыми сильными в отраслях топливно-энергетического и оборонного комплексов, на транспорте и связи, в социальном и жилищно-коммунальном секторах. Наименьшее распространение частная форма собственности получила в отраслях естественных монополий – электроэнергетике и железнодорожном транспорте. Стоит отметить, что эти отрасли являются сферой пристального внимания со стороны государства почти во всех странах, и в этом смысле Казахстан идет в общем русле развития мировой экономики.

Современная тенденция такова, что государство в рыночной экономике в целях повышения эффективности ее функционирования сокращает в ней свое присутствие. В связи с этим государственный сектор во всех странах подвергается реформированию, направления которого определяются его функциями:

- формирование и развитие институциональной среды для создания условий эффективного функционирования национальной экономики;
- распределение и перераспределение экономических ресурсов в целях проведения структурной перестройки экономики;
- обеспечение стабилизации экономики и стимулирование экономического роста;
- производство общественных благ;
- обеспечение доходной части бюджета за счет налоговых и иных обязательных платежей хозяйствующих субъектов и населения;
- обеспечение функционирования капиталоемких и стратегических отраслей;
- устранение чрезмерного социального неравенства в обществе;
- обеспечение эффективного функционирования социальной сферы.

Учитывая направленность функционирования государственного сектора в современных условиях на сокращение его доли в экономике, для его развития в передовых странах характерны следующие тенденции:

- отсутствует тенденция к уменьшению масштабов производства в государственном секторе, характерная для 1990-х годов;
- стабилизировалась доля государственных предприятий в ВВП, занятости, инвестициях;
- масштабы приватизации государственных предприятий существенно сократились;

- акцент в развитии государственного сектора делается не на организации государственного производства, а на государственном регулировании частного сектора, в том числе и в отраслях естественных монополий;
- продолжается процесс дерегулирования государственного сектора, реструктуризация государственных предприятий и организаций;
- в условиях глобализации возрастает интерес как к социальным аспектам деятельности государственных предприятий, так и к аспектам, связанным с национальной безопасностью;
- постепенно исчезает образ государственных предприятий как синонима неэффективности.

В соответствии с этими тенденциями и осуществляется реформирование государственного сектора.

Важной функцией государственного сектора в рыночной экономике является обеспечение населения общественными благами (товарами/услугами). Однако участие государства в предоставлении общественных товаров и услуг не предполагает, что оно обязательно должно само их производить.

В развитых странах последние 15–20 лет широко распространено использование различных форм предоставления общественных товаров и услуг, включая отказ от производства в сферах, привлекательных для частного бизнеса. Это можно объяснить необходимостью решения задач повышения эффективности и результативности хозяйственной деятельности государства на основе внедрения рыночных стимулов и механизмов в управление общественными финансами, получивших название Нового государственного менеджмента (*New Public Management*).

Такое реформирование имеет два основных направления:

1. Сокращение прямого участия государства в производстве общественных товаров и услуг, передача их в частный сектор;
2. Создание конкурентной среды для производителей государственного сектора.

Обращает на себя внимание следующая тенденция – если необходимые для функционирования государственного сектора материальные ресурсы традиционно приобретались у негосударственных предприятий, то в последние два десятилетия в развитых странах все большую часть конечных общественных товаров и услуг государство на основе контрактов закупает в частном секторе. Так, с начала 1990-х гг. удельный вес негосударственных производителей в расходах государства составил в Германии 44 %, США – 31, Италии и Швеции – 25, Японии и Франции – 16 % [3].

В современном мире преобразуются институциональные формы организации и функционирования государственного сектора: становятся более подвижными границы между государственным и частным секторами национальной экономики, все чаще возникают различные формы их взаимодействия и сотрудничества.

В Казахстане функционирует Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына», созданный для повышения конкурентоспособности и устойчивости национальной экономики и объединяющий свыше 500 акционерных обществ с государственным участием. Основной целью деятельности Фонда является управление принадлежащими ему на праве собственности пакетами акций (долями участия) национальных институтов развития, национальных компаний и других юридических лиц, для максимизации их долгосрочной ценности и повышения их конкурентоспособности на мировых рынках.

По мере развития диверсификации производства, внедрения новейших информационных технологий в современной рыночной экономике наблюдается тенденция сокращения сферы государственного предпринимательства. Это происходит путем применения различных форм разгосударствления и приватизации, перехода от жестких к более мягким формам государственного регулирования (дерегулирование).

Мировой опыт показывает, что в отраслях естественных монополий созданы и эффективно функционируют общественные акционерные объединения в режиме корпоративного

предпринимательства на принципах коммерческого расчета, то есть так называемые общественные корпорации, капитал которых, главным образом, формируется за счет акционеров. В зависимости от социальной роли таких общественных корпораций государство защищает общественные интересы в них с помощью института «контрольного пакета акций», принадлежащего специальной государственной холдинговой организации или с помощью «золотой акции», дающей право «вето» представителям государственной власти. Кроме того, государство регулирует общественную компанию с помощью лицензионной политики, предусматривающей соблюдение социальных требований перед местным сообществом.

Рассматривая опыт Казахстана, можно отметить достаточно активную деятельность государства по привлечению частного предпринимательства к реализации государственных программ. В стране приняты и реализуются ряд программ, предполагающих участие частного бизнеса: Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию на 2010–2014 гг. и вторая – на 2015–2019 гг., «Дорожная карта бизнеса – 2020», «Занятость-2020», «Агробизнес-2020», «Нұрлы жол», План нации «100 конкретных шагов» и др. Реализация этих программ обеспечена институционально. Так, совершенствуется нормативная правовая база, создан ряд специализированных государственных структур (так называемых институтов развития), призванных финансово и организационно содействовать развитию экономики и, прежде всего, обрабатывающей промышленности. В их число входят Банк развития Казахстана, Национальный инновационный фонд, Инвестиционный фонд Казахстана, АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «KAZNEX INVEST», ряд других организаций.

Страны с рыночной экономикой отличаются границами вмешательства государства в экономику. В связи с этим целесообразно рассмотреть его роль в зависимости от модели экономики, так как этим определяется необходимость и направления реформирования государственного сектора. В рамках либеральной модели смешанной экономики приоритетную роль играет частная собственность и, соответственно, частный сектор. Именно он производит большинство квазиобщественных и даже часть общественных благ по заказу или при поддержке государства. Государственная собственность составляет несколько процентов от общего объема производственных фондов. Данная система на сегодняшний день наиболее полно реализована в **США**, где частный сектор занимает ведущее положение почти во всех отраслях экономики (в том числе в военной).

В западноевропейских странах (Германия, Швеция, Дания, Нидерланды, Австрия, Бельгия, Франция и др.) присутствует значительная степень социальной защиты населения государством при расширении конкурентных начал. Государство не устанавливает экономических целей, а создает надежные правовые условия для реализации экономической инициативы частным сектором. Доля государственного сектора может достигать 25–30 %. Это свидетельствует о достаточно глубоком вмешательстве государства в производство социально значимых продуктов, сферу естественных монополий (транспорт, связь, энергетика, среднее образование).

В **Германии** значительное снижение участия государства в производственном секторе произошло в связи с объединением страны в 1990 году. Для реализации политики экономического оздоровления новых земель трастовая компания (Тройханд) занималась управлением и приватизацией государственного имущества бывшей ГДР (более 12 тысяч предприятий с общей численностью занятых более 5 млн чел.). Проводимая ею политика санирования приватизированных предприятий за счет государства позволила сохранить промышленное ядро страны и обеспечила компаниям рентабельную и конкурентоспособную научно-производственную базу. Стоит отметить, что в отсутствие ликвидных средств предприятиям предоставлялась возможность получать кредиты, обеспеченные гарантиями государства для восстановления денежного оборота и выполнения платежных обязательств.

Во **Франции** национализация 1980-х годов позволила многим крупным компаниям избежать банкротства. Тем не менее в таких областях, как информатика, химическая промышленность,

национализация не дала желаемого результата и не способствовала образованию предприятий международного уровня. Национализация в банковском и финансовом секторе привела к банкротству ряда крупных банков и поглощению конкурентами трех страховых фирм.

В 1990-е годы страна взяла курс на снижение участия государства в экономике. Средства от приватизации были направлены на погашение государственного долга, рекапитализацию государственных предприятий, в частности, в железнодорожной отрасли, а также на модернизацию производства таких предприятий, как Fiat. Французская приватизация привела к росту численности акционеров до 6 млн чел. к концу 1980 года.

Основные подходы к осуществлению приватизации заключались в следующем:

- приватизировались предприятия, действующие в секторах экономики, открытых для конкуренции;
- подбор для приватизируемых предприятий надежных стратегических партнеров.

В **Италии** в период формирования государственной собственности были созданы крупные производственно-финансовые объединения в машиностроении, транспорте, судостроении и т. д., где доминировал государственный капитал. Эти отраслевые и финансовые объединения представляли собой финансовые холдинги, обеспечивавшие участие государства в деятельности предприятий. Как и в других странах, приватизация проводилась в Италии с целью повышения конкурентоспособности предприятий и сокращения дефицита государственного бюджета. Для реализации этих целей были созданы органы по приватизации производственно-финансовых объединений, значительная часть которых трансформировалась в акционерные общества с целью ограничения государственных монополий в области транспортных услуг, страхования, энергетики и телекоммуникаций. В уставные документы предприятий включалась статья, ограничивающая максимальное количество акций, которое может быть приобретено одним акционером или группой акционеров. Одновременно за государством было закреплено право окончательного решения по стратегически важным вопросам («золотая акция»), что позволяло обезопасить компании от нежелательных инвесторов. Главной особенностью приватизации стала приоритетная продажа акций мелким инвесторам, в том числе персоналу компаний.

Приватизация в стране прошла успешно – в результате передачи частному сектору ряда предприятий промышленно-финансовых групп JRJ (тяжелое машиностроение, транспорт, моторостроение) и ENJ (естественные монополии, химия, цветная металлургия, электротехническое оборудование) были образованы сотни самостоятельных компаний. Их появление на рынке способствовало укреплению конкурентных позиций Италии в ряде отраслей.

В **Швеции** государство традиционно принимает активное участие в экономической деятельности страны, проводя сильную социальную политику и практикуя выравнивание доходов. Доля государственных расходов в 2000-х годах составляла свыше 50 % ВВП. Тем не менее государство владеет всего 4 % основных фондов, а в области производства и бизнеса господствуют свободные рыночные отношения. Финансирование государственных расходов обеспечивается за счет высокого налогообложения, особенно физических лиц. В сфере распределения доходов государство занимает довольно жесткую позицию.

К странам с такой ролью государственного сектора можно отнести также Норвегию, Данию, Финляндию. В Норвегии средства государственного нефтяного фонда NGPF практически полностью инвестируются за рубежом в долговые обязательства и облигации (50–70 %) и акции (30–50 %). Это позволяет минимизировать риски в случае кризиса местной экономики. Кроме того, отток ресурсов является дополнительным барьером для финансового «перегрева», так как частично нейтрализует большой положительный платежный баланс.

Новые индустриальные страны (НИС) Юго-Восточной Азии характеризуются активной ролью государства и государственного сектора в построении экономики и приниженой по меркам развитых западных стран ролью частной собственности. Однако это не помешало им добиться серьезных успехов в развитии экономики.

Многие эксперты высказывают мысль, что причина успеха стран региона заключается в сочетании правильной экономической политики с удачным набором государственных институтов, что делает ее пригодной для распространения в других регионах.

Так, **Сингапур**, провозглашенный независимой республикой сравнительно недавно – в 1965 году, с населением 4 млн человек быстро достиг экономических показателей самых развитых стран мира (ВНП на душу населения по данным на 2014 год составляет 82,762 тыс. долл.) [4]. В 1974 году для инвестирования государственных резервов Сингапура была основана компания Temasek Holdings. Инвестиционная политика компании была ориентирована на развитие отраслей экономики, в которых Сингапур имел стратегическое преимущество, и активное участие в финансировании предприятий частного сектора.

Temasek Holdings осуществляет вложения в компании во многих секторах экономики – телекоммуникации, энергетика, машиностроение, транспорт, финансовое обслуживание и т. д. На телекоммуникации, СМИ и сферу финансового обслуживания приходится 57 % всех вложений, 7 % – на энергетику и сырьевые отрасли.

За 30 лет существования до современного финансового кризиса Temasek Holdings достиг среднегодовой доходности 18 %, что превосходит показатели большинства частных инвестиционных фондов.

Кроме Temasek Holdings, в 1981 году была создана Инвестиционная корпорация правительства (GIC) Сингапура для управления золотовалютными запасами. Часть средств фонда отдается под управление крупным финансовым компаниям.

Положительный опыт государственных инвестиций, а также совместных инвестиций государства и частных компаний накоплен и в других зарубежных странах. В странах Юго-Восточной Азии, Индии – проекты с участием государственных средств вызвали стремительный рост ряда высокотехнологичных производств. В Южной Корее в 1960–1980-х годах при участии государства создавались многоотраслевые холдинги, такие как LG и Samsung [5].

Экономическая система стран НИС, например Сингапура, служила своего рода ориентиром для экономической политики и реформирования государственного сектора в нашей стране. Так, в Казахстане действует Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына», подобный Temasek Holdings, и выполняет схожие функции. Учитывая некоторые схожие черты, объединяющие страну с Республикой Казахстан (например, небольшая численность населения, недавнее обретение независимости), а также более высокий уровень развития Сингапура, опыт этого нового инновационного государства может быть полезен с точки зрения роли государства в экономическом развитии.

В Казахстане регулярно предпринимаются меры по реформированию государственного сектора и сокращению его доли в экономике. Так, Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной монополии» от 17 июля 2012 года № 227-228 предусматривает максимальное сокращение государственного вмешательства в экономику и введение государственной монополии только в исключительных случаях, требующих участия государства в предпринимательской деятельности в целях обеспечения национальной безопасности, обороноспособности государства, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья населения) [6].

В 2011 году введен в действие новый Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе», который направлен на упорядочение деятельности государственных предприятий.

Президентом Республики Казахстан была поставлена задача принять стандарты ОЭСР. Это предполагает проведение ряда мероприятий, направленных на снижение роли государства в экономике. Доля государственного сектора к 2020 году должна быть доведена до уровня 15 % от ВВП, как в странах ОЭСР.

В нашей стране, несмотря на проведенную приватизацию в прошлом, состояние конкуренции не улучшается во многих отраслях экономики. Государственный холдинг «Самрук-Қазына» контролирует крупную часть экономики посредством доли в государственных компаниях.

В некоторых отраслях, таких как инфраструктура, государство является либо единственным поставщиком, либо осуществляет контроль над деятельностью крупнейших компаний, таких как АО «Казакхтелеком». В нефтегазовом секторе функция государства возросла с помощью действий национальной нефтегазовой компании АО «НК «КазМунайГаз», которая владеет крупной долей в нефтяных проектах и имеет право первоочередной покупки при продаже инвестором своего пакета акций.

В настоящий момент ФНБ «АО «Самрук-Қазына» передает в частный сектор компании, которые создавались в рамках государственных инициатив по диверсификации экономики и развитию новых отраслей.

Важно также отметить, что продажа активов АО «Самрук-Қазына» в частный сектор проводилась им и ранее, однако тогда речь шла о продаже непрофильных активов и объектов фонда. По окончании 2013 года из 713 данных активов и объектов было выведено из структуры компаний Фонда 482, в том числе 405 было реализовано частному сектору.

Нынешняя кампания отличается от предыдущей программы большей открытостью, прозрачностью и вовлечением значительного количества лиц в процесс приобретения государственных долей владения/акций выставляемых на торги компаний.

Комплексная программа приватизации была принята Президентом Республики Казахстан в середине января 2014 года. В своем ежегодном Послании народу он поручил провести анализ всех компаний с государственным участием и определить перечень предприятий, подлежащих приватизации [7]. Программа основана на принципах «Yellow Pages Rule» сингапурского правительства. Суть заключается в том, что передаче частному сектору подлежат предприятия, у которых есть хотя бы один конкурент из числа бизнес-структур. Однако это не относится к стратегически важным объектам.

Таким образом, государственный сектор в странах с рыночной экономикой выполняет важные социально-экономические функции. Действенность их выполнения не зависит от размера государственной собственности. Поэтому правительства развитых и развивающихся стран уделяли и уделяют большое внимание реформированию государственного сектора, повышению эффективности его функционирования. Как правило, реформирование предполагает в первую очередь сокращение доли государственного сектора в экономике и создание условий для развития частного предпринимательства.

Процесс сокращения доли государственного сектора в экономике в Казахстане целесообразно, на наш взгляд, проводить путем дополнительной эмиссии ценных бумаг.

В развитых странах приватизация проводится поэтапно: предприятие подвергается санации (оздоровлению), затем оценивается и выставляется на продажу, что обеспечивает максимизацию финансовой выгоды от приватизации. Учитывая влияние кризиса на банковский сектор, выгодное осуществление приватизации возможно посредством дополнительной эмиссии ценных бумаг. В этом случае предприятия получают дополнительный капитал для сохранения финансовой устойчивости в кризисных условиях.

Дополнительная эмиссия, вероятно, снизит стоимость существующих акций, но в случае неучастия государства в выкупе дополнительных акций доля участия частных инвесторов в компаниях увеличится. Этот способ позволит подтвердить намерение сократить участие государства в экономике и установить адекватную цену акций. Правда, трудность в реализации этого направления заключается в неразвитости отечественного рынка ценных бумаг. Тем не менее в этом направлении необходимо двигаться, придерживаясь рекомендаций ОЭСР.

Опыт зарубежных стран показывает, что успешным бывает совмещение различных схем снижения участия государства в экономике: часть доли, на которую сокращается государственное участие, передается частному сектору в процессе приватизации, другая часть – посредством дополнительной эмиссии с ее продажей на фондовом рынке.

В рамках реформирования государственного сектора в нашей стране важно декларирование на политическом уровне принципов снижения участия государства в экономике. Так, компании с государственным участием не должны входить в сферы деятельности, в которых

существуют частная конкуренция и предпринимательская инициатива или можно создать условия для конкуренции. В связи с этим представляется целесообразным вводить жесткие ограничения на рост доли государства в экономике, например, наложив запрет на создание новых государственных компаний или ограничив практику внесения активов в уставные капиталы компаний с государственным участием. Это возможно, в том числе за счет приобретения приватизируемого имущества (запрет на покупку приватизируемого предприятия государственными компаниями, их дочерними организациями, банками с государственным участием более 25 %). Кроме того, нам представляется целесообразным запретить компаниям с государственным участием более 50 %, государственным корпорациям, их дочерним и зависимым компаниям приобретать акции частных компаний и непрофильные активы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Мукашева Б. А., Дёмушкина Л. О. *Государственное регулирование экономики: теория и практика: учеб. пособие.* – 3-е изд., доп. – Астана: Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, 2016. – 232 с.

2 Балацкий Е. *Государственный сектор в системе макроэкономического регулирования* (<http://www.realvoice.info/modules/myarticles/article.php?storyid=161>).

3 Демидова Л. *Пути повышения эффективности государственного сектора (опыт стран Запада).* – С. 3 (http://vasilieva.narod.ru/ptpu/6_4_98.htm)

4 [https://ru.wikipedia.org/wiki/IMF:_GDP_based_on_purchasing-power-parity_\(PPP\)_per_capita_MВФ:_ВВП_по_ППС_на_душу_населения_от_14_апреля_2015_\(англ.\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/IMF:_GDP_based_on_purchasing-power-parity_(PPP)_per_capita_MВФ:_ВВП_по_ППС_на_душу_населения_от_14_апреля_2015_(англ.))

5 Aldo Musacchio, Sergio G. Lazzarini. *Liviathan in Business: Varieties of State Capitalism and their Implications for Economic Performance.* – Boston, Massachusetts, 2012.

6 *О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной монополии: Закон Республики Казахстан от 17 июля 2012 года № 227-228.*

7 *Об утверждении Комплексного плана приватизации на 2014–2016 годы: Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2014 года № 280.*

Дата поступления статьи в редакцию 28.10.2016