

АНАЛИЗ ОПЫТА ФОРМИРОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье дается историографический обзор работ зарубежных и казахстанских авторов, изучающих опыт формирования отечественной концепции культурного наследия, а также концептуальные положения и реализацию государственных программ, нацеленных на сохранение культурного наследия Республики Казахстан за период независимости.

Ключевые слова. Республика Казахстан, культурное наследие, национальные программы по сохранению культурного наследия.

Аңдатпа. Мақала тәуелсіздік жылдарындағы Қазақстан Республикасының мәдени мұрасын сақтау мәселелеріне арналған. Мұнда мәдени мұра туралы қазақстандық концепцияның қалыптасу тәжірибесі, мемлекеттік бағдарламалардың тұжырымдамалық қағидалары мен жүзеге асырылуын қамтитын отандық және шетелдік авторлардың еңбектеріне тарихнамалық шолу жасалған.

Тірек сөздер: Қазақстан Республикасы, мәдени мұра, мәдени мұраны сақтауға арналған ұлттық бағдарламалары.

Abstract. This article provides the historiographic review of the works written by Kazakhstani and foreign authors. The authors reviewed are those who research the process by which the native concept of cultural inheritance is being formed. Moreover, those authors also research the conceptual regulations and implementation of governmental programs, which are devoted to the process of preservation of cultural inheritance of the Republic of Kazakhstan in the current period of independence.

Keywords: The Republic of Kazakhstan; cultural heritage; national programs for the conservation of cultural heritage.

**СУРАГАНОВА
ЗУБАЙДА КАБИЕВНА**

к.и.н., ученый секретарь,
Национальный музей Республики Казахстан

Не претендуя на полный охват работ, в которых нашла отражение проблема сохранения культурного наследия в Республике Казахстан, автор предлагает остановиться лишь на некоторых из них. Изучение вопросов сохранения историко-культурного наследия в Республике Казахстан составляет на сегодня ряд работ, среди них – научные статьи как отечественных, так и зарубежных исследователей.

Правовые проблемы сохранения культурного наследия в Казахстане рассматривают И. Мартыненко из Республики Беларусь и ряд отечественных исследователей.

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса Гродненского государственного университета им. Я. Купалы (Республика Беларусь), к.ю.н., член Международного совета по памятникам и достопримечательным местам (ICOMOS) И. Мартыненко в ходе участия в реализации

образовательной программы «Международные и национальные правовые системы охраны историко-культурного наследия государств - участников СНГ» подготовил авторское учебное пособие, куда включена информация и по Казахстану. На основе изучения казахстанских научных и нормативных источников И. Мартыненко в своей статье «Понятие и состав культурного наследия Республики Казахстан» дает подробный анализ создания нормативно-правовой базы по охране культурного наследия в Республике Казахстан[1]. Автор отмечает, что Казахстан, не уступающий по многообразию культурных ценностей общемировым центрам древнейших цивилизаций Средиземноморья и Ближнего Востока, стремится к формированию прочной правовой основы для сохранения своего культурного наследия. Анализируя понятийный аппарат, автор отмечает некоторую несогласованность в

законодательных актах, Так, рассматривая понятие «историко-культурное наследие», он указывает, что, несмотря на его наличие в названии Закона от 1992 г., в нормативных актах нет его определения[1].

Действительно, в актах нет обозначения понятия «историко-культурное наследие», но есть понятие «объекты историко-культурного наследия», которое было введено в обиход в соответствии с изменениями 2007 г., внесенными в Закон Республики Казахстан «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия» от 2 июля 1992 № 1499-XII» [2, С.259]. Другой автор, научный сотрудник Института археологии им А. Х. Маргулана КН МОН РК Воякина Н. в работе «К правовым основам государственного управления в сфере охраны, использования и популяризации археологического наследия» также обращает внимание на неактуальность положений Закона от 2 июля 1992 в части археологического наследия[1, С.213]. Данный автор прибегает к анализу содержательной части другого понятия – «культурные ценности» [3, С.210-212.].

Историю формирования правовой основы в вопросах сохранения и использования памятников истории и культуры автор справедливо связывает с развитием общественного правосознания в республике [3, С.208]. Анализируя эволюцию в области нормотворчества, Н. Воякина отмечает много общего с советскими нормами [3, С.209] и вместе с тем подчеркивает: «Сравнивая два законодательных акта советского (1978 г.) и постсоветского периода (1992 г.), легко заметить произошедшую трансформацию системы политического устройства государства, смену идеологии, некоторые изменения в предмете правового регулирования, изменения порядка выдачи разрешений» [3, С.208]. Изменился порядок оформления выдачи разрешений на ведение археологических исследований. Она обращает внимание на появление частных научно-исследовательских организаций в связи с развитием рыночной экономики в этой

сфере. И, если в советское время, как подчеркивает Н. Воякина, контроль за осуществлением археологических исследований осуществляло государство в лице Министерства культуры республики и научное сообщество в лице Академии наук КазССР, то современный порядок лицензирования археологической деятельности не обеспечивает должного «контроля за качеством оказываемых археологических услуг»[3, С.209].

Подчеркивая остроту проблемы охраны археологического наследия в Казахстане, Н. А. Воякина отмечает такие факторы, как: активизация хозяйственного освоения земель и, как следствие – возрастающую активность на рынке археологических услуг, «системные проблемы в сфере государственного учета объектов историко-культурного наследия» и ряд др. [3, С.207].

Детально рассматривая систему законодательства об археологическом наследии, автор сетует: «Несмотря на исключительную важность для науки и культуры памятников археологии, Закон «Об охране и использовании историко-культурного наследия» от 2 июля 1992 г. содержит минимальное количество специальных норм, учитывающих особенности археологических объектов, кроме того, многие правовые механизмы этого документа весьма устарели и утратили свою эффективность. Изъяны правовой основы порождают целый ряд проблем» [3, С.213]. В их числе автор отмечает следующие: проблемы охраны не выявленных археологических объектов при хозяйственном освоении территорий, проблемы в системе государственного учета объектов археологического наследия, проблема контроля качества археологических работ.

Вместе с тем, анализируя текст Закона от 2 июля 1992 г., можно убедиться в том, что правоприменительная практика по вопросу сохранения памятников истории и культуры в Казахстане постоянно эволюционирует в соответствии с требованиями времени. Этот нормативно-правовой акт, утвержденный в

1992 году, на заре обретения независимости, начиная с 2004 года периодически подвергался дополнениям и корректировке вплоть до весны прошлого года, когда были внесены последние правки (Закон РК от 29.03.2016 г. № 479-V).

Важным достоинством работы Н. А. Воякиной является детальный анализ несовершенств в отечественной законодательной базе по охране археологических памятников и необходимость в глобальном реформировании «системы правового регулирования отношений в области сохранения, изучения, государственной охраны, популяризации археологического наследия» [3, С.216]. В числе прочего она считает, что для обеспечения защиты памятников на должном уровне «необходимо проводить археологические исследования на земельных участках как государственного, так и частного землевладения, до начала их хозяйственного освоения». Более того, подобные «исследования должны предшествовать процессу передачи земель в частную собственность» и проводится только специалистами [3, С.214].

Опыт работы в составе и руководстве Северо-Казахстанской археологической экспедиции Е. Котляренко и А. Плешакова дает возможность обозначить в своей статье ряд проблем, связанных с сохранением археологического наследия на территории Северо-Казахстанской области. По мнению Е. Котляренко и А. Плешакова, последнее десятилетие XX века оставило свой след в историческом наследии страны – «памятники первобытности были уничтожены в результате перераспределения земельных угодий» [4, С.55]. Принятие Закона от 2 июля 1992 г. и других законодательных актов, как считают авторы, «должного эффекта не имеют». Для эффективного решения вопросов сохранения культурного наследия имеет смысл применение Законов «О природных ресурсах» и «Об охране и использовании памятников историко-культурного наследия» РК и Земельного Кодекса РК в совокупности [4, С.55]. Важным достижением в деле

сохранения археологического наследия авторы считают нанесение археологических памятников на карты землепользования, что «позволяет при перераспределении хозяйственной деятельности на землях с находящимися на них археологическими объектами учитывать возможность использования тех или иных участков с учетом охранных мероприятий» [4, С.55].

На вопросах и проблемах сохранения культурного наследия в условиях глобализации на примере международного и отечественного опыта остановились В. В. Евдокимов и О. С. Вишнева [5]. Авторы отмечают, что в Казахстане «вопросы в области охраны культурного наследия остаются первоочередными». «Сохранение и воссоздание историко-культурного наследия создает необходимые условия интеллектуального и духовного развития казахстанского общества, стремящегося достойно представить нашу страну в мировом сообществе» - подчеркивается в указанной статье [5].

В статье «Место историко-культурного наследия в системе культурной политики Республики Казахстан» автор Г. С. Ильясова, отмечая качественные изменения в культурной политике Казахстана, подчеркивает необходимость «создания условий для сохранения, реставрации культурного наследия казахского народа». Как она подчеркивает, «пришло время говорить не о популяризации, а о трансляции культурного наследия, культурного опыта, историко-культурного богатства последующим поколениям» [6]. В задачу государственных органов должно входить, по ее мнению, «обеспечение всесторонней охраны памятников культуры и возможности трансляции богатого историко-культурного наследия казахского народа по вертикали – из поколения в поколение» [6]. Кроме того, данный автор указывает на необходимость усиления контроля со стороны государственных органов, в частности земельных комитетов, осуществляющих распределение земельных участков. Она считает важным более внимательное

отношение к вопросу выделения территорий, на которых расположены памятники истории и культуры [6]. Здесь же автор, на примере совместной работы Северо-Казахстанской археологической экспедиции и областного историко-краеведческого музея в г. Петропавловске, подчеркивает эффективность совместной деятельности археологов с музейным сообществом в административных границах изучаемых территорий, на которых ведутся археологические исследования.

Автор статьи «Государственная программа «Культурное наследие» Казахстана: этапы ее реализации и значение» М. С. Караманова, подчеркивая опасность утраты исторической памяти, отмечает важное значение обретение независимости, которое обратило наше внимание на необходимость решения проблем по сохранению культурного наследия, доставшегося нам от поколения прошлого. Анализируя роль государственной программы «Мәдени мұра», автор считает, что ее реализация обеспечит будущим поколениям казахстанцев возможность прикоснуться к культурному достоянию народов, населявших степной пояс Евразии [7].

В работе «Проблемы сохранения историко-культурных и природных территорий в свете программы Республики Казахстан “Культурное наследие”» ее авторы С. Т. Мусаева и Ж. Белгибай, отмечая достаточное продвижение Казахстана в процессе интеграции в международное культурное пространство, указывают на ряд проблем в реализации Конвенции по охране всемирного культурного и природного наследия: экономические проблемы, отсутствие государственного финансирования работ по продвижению номинаций для включения в Список объектов всемирного наследия, нехватка квалифицированных национальных экспертов, слабый объем технической и финансовой помощи со стороны стран-участниц и международных организаций [8]. Авторы указывают на реализацию

принципиально новой концепции сохранения и бытования наследия в Казахстане. При этом, примеров применения такой практики не приводится.

Сибирский этнограф И. Октябрьская в работе «Узорные войлоки: проблемы сохранения культурного наследия кочевой ойкумены Центральной Азии» остановилась как на частных вопросах – возрождения искусства художественного войлока, в том числе и в Казахстане, так и уделила некоторое внимание вопросам освещения государственного подхода в решении вопросов развития сохранения культурного наследия в виде поддержки ремесел и промыслов, связанных с войлоком Евразии. Так, она отмечает, что если по данным САССА (Центрально-Азиатская ассоциация в поддержку ремесел) за 2005 г. Казахстан занял одно из последних мест в Центральной Азии, то позднее в качестве компенсаторных мер в южном и восточном регионах республики открыли два ресурсных центра ремесел, «на местном и республиканском уровнях были организованы выставки-ярмарки и мастер-классы по изготовлению войлока. В 2008 году в рамках проекта «Новый шелковый путь» Британский совет реализовал программу “Войлок своими руками”» [9, С.183]. Отмечая тесную связь между развитием нематериального культурного наследия и республиканской программой «Развитие регионов», ученый приходит к заключению: «В соответствии с государственной стратегией, ставка в ней была сделана на промыслы и ремесла, среди которых изготовление войлоков получило большую поддержку как форма сохранения культурного наследия и способ развития предпринимательства и социальной активности» [9, С.185]. Развитие этого искусства в Казахстане гармонично вписывается, по мнению И. Октябрьской, в широкую евразийскую и мировую сети площадок и акций, объединяя мастеров-ковроделов, что способствует взаимодействию национальных школ и стилей

Запада и Востока и определяет перспективы развития художественного войлока [9, С.187].

Итак, нами рассмотрено ряд работ зарубежных и казахстанских авторов, в которых изучается опыт формирования отечественной концепции культурного наследия в Республике Казахстан. Перед нами четыре отличные точки зрения. Первая обозначена в работе И. Мартыненко. В ней рассматривается широкий спектр вопросов, касающихся правовых аспектов в сохранении культурного наследия в Казахстане. Вторая точка зрения, изложенная в работах Н. Воякиной, Е. Котляренко и А. Плешакова, отражает проблемы, как в реализации государственной политики в данном направлении в целом, так и конкретные вопросы, возникающие в ходе практической деятельности исследователей-археологов по изучению, консервации и сохранению археологического наследия в республике. Третья точка зрения (Г. С. Ильясова, М. С. Караманова, С. Т. Мусаева, Ж. Бельгибай) опирается на достижения в области сохранения историко-культурного наследия в республике по итогам реализации Государственной программы «Мәдени мұра». В работах выявлено место историко-культурного наследия в системе культурной политики Республики Казахстан, показаны этапы процесса сохранения историко-культурного наследия, его роль, а также его значение в воспитании подрастающего поколения. Четвертая представлена в работе И. Октябрьской – развитие ремесел в самых разных формах выражения переживает в Казахстане, как и во всей Центральной Азии, подъем, включая и искусство изготовления узорных войлоков, которое благодаря государственной поддержке и народной инициативы «в формате традиционных и кустарных промыслов и авторских экспериментов превращается в региональные и национальные бренды» [9, С. 187-188].

Такое внимание к изучению проблем сохранения и использования историко-культурного наследия свидетельствует, с одной стороны, о необходимости продолжать работу по доработке и конкретизации

законодательной базы в духе времени, с другой – о том, как много было сделано за годы независимости. Здесь нет необходимости писать о результатах реализации этой программы – об этом изложено и в отчетах Министерства культуры и спорта Республики Казахстан, и в средствах массовой информации, и в использованных в ходе написания настоящей работы – статьях. Фундаментальным основанием в деле сохранения культурного наследия стали разработка и реализация Государственной программы «Мәдени мұра» Республики Казахстан («Культурное наследие. Сохраняя прошлое, создаём будущее»). Разработанная по инициативе Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева и утвержденная по его Указу от 13 января 2004 г., она обрела статус стратегического национального проекта, реализация которого предусматривала создание целостной системы изучения, сохранения и популяризации культурного наследия республики. Концепция программы и ее выполнение опирались на Законы Республики Казахстан от 2 июля 1992 г. «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия» и «О культуре» от 15 декабря 2006 г. В ходе совершенствования законодательства, а также практик охраны и популяризации культурного наследия, были поэтапно утверждены планы по реализации проекта «Культурное наследие» до 2011 г. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 18 апреля 2007 г. были утверждены правила ведения Государственного реестра объектов национального культурного достояния; Постановлением от 6 ноября 2007 г. – правила охраны и содержания памятников истории и культуры; Постановлением от 21 марта 2008 г. – Государственный список памятников истории и культуры республиканского значения. Республика Казахстан присоединилась к Международной Конвенции «Об охране нематериального культурного наследия», принятой в г. Париже, в 2012 г. Через год, в 2013 г., в Казахстане была одобрена правительством Концепция об

охране и развитии НКН в Республике Казахстан [10]. В 2014 г. был составлен Национальный список элементов НКН Республики Казахстан, в который были включены 46 единиц [11]. Все эти достижения стали возможны только благодаря активной нормотворческой деятельности в независимом государстве с участием всех заинтересованных сторон.

Историко-культурное наследие Казахстана рассматривается в рамках разработки государственных программ как важнейший ресурс в реализации принципов политической независимости и национальной

самобытности. В 2010-е гг. республиканские практики сохранения культурного наследия, формируя чувство самобытности, были сориентированы на принципы сохранения культурного разнообразия и социального творчества как необходимых условий развития государства.

Культурная политика Казахстана изначально была направлена на то, чтобы эффективно сохраняя традиции, способствовать становлению республики в качестве одного из центров межкультурного диалога в Евразии.

Список литературы

1. Мартыненко И. Понятие и состав культурного наследия Республики Казахстан. Специализированный ежемесячный журнал «ЮРИСТ». Март, № 3, 2013 [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.zakon.kz/4551149-ponjatie-i-sostav-kulturnogo-nasledija.html> (дата обращения: 10.12.2016).
 2. Закон Республики Казахстан от 2 июля 1992 года № 1488-XII «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия» // Мәдениет және өнер саласындағы Қазақстан Республикасының нормативтік құқықтық актілер жинағы=Сборник нормативных правовых актов Республики Казахстан в области культуры и искусства / Құраст. А.К.Сатубалдин, Л.Е.Түменова. – Астана, 2016 – С.258-274
 3. Воякина Н.А. Правовая основа функционирования системы государственного управления археологическим наследием Республики Казахстан // Известия Национальной академии наук Республики Казахстан. № 5, 2014. – С.206-217.
 4. Котляренко Е.П., Плешаков А.А. Правовые аспекты о культурном наследии РК. Межвузовский вестник, 2011, 3. – С. 54-59.
 5. Евдокимов В.В., Вишнёва О.С. Международная практика и новые тенденции сохранения культурного наследия в условиях глобализации // Вестник КарГУ. 2009[Электронный ресурс]. URL: <http://articlekz.com/article/4534>(дата обращения: 10.12.2016).
 6. Ильясова Г.С Место историко-культурного наследия в системе культурной политики Республики Казахстан. 11 Октября 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://e-history.kz/ru/contents/view/1614> (дата обращения: 10.12.2016).
 7. Караманова М.С. Государственная программа «Культурное наследие» Казахстана: этапы ее реализации и значение 01 Октября 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://e-history.kz/ru/contents/view/1568> (дата обращения: 10.12.2016).
 8. Мусаева С.Т., Белгибай Ж. Проблемы сохранения историко-культурных и природных территорий в свете программы Республики Казахстан «Культурное наследие» [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusnauka.com/18_DSN_2011/Istoria/2_90484.doc.htm (дата обращения: 10.12.2016).
 9. Октябрьская И. Узорные Войлоки: проблемы сохранения культурного наследия кочевой ойкумены Центральной Азии // UNIVERSUM HUMANITARIUM. № 1. 2015 С.179-188
 9. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 апреля 2013 года № 408 «О Концепции об охране и развитии нематериального культурного наследия в Республике Казахстан» [Электронный ресурс]. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31381886 (дата обращения: 30.10.2013).
 10. Национальный список нематериального культурного наследия Республики Казахстан. 02014. – 5 с.
-