

қағидаттары мен міндеттерін дәріптеу, жергілікті өзін-өзі басқарудың ролі мен орны туралы, жергілікті өзін-өзі басқаруды жүзеге асырудағы азаматтардың құқықтары мен

мүмкіндіктері, жергілікті өзін-өзі басқару саласындағы реформа барысы мен мәселелері туралы ақпарат беру жатады.

Әдебиеттер

1. Европейская хартия местного самоуправления [Страсбург, 15 октября 1985 г.: ратифицирована Федер. Собр. (федер. закон от 11 апр. 1998 г. N 55-ФЗ)] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 36. – Ст. 4466.
2. Опыт организации местного самоуправления в зарубежных странах: учебное пособие для магистров / А.С. Чуева, П.М. Курдюк, И.Н. Иваненко – Краснодар, 2013. – 94 с.
3. «Қазақстан Республикасындағы жергілікті өзін-өзі басқаруды дамыту тұжырымдамасын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығы. - Астана, 2012.
4. Мемлекет басшысы Н.Назарбаевтың «Қазақстанның үшінші жаңғыруы: жаһандық бәсекеге қабілеттілік» Қазақстан халқына жолдауы//ҚР Президенті. Ресми сайт. – 2017, 31 қаңтар http://www.akorda.kz/kz/addresses/addresses_of_president/memleket-basshysy-nnazarbaevty-n-kazakstan-halkyna-zholdauy-2017-zhylygy-31-kantar

ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ - ОСНОВА НОВОГО ПОДХОДА К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация. Последние общественно значимые события в Казахстане показали необходимость продолжения перехода к новым подходам в системе государственного планирования и управления на основе объектно-ориентированной методологии. Она представляет большой интерес, так как предусматривает объектную декомпозицию, предполагает чёткую ориентацию на объекты и клиентов, устанавливает не процедуры и функции, а определяет классы и объекты с их свойствами и поведением. Государству в отличие от бизнеса предстоит шире применять объектно-ориентированный подход. Сравнение системы планирования Казахстана и России показало, что в Казахстане начат процесс использования объектно-ориентированного подхода, предполагающего, в частности, больше самостоятельности Правительства не только в разработке государственных программ, но в их утверждении и исполнении.

Ключевые слова: объектно-ориентированный подход, методология, планирование, управление, объекты, клиенты, классы

Аңдатпа. Қазақстанда қоғамдық маңызы бар соңғы оқиғалар объектіге бағытталған әдістеме негізінде мемлекеттік жоспарлау және басқару жүйесінде жаңа тәсілдерге көшуді жалғастыру қажеттілігін көрсеті. Ол үлкен қызығушылықты туғызады, себебі объектілік бөлешектеп байланыстыруды қарастырады, тәртіптерімен таптары мен объектілерін анықтайды, бірақ олардың рәсімдерін және қызметтерін белгілемейді. Бизнеске қарағанда мемлекетке объектіге бағдарланған тәсілдемені кеңірек қолдануға тура келеді. Қазақстанның және Ресейдің жоспарлау жүйесін салыстыру, Үкіметтің мемлекеттік бағдарламаларды дайындауда, оларды бекіту мен орындауда дербестігінің басымдылығын бағамдайтын объектіге бағдарланған тәсілді қолдану үдерісі Қазақстанда басталғандығын көрсетті.

Тірек сөздер: объектіге бағдарланған тәсілдеме, әдістемесі, жоспарлау, басқару, өндірістік нысандар, клиенттер, таптар.

Abstract. Recent events of greater social significance for Kazakhstan have shown the need to continue the

transition to new approaches in the system of state planning and management based on object-oriented planning. One of those new approaches is the object-oriented planning. It targets the concepts of 'classes and objects' and their 'properties and methods' rather than the traditional concepts of 'procedures and functions' that have long been utilized in public planning. The public sector will have to adjust to this new approach more than the private sector will, in this regard, the paper conducted comparative analyses of the planning systems of Kazakhstan and Russia. The results of the analyses revealed that Kazakhstan has embarked on testing the new approach in practice. The paper recommended that the new approach will enable greater flexibility for the government not only in its developing public programs but also in having those programs consulted at multiple levels and eventually implemented them.

Keywords: object-oriented approach, methodology, planning, management, fields, objects, customers, classes
JEL Codes: P21, R58, 021

ОЙНАРОВ А.Р.	к.т.н., Председатель Правления, АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства»
МАМРАЕВ Г.Б.	Заместитель Председателя Правления, АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства»
НУРСЕИТОВ А.А.	к.э.н., исполнительный директор по науке, АО «Казахстанский центр государственно-частного партнерства»

В последнее время всё более очевидной в Казахстане становится необходимость совершенствования системы государственного планирования и управления. Речь идет не о разработке и реализации государственной политики, которая в новых условиях нацелена на достижение масштабных задач третьей модернизации и повышение глобальной конкурентоспособности страны, чётко определенных в Послании Президента страны народу Казахстана от 31 января 2017 года [1]. На наш взгляд, на современном этапе развития экономики, государства и общества на повестку дня выходит целесообразность дальнейшего улучшения методологии государственного планирования и управления.

Почему возникла такая необходимость? Какие причины имеются для этого?

Это связано с тем, что общественные процессы, происходящие в Казахстане, выявили и наглядно показали наличие серьезных проблем или сбоев в системе государственного планирования и управления.

Первым крупным симптомом подобных процессов стали события вокруг земельной реформы в апреле-мае 2016 года,

всколыхнувшие общественность и вызвавшие дискуссии вплоть до проведения митингов в отдельных городах. Недовольство среди населения вызвал вводимый новый режим продажи земли в частную собственность и увеличение с 10 до 25 лет срока ее аренды иностранными гражданами и юридическими лицами, согласно поправкам к Земельному кодексу, принятым Парламентом в ноябре 2015 года. Мнения и позиции в обществе по этому вопросу оказались разными: от полной отмены частной собственности на землю до ограничения прав иностранцев и иностранных компаний на аренду земель сельскохозяйственного назначения. Тем не менее, все участники общественной дискуссии понимали, что сельское хозяйство необходимо поднимать, земле требуется рачительный хозяин. В существующие сложные времена именно с сельским хозяйством связаны надежды на благополучие страны и её экономический рост [2, 3].

Другим серьезным симптомом стало применение новых законодательных норм касательно введения временной регистрации граждан Казахстана, принятых в целях противодействия экстремизму и терроризму [4], но на деле это вызвало бурные

обсуждения, прежде всего в социальных сетях, ажиотаж и многочисленные очереди в ЦОНах. Государственным органам вплоть до уровня Правительства пришлось срочно принимать оперативные меры для организации более эффективной работы по регистрации граждан и проведения информационно-разъяснительных мероприятий.

Поскольку Уголовно-процессуальный кодекс [5] является продуктом деятельности правоохранительных органов и судов, то в нём оказалось заложено множество ведомственных амбиций, в результате чего в Казахстане стало возможным заведение дела по любому обращению или факту, даже если изначально отсутствовал криминал. Правоохранительные органы могли вызывать людей месяцами на допросы, проводить обыски и выемки. Как отмечено на совещании Генеральной прокуратуры 27 января 2017 года, тысячи граждан были необоснованно вовлечены в уголовный процесс. В конечном итоге, дела прекращались, бизнес рушился, а люди страдали, что свидетельствовало о том, что сотни квалифицированных следователей работали впустую. Хотя во многих случаях можно было разобраться до регистрации дела [6].

С другой стороны, реализация политики реформ в Казахстане зачастую сдерживается слабой информационно-пропагандистской работы, проводимой государственными органами. Как показывает практика последних лет, большинство населения, в особенности молодежь, мало смотрит новости и передачи, передаваемые на республиканском или местном телевидении, читает газеты и журналы, слушает радиовещание. Вследствие переизбытка разнообразной рекламы, перепроизводства шаблонных, привычных пропагандистских инструментов передаваемая информация, в том числе имеющая важное практическое значение, фактически не доходит до внимания населения либо пропускается мимо глаз и ушей. В информационном сопровождении проводимых реформ и инициатив государства становится необходимым переход к

передовым медиа-технологиям. Народу требуется уже не механически выполняемая государственная пропаганда с показом давно отработанных, дежурных телесюжетов об «увеличении выпуска продукции», «правильном курсе политики партии и государства» и т.п., а живой, серьезный и обстоятельный разговор на актуальные темы, волнующие общество, с участием чиновников, общественных и политических деятелей, экспертов и других заинтересованных сторон. Открытые, прозрачные и доступные обществу ток-шоу могли бы способствовать выявлению конкретных проблем, их причин и совместному поиску путей решения. Подобный подход способствовал бы вовлечению широких слоев населения в процесс обсуждения общественно значимых тем, повышению их сопричастности важным событиям, происходящим в стране, адекватному восприятию принимаемых государством решений. Это позволило бы также правильно воспитывать подрастающее поколение, своевременно вызывая у них понимание и осознание проблем, стоящих перед обществом. Конечно, для организации телепередач в формате ток-шоу потребуются, прежде всего, профессиональные, талантливые и компетентные телеведущие.

Анализ произошедших событий в Казахстане позволяет нам утверждать о том, что применяемые в настоящее время государственными органами давно апробированные структурно-функциональные методы (целевые программы, планы мероприятий и др.) сегодня уже не являются эффективными инструментами управления, не дают должной отдачи, отстают от возросших потребностей и возможностей населения. Ведь благодаря широкому развитию интернета, применению мобильных технологий и социальных сетей сегодня население и в центре, и в регионах стало заметно быстрее реагировать на происходящие события в стране, обмениваться новостями и информацией, находить изъяны и ошибки, выражать недовольство или поддержку тем или иным

решениям властей. Соответственно государственным органам в изменившихся условиях становится сложно работать по-старому. Требуется применение новых методологий управления и планирования.

Следует отметить, что важным этапом административной реформы в Казахстане стал переход к системе государственного планирования, ориентированного на результат, в соответствии с Концепцией по внедрению системы государственного планирования, ориентированного на результаты, одобренной постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 декабря 2007 года № 1297 [7]. В этих целях был принят Бюджетный кодекс [8], заложивший законодательную основу для введения в действие системы государственного планирования и бюджетирования, ориентированных на результаты. Переосмысление всего бюджетного процесса привело к осуществлению перехода от «управления затратами» к «управлению результатами». В рамках концепции «управления результатами», получившей название «бюджетирование, ориентированное на результат» (БОР), бюджет формируется, исходя из целей и планируемых результатов государственной политики. На основе БОР, как отмечает Кадырова М. Б., бюджетные ассигнования имеют четкую привязку к функциям (услугам, видам деятельности), при их планировании основное внимание уделяется обоснованию конечных результатов в рамках бюджетных программ. Соответственно расширяется самостоятельность и ответственность администраторов бюджетных средств, ответственность за принятие решений делегируется на нижние уровни управления и оценка деятельности государственных органов ведется по достигнутым результатам [9, с. 99-100].

Мы считаем, что назрела необходимость дальнейшего развития системы государственного планирования и управления на основе объектно-ориентированной

методологии, что означает переход к «управлению изменениями». По нашему мнению, следует обеспечить переход государственных органов от практики применения административно-запретительных мер в управлении и сложившихся шаблонных подходов в информационно-пропагандистской работе к применению объектно-ориентированной методологии. Разработка и применение такой методологии позволит государственным органам занять более активную позицию, напрямую разъяснять и объяснять населению принимаемые решения, осуществлять общественный диалог и получать обратную связь, выслушивать все замечания и предложения, оперативно вносить изменения и дополнения законодательные и прочие нормативные правовые акты, позволяющие устранить выявляемые общественностью ошибки и недочеты в принятых документах.

Как показывает наш анализ, можно согласиться с утверждениями властей о том, что принятые поправки в Закон о земле необходимы и обоснованы. Не вызывает сомнений и то, что основная цель земельной реформы состояла в вовлечении земли в экономический оборот, создании новых рабочих мест, развитии села и повышении благосостояния сельчан [10]. Тем более, сельскохозяйственная земля оказалась неработающим активом, требовалось её введение в экономический оборот для привлечения инвестиций и активного использования в целях повышения благосостояния народа. Но вследствие того, что поправки принимались на основе давно установившегося порядка рассмотрения, обсуждения и принятия законопроектов, опирающегося на структурно-функциональный подход, по-прежнему господствующий в государственных органах, и без учета изменившихся условий, получилось, что Закон о земле не стал клиентоориентированным законодательным актом. Более того, недостаточно было проведено общественных обсуждений поправок в него с привлечением экспертов и широких слоев населения,

прежде всего, живущего в сельской местности, еще на стадии рассмотрения данного законопроекта, когда можно было вносить замечания и предложения, в том числе через депутатов Парламента. Члены комиссии по земельной реформе справедливо упрекнули Министерство сельского хозяйства и в том, что оно не провело разъяснительную работу по недавно подписанным соглашениям с китайской стороной. Глава ведомства заверил комиссию о том, что все документы касаются лишь вопросов поставок продовольствия в Китай [11]. В итоге вопрос продажи сельскохозяйственных земель иностранцам оказался крайне болезненным для казахстанского общества, приведшим к массовым протестам, объявлению Президентом страны Н. А. Назарбаевым моратория на ввод в действие поправок в земельное законодательство и созданию специальной комиссии по земельной реформе. Хотя, как показывает международный опыт, частная собственность на сельскохозяйственные земли и развитый рынок купли-продажи земельных участков являются обязательными условиями для роста конкурентоспособности отечественного агропромышленного бизнеса, а также важным компонентом эффективной рыночной экономики [11].

Не менее сложная ситуация возникла и по вопросам временной регистрации граждан. Никто не спорит с властями о том, что эта необходимая мера для противодействия терроризму и экстремизму. Ведь в казахстанском обществе имеется общее понимание того, что данная мера направлена на повышение уровня безопасности в стране. Но вследствие того, что меры применяются государственными органами на основе структурно-функционального подхода, мероприятия по временной регистрации населения не стали клиентоориентированными, а население как основной потребитель государственных услуг фактически изначально не признало их как продукт, который следует вовремя приобретать.

Для успешного решения подобных ситуаций и эффективного управления изменениями нами предлагается более внимательно изучить объектно-ориентированную методологию для использования государственными органами. Объектно-ориентированный подход в настоящее время является одним из популярных и распространенных методологий в современном программировании. Он превратился в стандарт во многих ИТ-компаниях и сообществах программистов, а средства поддержки объектно-ориентированного программирования вошли почти во все профессиональные системы программирования. Это связано с тем, что такой подход в совокупности с организационными изменениями позволил резко повысить качество программ, производительность труда программистов, результативность и эффективность их коллективной работы.

Объектно-ориентированное программирование (ООП) основано на представлении программы в виде совокупности объектов, каждый из которых является экземпляром определенного класса, а классы, в свою очередь, образуют иерархию наследования [12-15]. Согласно этой методологии, прежде чем подготовить и принять управленческое решение, необходимо понимать основные свойства, поведение, индивидуальные особенности и характеристику рассматриваемых конкретных объектов. По объектно-ориентированной методологии можно разрабатывать проекты законов, стратегий и программ таким образом, чтобы изначально процессы их подготовки, рассмотрения, принятия и даже реализации могли осуществляться государственными органами параллельно, тем самым добиваясь результатов в более сжатые сроки, экономя при этом бюджетные средства.

Объектно-ориентированный подход применяет так называемую объектную декомпозицию, т.е. поведение любой системы определяется через термины взаимодействия объектов. При этом в качестве отдельных структурных единиц любой программы

рассматриваются не процедуры и функции, а классы и объекты с присущими свойствами и методами. Под понятием «класс» понимается совокупность множества сущностей реального мира, объединенных общностью структуры и поведения, а в качестве объекта рассматривает отдельный элемент из класса.

Использование объектно-ориентированного подхода в системе планирования и управления изначально предполагает более чёткую и однозначную ориентацию на клиентов. Хотя, с другой стороны, клиентоориентированность является лишь частным случаем объектно-ориентированного подхода, поскольку само понятие «объект» шире, чем понятие «клиент». Следует учитывать, что в отличие от частного бизнеса государственное управление не может полностью перейти на принципы клиентоориентированности. Это связано с тем, что у государства имеются интересы, которые необходимо учитывать всем членам общества. Соответственно государство должно применять методологию проектно-ориентированного подхода шире, чем частный бизнес. Поэтому, на наш взгляд, для системы государственного планирования и управления следует расширить понятие «кlientоориентированности» до уровня понятия «объектоориентированности». С этим во многом связана обоснованность перехода системы государственного планирования и управления в Казахстане от структурного к объектно-ориентированному подходу.

Структурный подход основан на использовании различных типов организационной структуры в центральных и местных государственных органах. Данный подход характеризуется тем, что на его основе устанавливается чёткая иерархия государственных органов и должностей государственных служащих, применяется функциональный подход к распределению задач, функций и полномочий между всеми государственными органами, политическими и административными госслужащими. Правовую основу структурного подхода к стратегическому планированию составили

Правила разработки и реализации государственных программ в Республике Казахстан, утвержденные Указом Президента Республики Казахстан от 2 июня 2003 года № 1099 [16], и Правила разработки и реализации отраслевых и региональных программ в Республике Казахстан, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 февраля 2004 года № 231 [17].

Однако в ходе практического применения структурного подхода в системе государственного управления и планирования Казахстана выявились его существенные недостатки. К ним, в частности, следует отнести:

- запутанность, вследствие того, что при фрагментации одни и те же компоненты могли быть отнесены к различным элементам организационной структуры;

- отсутствие заинтересованности и ответственности участвующих государственных органов и чиновников за достижение общего конечного результата;

- отсутствие клиентоориентированности, т.е. нет ориентации на конкретные нужды и потребности конечного потребителя товаров и услуг;

- высокие затраты на передачу результатов между уровнями государственного управления, которые зачастую оказывались больше, чем на выполнение самой работы.

Предлагаемый объектно-ориентированный подход к стратегическому планированию и управлению в Казахстане может опираться на два действующих нормативных правовых акта, в которых использованы принципы и отдельные элементы данной методологии. К ним, в частности, относятся Система государственного планирования Республики Казахстан, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009 года № 827 [18] и Правила разработки, реализации, мониторинга, оценки и контроля стратегических планов, программ и прогнозов, утвержденные Указом Президента

Республики Казахстан от 4 марта 2010 года № 931 [19].

Объектно-ориентированный подход как методология предполагает выделение объекта, определение класса, выделение свойств, установление поведения объекта.

Применение такого подхода позволяет:

упростить планирование и управление за счет группировки всех объектов по классам, признакам, свойствам и поведению;

обеспечить гибкость и экономичность, обусловленные возможностями многократного использования объектов, снижая тем самым время, необходимое на разработку документов, которое может быть отдано на решение других задач;

не допустить ошибок и погрешностей во вновь разрабатываемых объектах за счет использования компонентов, ранее подвергшихся проверкам;

достигнуть реалистичности и открытости, благодаря чему модель с использованием объектно-ориентированного подхода получается близкой к реальности и открытой для адаптации к изменяющимся требованиям окружающей среды.

В рамках пятого приоритета «Формирование подотчетного государства» Плана нации «100 конкретных шагов», предложенного Президентом Казахстана Н. А. Назарбаевым и обнародованного в средствах массовой информации 20 мая 2015 года [20], шаг 91 предусматривает государственное управление по конкретным результатам. Это предполагает проведение стандартизации и установление минимализма процедур мониторинга, оценки и контроля, фокусировку на контроль достижения целевых индикаторов, упразднение всех поручений процедурного характера и промежуточного контроля, самостоятельность государственных органов по достижению установленных целевых индикаторов. По существу, данный шаг означает применение государственными органами в практике своей деятельности объектно-ориентированного подхода.

Теперь сравним планирование в России и Казахстане, учитывая, что обе соседние

страны являются стратегическими партнерами в области торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, членами Евразийского экономического союза и других региональных объединений.

Стратегическое планирование в Российской Федерации в настоящее время опирается на действующий Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ [21], который предусматривает иерархическую структуру управления и функциональное разделение по определению целей, прогнозированию, программированию и планированию. Иерархическая структура включает в себя сверху вниз: федеральные органы, субъекты федерации и муниципальные образования. Целеполагание для федеральных органов устанавливается на основе Послания Президента Российской Федерации, федеральных стратегий, для субъектов федерации – региональных стратегий, для муниципальных образований – муниципальных стратегий. Прогнозирование разграничено таким образом, что на уровне федеральных органов составляются федеральные прогнозы, на уровне субъектов федерации – региональные прогнозы, а на уровне муниципалитетов – муниципальные прогнозы. Программирование и планирование в России предполагает разработку и принятие государственных программ и планов мероприятий на уровне федеральных органов, региональных программ и планов мероприятий на уровне субъектов федерации, муниципальных программ и планов мероприятий на уровне муниципальных образований. Таким образом, российскими государственными органами, по существу, применяется структурный подход для стратегического планирования.

Система стратегического (государственного) планирования в Казахстане, установленная по Указу Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009 года № 827 «О системе государственного планирования в Республике Казахстан» [18], предусматривает выделение трёх классов или уровней государственного

управления, между которыми объекты распределяются таким образом, что в ведении первого уровня находятся общенациональные стратегии, прогнозная схема территориального развития страны, на втором уровне - прогнозы социально-экономического развития, государственные и отраслевые программы, на третьем уровне - стратегии государственных органов и государственных холдингов, а также программы развития территорий. В качестве признаков для первого уровня используются целевые индикаторы и показатели развития страны, для второго уровня - целевые индикаторы и показатели развития сфер и отраслей, для третьего уровня - целевые индикаторы и показатели государственных органов, регионов и государственных холдингов. Поведение первого уровня государственного управления определяет долгосрочное видение развития страны, ключевые приоритеты и ориентиры, тогда как поведение второго уровня - среднесрочное развитие отдельных сфер и отраслей экономики, а третьего уровня - пути достижения документов, предусмотренных для первых двух уровней. Следует отметить, что постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1136 были признаны утратившими силу отраслевые программы, взамен которых утвержден перечень правительственных программ [22]. Таким образом, мы видим, что в казахстанскую систему государственного планирования заложены принципы объектно-ориентированной методологии.

Между Россией и Казахстаном имеются различия и в комплексе мероприятий, которые разрабатывается при стратегическом планировании. Так, государственные программы, программы субъектов федерации и муниципальные программы в России содержат комплекс планируемых мероприятий, обеспечивающих достижение установленных целей, задач и приоритетов. На первый взгляд государственные программы, утверждаемые указами Президентом Казахстана, также определяют

цели, задачи и результаты. Кроме того, они содержат паспорт (основные параметры), введение, анализ текущей ситуации, цели, целевые индикаторы, задачи и показатели результатов реализации программы, основные направления, пути достижения целей и задач программы, соответствующие меры, необходимые ресурсы. Однако, с 2009 года из системы стратегического (государственного) планирования Казахстана выведен комплекс взаимосвязанных мероприятий, который ранее включался в государственные программы. Мероприятия по реализации государственной программы стали самостоятельно определяться государственными органами Казахстана. Более того, подпунктом 1 статьи 66 общенародно обсужденного по предложению Главы государства законопроекта о внесении изменений и дополнений в Конституции Республики Казахстан [23] предусмотрено положение, согласно которому Правительство «по согласованию с Президентом Республики утверждает государственные программы и обеспечивает их исполнение». Принятие данного подпункта означает существенное повышение роли Правительства Казахстана не только в определении мероприятий по реализации государственных программ, но и в части их утверждения и выполнения. Соответственно возрастает и ответственность Правительства за достижение целей и задач, устанавливаемых в государственных программах.

При всей схожести принципов стратегического планирования в России и Казахстане имеется одно существенное различие. Согласно Федеральному закону от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [21] одним из принципов стратегического планирования заявлен «программно-целевой принцип», что является типичным принципом, характерным для структурного подхода. А среди принципов системы государственного планирования в Казахстане, установленных по Указу Президента Республики Казахстан от 18 июня

2009 года № 827 [18], особое место занимает принцип самостоятельности выбора путей решения задач, что свидетельствует о применении объектно-ориентированного подхода.

Программно-целевой подход, применяемый в системе стратегического планирования России с 2014 года на законодательной основе, предусматривает определение приоритетов и целей развития, разработку государственных программ, определение источников их финансирования. В отличие от России в Казахстане, начиная с 2015 года, в системе планирования произошло усиление принципа самостоятельности. Началу движению в этом направлении послужил шаг 92 Плана нации «100 конкретных шагов» [20], предусматривающий сокращение числа государственных программ и повышение статуса стратегических планов государственных органов. В ходе реализации данного шага Указом Президента Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 120 [24] в действующую систему государственного планирования внесены поправки, которые привели к тому, что повысились требования к разработке государственных программ, а ответственность за результаты таких программ закреплена за руководителями государственных органов.

В процессе планирования, как показывает многолетняя практика плановой работы государственных органов Казахстана и

России, временами возникает необходимость корректировки ранее принятых документов планирования по различным причинам. Такая корректировка зачастую предполагает изменение текста документа планирования. Необходимые изменения принимаются в России по поручению Президента или Правительства, а в Казахстане по поручению Главы государства, включая его послания народу страны. При этом в Казахстане изменения могут быть также приняты по итогам мониторинга и оценки реализации документа планирования.

В целом, на наш взгляд, объектно-ориентированный подход позволяет более быстро и качественно проводить оценку и мониторинг документов планирования, ориентируясь на свойства класса и объектов, определения модели их поведения. Представляется необходимым более активно использовать данный подход в системе государственного планирования и управления. Данные выводы основаны на исследованиях и разработках, которые проводятся Казахстанским центром государственно-частного партнерства во взаимодействии с Министерством национальной экономики Республики Казахстан и направлены на практическое применение объектно-ориентированного подхода для планирования и реализации государственной политики на разных уровнях управления, в том числе в сфере развития государственно-частного партнерства.

Список литературы

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 31 января 2017 года «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность».
2. Закон Республики Казахстан от 2 ноября 2015 года № 389-V «О внесении изменений и дополнений в Земельный кодекс Республики Казахстан»
3. Шулембаева Р. Земельная реформа – во благо народа // Казахстанская правда. – 2016. – 18 мая.
4. Закон Республики Казахстан от 22 декабря 2016 года № 28-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам противодействия экстремизму и терроризму».
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 206-I.
6. О заседании коллегии Генеральной прокуратуры по итогам работы за 2016 год (Астана, 27 января 2017 г.) // Генеральная прокуратура Республики Казахстан. – 2017. – 27 января. – Режим доступа: <http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/press-releasy/o-zasedanii-kollegii-generalnoy-prokuratury-po-itogam-raboty-za-2016-god>
7. Концепция по внедрению системы государственного планирования, ориентированного на результаты, одобренная постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 декабря 2007 года № 1297.
8. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.03.2017 г.) // БД «Юрист» [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakon.kz>

9. Кадырова М. Б. Актуальные вопросы реформирования бюджетного процесса в Казахстане // Государственное управление и государственная служба. – 2012. – С. 98-101.
10. Рахжанов Ж. Чем рискует Казахстан, разрешив иностранцам владеть землёй // ForbesKazakhstan. – 2017. Казахстанские фермеры хотят возмещения ущерба при изъятии арендованной земли // Today.kz. – 2016. – 3 июня.
11. Бертран М. Основы объектно-ориентированного программирования. – М.: НОУ «Интуит», 2016.
12. Вайсфельд М. Объектно-ориентированное мышление. – СПб: Питер, 2014. – 304 с.
13. Фридман А.Л. Основы объектно-ориентированной разработки программных систем. — М.: Финансы и статистика, 2000. — 192 с.
14. Шлеер С, Меллор С. Объектно-ориентированный анализ: моделирование мира в состояниях: Пер. с англ. — Киев: Диалектика, 1993. — 240 с.
15. Правила разработки и реализации государственных программ в Республике Казахстан, утвержденные Указом Президента Республики Казахстан от 2 июня 2003 года № 1099.
16. Правила разработки и реализации отраслевых и региональных программ в Республике Казахстан, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 февраля 2004 года № 231.
17. Система государственного планирования Республики Казахстан, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 18 июня 2009 года № 827.
18. Правила разработки, реализации, мониторинга, оценки и контроля стратегических планов, программ и прогнозов, утвержденные Указом Президента Республики Казахстан от 4 марта 2010 года № 931.
19. Опубликованы 100 конкретных шагов по реализации пяти реформ Президента // Казахстанская правда. – 2015. Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
20. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1136 «Об утверждении перечня правительственных программ и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан»
21. Распоряжение Президента Республики Казахстан от 25 января 2017 года № 141 «О всенародном обсуждении проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан».
22. Указ Президента Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 120 «О внесении изменений и дополнений в некоторые указы Президента Республики Казахстан».

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТРАНСПЛАНТОЛОГИИ В УКРАИНЕ

Аннотация. В статье рассмотрены основные подходы к государственному регулированию развития трансплантологии в Украине. Осуществлен анализ теоретических подходов к определению ряда понятий, касающихся государственного управления, трансплантологии. Раскрыты основные аспекты понятия “государственное регулирование” в контексте управления сферой здравоохранения. Показано, что существует большое количество аргументов, в пользу необходимости изменения приоритетов относительно основных направлений государственного регулирования в сфере охраны здоровья.

Ключевые слова: государственное регулирование, трансплантология, здравоохранение.

Аңдатпа. Мақалада Украинадағы трансплантологияны дамытуды мемлекеттік реттеудің негізгі тәсілдері қарастырылған. Трансплантологияға, мемлекеттік басқаруға қатысты бірқатар түсініктерді анықтауға теориялық тәсілдердің талдауы жүзеге асырылды. Денсаулық сақтау саласындағы басқару мәнісіндегі «мемлекеттік реттеу» түсінігінің негізгі аспектілері ашылды. Денсаулық сақтау саласында мемлекеттік реттеудің негізгі бағыттарына қатысты басымдықтарды өзгерту қажеттілігіне қатысты көптеген дәлелдердің барлығы көрсетілген.

Тірек сөздер: мемлекеттік реттеу, трансплантология, денсаулық сақтау.

Abstract. The article investigates the basic issues of state regulation of development of transplantology in