

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ И СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ

Аннотация. Миграция является неотъемлемой частью мировых общественных процессов. Глобализация способствует увеличению потоков перемещающихся людей. В научном и экспертном сообществах миграционные процессы рассматриваются как важнейший фактор всемирно-исторического значения, играющий существенную роль в определении облика и перспектив развития современного мира. В статье отражены различные подходы к определению факторов, влияющих на миграционные процессы. Рассматриваются причины современного миграционного кризиса в Европейском союзе и принимаемые меры по его регулированию.

Ключевые слова: международная миграция, исторический контекст миграции населения, миграционная политика, Европейский союз, глобализация.

Аңдатпа. Көші-қон жаһандық әлеуметтік процестердің ажырамас бөлігі болып табылады. Жаһандану қоныс аударатын адамдардың ағынын арттыруға ықпал етеді. Ғылыми және сараптамалық қоғамдастықтарда көші-қон процестері қазіргі әлемнің даму бейнесін және келешегін анықтауда елеулі рөлге ие әлемдік тарихи мәннің маңызды факторы ретінде қаралады. Мақалада көші-қон процестеріне әсер ететін факторларды анықтау үшін әртүрлі тәсілдер көрсетілген. Еуропа Одағындағы қазіргі заманғы көші-қон дағдарысының себептері және оны реттеу бойынша қабылданып отырған шаралар қарастырылады.

Тірек сөздер: халықаралық көші-қон, халықтың көші-қон тарихи контексті, көші-қон саясаты, Еуропа Одағы, жаһандану

Abstract. Migration is an integral part of the world's social processes. Globalization increases flows of moving people. In the scientific and expert communities migration processes are considered as the very important factor in the world and historical value. Migration plays significant role in determining the appearance and prospects for the development of the modern world. In the article different approaches to the definition of factors affecting migration processes are reflected; the reasons for the nowadays migration crisis in the EU and taken steps for its regulation are considered.

Keywords: international migration, historical context of migration, migration policy, European Union, globalization

JELcodes: F 220

**ПОПОВА
ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА**

Докторант PhD, Институт дипломатии, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

Сегодня в словарь международных отношений все решительнее входят новые категории – «миграционная дипломатия», «refugeediplomacy».

Беженцы и мигранты стали одним из основных направлений современной дипломатической деятельности. Ярким подтверждением приоритетности этой проблематики является ее обсуждение на самых представительных международных форумах. Дискуссия по вопросам регулирования миграционного кризиса, захлестнувшего Европу, правил обращения с

беженцами, предотвращения или удержания потоков беженцев не сходит с новостных каналов мировых средств массовой информации.

В научном и экспертном сообществах существуют различные подходы к определению факторов, влияющих на миграционные процессы. Придерживающиеся традиционной точки зрения считают, что мигранты пересекают границы в поисках лучшей жизни. К готовности рисковать своими сбережениями, здоровьем и даже жизнью подталкивают мигрантов, с одной

стороны, отсутствие возможностей в собственной стране, а с другой стороны – ожидание экономических благ за границей. Представители альтернативного взгляда полагают, что миграция является неотъемлемой частью стремительной глобализации мировых общественных процессов и «живет собственной жизнью». Глобализирующийся мир, в котором грандиозных размеров достигли развитие и использование транспортных средств и глобальных сетей, характеризуется также увеличением потоков перемещающихся людей [3, с.14]. Миграция является следствием природных катаклизмов, войн, массовых нарушений прав человека, политических преследований.

Многими исследователями миграционные процессы рассматриваются как важнейший фактор всемирно-исторического значения, играющий существенную роль в определении облика и перспектив развития современного мира [8, с.85-87].

В историческом контексте миграция населения – явление не новое, она сопровождала людей во все времена. Особенности современной этнической и экономической карты мира обусловлены происходившими в истории человечества перемещениями людей, заселявших Землю и формировавших различные народы. Издавна людей побуждала к перемещению потребность в освоении новых земель для обогащения за счет чужих ресурсов. К примеру, для переселения племен Древней Греции и Древнего Рима характерна форма завоевательных походов, в ходе которых истощались местные ресурсы и пополнялись ряды рабов, необходимых для ведения рабовладельческого хозяйства. Великое переселение германских, славянских и других племен на территорию Римской империи по продолжительности заняло 2 века – с 4 по 6, и явилось следствием набегов племен гуннов из Азии. Под влиянием этого процесса пала Римская империя и сформировалась современная этническая карта Европы. До середины 13-го века продолжались вторжения азиатских кочевников на территорию Европы.

Арабские походы, продолжавшиеся в 7-9 вв., победоносно завершились созданием Халифата, объединившим огромные территории в Азии, на севере Африки и юго-западе Европы. Завоевания перекраивали политическую карту мира и оказывали огромное влияние на последующее развитие местных народов, их численность, культуру, хозяйство. Крестовые походы христианского мира (1096-1270) на Ближний Восток приводили в движение большие перемещения людей. Великие географические открытия 15-16 вв. положили начало новому витку перемещений народов. Под влиянием увеличения численности населения и нехватки обрабатываемых земель Европа нашла путь развития в освоении новых плодородных и богатых ресурсами земель на других континентах: в Северной Америке, Австралии, Новой Зеландии, Южной Африке. В течение нескольких поколений европейцы завоевывали, заселяли и осваивали эти территории, в результате были основаны новые нации и государства. Колониальная политика Запада в 16-18 вв. способствовала насильственному вывозу в Америку миллионов африканцев и завозу в страны Юго-Восточной Азии неквалифицированных рабочих из Китая и Индии. В самих колониях осуществлялось истребление местных жителей, в том числе, посредством насильственного переселения коренного населения в необжитые районы, что приводило к массовой гибели людей.

XX век – важный период в истории международной миграции. Появление новых миграционных волн было обусловлено историческими событиями. Огромные перемещения населения связаны с двумя мировыми войнами, получением независимости более 60 колониями, насильственными перемещениями репрессированных в СССР, падением Берлинской стены, распадом Советского Союза. В целом, в течение 1945-1951 гг. через государственные границы переместилось около 30 млн. человек [10].

Распад колониальной системы существенно изменил масштабы и формы

миграции между колониями и бывшими метрополиями. Постепенно международная миграция приобретает экономический характер. С этого времени наблюдается резкое сокращение числа европейцев, выезжающих в страны Азии и Африки. Налицо смена курса движения миграционных потоков: если раньше миграция осуществлялась в направлении из развитых стран в свободные неосвоенные и слабо развитые регионы мира, то теперь эти потоки идут в обратном направлении из менее развитых стран в более развитые регионы.

В период с 1945 по 1960 гг. высокоразвитые страны Запада с целью использования дешевой рабочей силы ежегодно привлекают сотни тысяч мигрантов из менее развитых стран. В Германию, Францию, Швейцарию, Швецию прибывает 7-8 млн. трудовых мигрантов из разных частей света. Среди рабочих большое число граждан южных европейских стран (Испании, Португалии, Италии, Греции), а также Турции, Индии, Марокко и др. Следует отметить, что с этого времени развитые страны начали задумываться о регулировании миграционных потоков. Прием трудовых мигрантов Европой осуществлялся, в основном, в рамках межгосударственных соглашений на контрактной основе. Такая миграционная политика способствовала успешному запуску целых отраслей промышленности (к примеру, автомобилестроения во Франции). При этом, вплоть до 60-х годов мигранты подвергались дискриминации и многочисленным ограничениям: им предоставлялись краткосрочные визы (на год с последующим возобновлением); не разрешалось получать визы на проживание своих семей, низкий уровень оплаты труда. Предпочтение отдавалось рабочим из бывших колоний, с которыми метрополии по-прежнему поддерживали экономические и культурные связи. Мигранты из этих стран по приезду помещались в жесточайшие условия труда. Их привлекали на самые тяжелые низкоквалифицированные работы, рабочий день не был лимитирован, размещение

разрешалось только в специально отведенных местах – бидонвилях. К 1960 году во Франции насчитывалось 600 тысяч алжирцев, 140 тысяч марокканцев. Великобритания за этот период приняла 90 тысяч мигрантов из стран Центральной Африки. Начиная с 1960 г. западноевропейская миграционная политика постепенно смягчается: упрощается визовый режим, вводятся долгосрочные 5-летние визы, разрешается пребывание членов семей трудовых мигрантов на территории стран приема. В США в 1965 году принят новый иммиграционный закон, заменивший прежние национальные принципы формирования состава иммигрантов (этнические квоты) и установивший приоритет для въезда родственников граждан США. С 1973 года до конца 90-х годов миграционная политика Западной Европы ориентирована на сдерживание иммиграционных потоков. Доминируют трудовые потоки внутри западноевропейских стран, а также – из бывших колоний. Продолжается укрепление интеграционных связей. Подписание в 1992 году Маастрихтского договора способствовало легализации мигрантов из стран Европейского Союза в странах проживания. Официальное количество неграждан Европейского Союза в 15 развитых западноевропейских странах составило около 11 миллионов человек, в том числе в Германии – 5 миллионов человек, во Франции – 2 миллиона человек и в Великобритании – 1 миллион человек [9, с.279-285].

Начиная с 90-х годов, появляются новые страны - реципиенты мигрантов: такие страны Латинской Америки, как Аргентина, Бразилия, страны Персидского Залива – Катар, ОАЭ, Кувейт, Саудовская Аравия и др.

В XXI век мировые миграционные процессы приобрели значительный размах. На современном этапе развития международных отношений динамика вооруженных действий, масштабы их распространения и очевидный эффект «цепной реакции» достигли беспрецедентного характера. Нарастает нестабильность на всех

региональных направлениях, но главным вектором ее эскалации является Ближний Восток и сопредельные с ним территории исламского мира. Последствия западной политики «смены режимов» и вызовы со стороны террористических организаций исламистского толка привели к системному подрыву централизованного контроля во многих странах, и породили перемещения людей в масштабах, ранее невиданных. По оценкам экспертов, Ближний Восток превращается сегодня из традиционно важного элемента международного взаимодействия в решающий, поскольку именно в этом регионе существует реальная угроза синхронизации локальных страновых конфликтов в многоуровневый комплекс вооруженных действий с последующей террористической, экономической, гуманитарной проекцией на европейское, африканское и азиатское пространства [4, с. 9].

По мнению президента Чехии Милоша Земана, ответственность за масштабные потоки мигрантов в Европу лежит на США и тех европейских странах, которые участвовали в военных операциях в Ираке, Сирии и Ливии.

Массовый наплыв беженцев из стран Африки и Ближнего Востока заставляет задуматься о последствиях «кризиса с беженцами» для ЕС. Начавшийся в 2011 г. в результате событий «арабской весны», миграционный кризис к началу 2016 г. достиг пика на фоне войны в Сирии и серии террористических актов в ЕС.

Средиземное море называют морем скорби по тысячам погибшим, пытавшимся добраться в Европу. Пресс-секретарь Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ) Уильям Спиндлер сообщил, что в текущем году по Средиземному морю к европейским берегам приплыли примерно 328 тысяч мигрантов и искателей убежища, из них 3 740 человек утонули. В прошлом году в Европу по Средиземному морю приплыли более миллиона беженцев и мигрантов. По статистическим данным в 2015 году одна

гибель приходилась на каждые 269 прибытий, а в 2016 году - одна гибель на каждые 88 прибытий. На средиземноморском маршруте между Ливией и Италией вероятность гибели еще выше - одна смерть на каждые 47 прибытий [7].

Действия Европейского Союза по урегулированию миграционного кризиса резко критикуются многими политиками государств-членов. Эксперты отмечают, что одной из проблем миграционной политики ЕС является «запаздывание» с принятием европейскими институтами ответных мер, что, впрочем, обусловлено рядом объективных причин. Во-первых, ЕС не располагает необходимыми инструментами миграционной политики для регулирования миграционных наплывов в таких масштабах. А во-вторых, многоуровневый механизм принятия и согласования решений в ЕС не позволяет принимать быстрые и эффективные решения в кризисных ситуациях.

Другим фактором, негативно влияющим на эффективность миграционной политики ЕС, эксперты называют «кризис солидарности», возникший между государствами – членами ЕС в связи с разделением ответственности за прием и размещение беженцев. Наблюдается разрыв между декларируемыми европейскими ценностями в сфере защиты права на убежище, запрета на высылку и способностью ЕС придерживаться их на практике. Чехия, Словакия, Румыния и Венгрия проголосовали в Совете ЕС 22 сентября 2015 г. против введения обязательных квот на распределение беженцев. Впоследствии, несмотря на то, что решение все-таки было принято квалифицированным большинством голосов, семь государств в разное время (Венгрия, Польша, Словакия, Чехия, Австрия, Дания и Великобритания) заявили о том, что не будут принимать беженцев по системе квот. Австрия, первоначально поддерживающая немецкую политику «открытых дверей» для беженцев, по прошествии времени заняла иную позицию и в одностороннем порядке ввела свои

ежедневные квоты на прием ищущих убежище. Таким образом, «кризис солидарности» проявился в том, что решения, выработанные и принятые государствами-членами на общеевропейском уровне, были потом ими же дезавуированы, так как национальные политики поставили национальные интересы выше общеевропейских.

Следующей причиной неэффективности миграционной политики ЕС эксперты считают сбои в Шенгенской и Дублинской системах. Введение пограничного контроля государствами-членами поставило под удар Шенгенское пространство – одно из важных достижений европейской интеграции. По оценкам экспертов, введение контроля на внутренних границах может нанести серьезный ущерб экономике ЕС (прогнозируются большие финансовые потери в торговле, туристическом бизнесе и транспортном секторе ЕС). Нарушение действия Дублинского регламента III и дальнейшая неудачная попытка восстановления его эффективного функционирования путем внесения в Регламент изменений о введении постоянного «кризисного механизма перемещения» соискателей убежища, по мнению экспертов, свидетельствуют о провале многолетней реформы политики убежища ЕС и общей системы предоставления убежища ЕС. Данная реформа проводилась институтами ЕС в два этапа с 2001 г. и была официально завершена в 2012 г. Неэффективность сегодняшней Дублинской системы стала причиной решения о высылке беженцев из Греции в Турцию в соответствии с «Пактом о беженцах», заключенным между ЕС и Турцией 18 марта 2016 г. Отказ ЕС принимать и рассматривать в индивидуальном порядке ходатайства об убежище от мигрантов, которые уже находятся на территории ЕС (в специальных лагерях для беженцев Греции), является прямым нарушением европейского и международного права, запрещающим массовые высылки. ЕС оправдывает данное решение («обмен беженцами» между ЕС и

Турцией) двумя аргументами: отсутствием в государствах-членах необходимых инфраструктурных возможностей по приему мигрантов и необходимостью сломать бизнес-схему контрабандистов по доставке нелегальных мигрантов к берегам ЕС. [5, с.19-22].

Ещё один фактор, не позволяющий повысить эффективность иммиграционной политики ЕС – новая роль популистских партий и движений во многих государствах-членах. В результате наплыва беженцев и многочисленных террористических актов в Европе (Париж – ноябрь 2015 г., Брюссель – март 2016 г., Германия – 2016 г.) усилились антиисламские и антииммигрантские настроения граждан. Всё больше избирателей по всей Европе считают, что их правительства не контролируют ситуацию с мигрантами. Популистские партии, от Нидерландов до Греции, набрали политические очки на подобных настроениях и оказывают давление на правительства с тем, чтобы те признали их требования законными. На уровне ЕС рост влияния правых партий вынуждает министров внутренних дел вести переговоры в Совете с оглядкой на проходящие в их странах дебаты по проблемам иммиграции [6, с.23-24]. В условиях необходимости обеспечения внутренней безопасности экспертами прогнозируется откат к межправительственному подходу в регулировании миграции.

Стремительная глобализация мировых общественных процессов, и, в первую очередь, миграционных, несет с собой вызовы и угрозы, противодействие которым требует принятия соответствующих мер. Страны ЕС, опыт миграционной политики которых еще не так давно считался положительным и востребованным, в последние несколько лет все чаще демонстрируют неготовность к комплексному решению возникшего кризиса. Эксперты с тревогой констатируют слабую эффективность иммиграционной политики в различных частях Европы даже при наличии множества программ, законов и институтов.

Увеличение масштабов международной миграции несомненно влияет на рост ее экономических, политических, социальных и культурных последствий для всех стран мира. В результате становится необходимым по-новому реагировать на этот рост, чтобы обеспечить и упорядочить массовые перемещения людей.

Создается впечатление, что действующие системы регулирования миграционных процессов в кризисных условиях не работают. А это диктует необходимость наработки нового мирового опыта и создания такой системы, которая бы отвечала главным вызовам миграционных процессов, способствуя улучшению положения и защиты прав, как мигрантов, так и собственно местного населения.

В казахстанском контексте следует отметить, что за годы своей независимости наше государство стало активным участником мировых миграционных процессов. По оценкам экспертов Казахстан относится к весьма крупным реципиентам легальных и нелегальных мигрантов. Прогнозируется нарастание масштабов миграционных процессов. Устойчивый экономический рост, повышение уровня жизни, отсутствие межнациональных конфликтов, большая территория, а главное мир и согласие, которые, как отмечает Президент Н.А.Назарбаев, являются главным достижением нашей страны, делают Казахстан одним из центров миграционных потоков.

Учитывая данное обстоятельство, Глава Государства в Послании народу Казахстана «Стратегия Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» отметил необходимость решения проблем миграции в Казахстане и усиления контроля за миграционными потоками из сопредельных государств [1].

Планом нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ, инициированных Президентом страны в мае 2015 года, для соответствующих государственных органов поставлена задача по созданию благоприятного миграционного

режима по примеру США, Канады, Австралии для привлечения высококвалифицированных специалистов из-за рубежа (шаг 56) [2].

Ориентирами миграционной политики Казахстана обозначены приоритет экономических и демографических интересов страны при стимулировании притока и оттока мигрантов, привлечение наиболее высококвалифицированных зарубежных специалистов, обеспечение национальной безопасности, противодействие незаконной миграции и торговле людьми, равенство и уважение прав человека [12].

Взгляд в недалекое прошлое нашей страны показывает, что в XX веке в Казахстан было насильственно переселено 5,6 млн. человек. На территории Республики находились крупные лагеря – ГУЛАГ, АЛЖИР, Степлаг, Карлаг.

В 1930-1940-е годы в Казахстан были массово депортированы сотни тысяч корейцев, турков, иранцев, курдов, азербайджанцев. В годы Великой Отечественной войны в страну депортировали немцев, кавказцев и другие народы. Тогда само местное население всего составляло порядка 6 млн. человек. Многие из числа депортированных позже в благоприятное время переехали на свою историческую родину [13].

С 1991 года по 1 января 2016 года в Казахстан вернулись и получили статус оралманов 957 772 этнических казаха (т.е. 5,5% от общей численности населения страны). Большинство оралманов – 61,6% - прибыли из Узбекистана, 14,2% - выходцы из Китая, 9,2% - из Монголии, 6,8 % - из Туркменистана, 4,6% - из России и 3,6 % - из других стран [12].

На сегодняшний день ключевыми миграционными донорами Казахстана являются центрально-азиатские республики, прежде всего, Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан. Большая часть граждан из этих стран прибывает в Казахстан в поисках работы.

По оценкам экспертов, в странах происхождения трудящихся-мигрантов выезд стимулировали типичные «выталкивающие»

факторы: спад производства, низкий уровень заработной платы, высокий уровень безработицы, отсутствие рабочих мест, распространение бедности, избыток трудовых ресурсов. С другой стороны, в принимающей стране действуют «притягивающие» факторы: объемный рынок труда, диверсифицированная экономика, потребность в рабочих во многих отраслях и регионах, более высокий уровень заработной платы, лучшее качество жизни. В результате, в Евразии сложилась крупная миграционная подсистема, центром которой являются Казахстан и Россия, привлекающие трудовых мигрантов из Центральной Азии. Наиболее наглядно иллюстрирует ситуацию разница в уровне зарплаты, сложившаяся в странах данной миграционной подсистемы. В абсолютном выражении максимальный уровень оплаты труда в Казахстане и России – 526 и 689 долларов соответственно. Минимальным уровнем зарплаты характеризовался рынок труда Таджикистана – всего 81 доллар. Незначительна зарплата в Киргизии – 155 долларов. Другим фактором, объясняющим трудовую миграцию в регионе, является безработица. В 2013 году минимальный уровень безработицы имели Казахстан (5,2%) и Россия (5,5%). Средний уровень безработицы отмечался в Кыргызстане (8,4%), а высокий – в Таджикистане (11,6%). Наличие транспортных артерий (железнодорожное, автомобильное, авиационное сообщение) также стимулирует трудовую миграцию в регионе [10].

Из стран дальнего зарубежья большинство мигрантов в Казахстане составляют граждане Китая и Турции. Данный факт можно объяснить относительной территориальной близостью, а также большими инвестициями в экономику Республики Казахстан.

Серьезной проблемой иммиграционной политики Казахстана продолжает оставаться нелегальная трудовая миграция (прежде всего, граждан вышеупомянутых стран ЦА). Нелегальные мигранты очень уязвимы для различного рода обмана и злоупотреблений со стороны работодателей. Наряду с этим, пример миграционного кризиса в Европе показывает, что вопросы контроля за пребыванием иностранцев тесно сопряжены с вопросами обеспечения национальной безопасности. Неконтролируемый поток мигрантов из стран Северной Африки и Ближнего Востока привел к резкому росту преступности в европейских странах.

Следует отметить, что, несмотря на предпринимаемые меры и определенные позитивные сдвиги в регулировании миграционных процессов, пока имеется ряд серьезных задач, ожидающих своего разрешения. В их числе совершенствование инструментов трудоустройства мигрантов, ревизия потребностей региональных рынков труда и другие. Вступление Кыргызстана в Евразийский экономический союз и потенциальное присоединение к этому союзу Таджикистана может повлечь за собой ряд острых проблем, поскольку южные рубежи этих центрально-азиатских государств практически свободны для проникновения нелегальных мигрантов из Ирана и Афганистана.

Эксперты отмечают, что на сегодняшний день как в ЕС, так и в Казахстане, однозначные успехи в решении проблем, создаваемых «гражданами с миграционным фоном», отсутствуют, наблюдается несоответствие структуры привлекаемой рабочей силы запросу рынков труда, а также неэффективность иммиграционной политики в достижении искомых целей. Вопрос регулирования миграционных процессов требует к себе пристального внимания со стороны политиков, практиков и экспертов.

Список литературы

1. «Стратегия Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства».
2. План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Главы Государства Н. Назарбаева.
3. Мировой опыт миграционной политики: ретроспектива и новейшие тенденции/Под ред. Г. Витковской; Междунар. орг. по миграции (МОМ), Бюро МОМ в России; Бюро МОМ в Казахстане. – М.:Гендальф, 2004. – 350 с
4. Боришполец К.П. Новое лицо мировой политики:переформатирование постбиполярного пространства// Ежегодник ИМИ. Международная политика в меняющемся мире / Гл. ред. А. А. Орлов, ред. выпуска П. Б. Паршин, А. Л. Чечевишников. – Москва: МГИМО-Университет, 2016. Вып. 1(15). – 129 с. – С. 7-13. –ISSN 2410-471X.
5. Большова Н.Н. Ответ ЕС на «кризис с беженцами» 2015 г. и перспективы общей миграционной политики ЕС// Ежегодник ИМИ. Международная политика в меняющемся мире / Гл. ред. А. А. Орлов, ред. выпуска П. Б. Паршин, А. Л. Чечевишников. – Москва: МГИМО-Университет, 2016. Вып. 1(15).– 129 с. – С. 19-34.–ISSN 2410-471X.
6. Потемкина О.Ю. Иммиграционная политика Европейского союза: итоги и новые вызовы//Миграционные проблемы в Европе и пути их решения = Migration in Europe: problems and remedies / [под ред. Н.Б. Кондратьевой (отв. ред.), О.Ю. Потемкиной]. – М. : Ин-т Европы РАН , 2015. – 144 с. – С. 10-27. - ISBN 978-5-98163-053-8.
7. В этом году в Средиземном море утонули 3 740 беженцев и мигрантов // Центр новостей ООН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=26854>.
8. Гаджиев К.С. Геополитика: уч. пособие /. – 4-е изд., перераб и доп. = М.: Издательство Юрайт, 2011. – 479 с. – Серия: Основы наук. – ISBN 978-5-9916-1205-0
9. Шерьязданова К.Г., Попова Е.А.. Мировой опыт борьбы с нелегальной миграцией//Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы XVI международной научно-практической конференции (18 ноября 2016 года). – Отв. редактор Уварина Н.В. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s.r.o., 2016. – 459 с. –С. 278-285.
10. Миграции населения// География [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://geographyofrussia.com/migracii-naseleniya>.
11. Трудовая миграция из Центральной Азии в Россию в контексте экономического кризиса// Россия в глобальной политике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/valday/Trudovaya-migratsiya-iz-Tsentralnoi-Azii-v-Rossiiu-v-kontekste-ekonomicheskogo-krizisa-18333>.
12. Аналитический доклад Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан «Актуальные проблемы защиты прав трудящихся-мигрантов и жертв торговли людьми в Республике Казахстан». Президент Назарбаев: Казахстан - образец мирного сосуществования народов//EurAsiaDaily[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://easaily.com/ru/news/2016/03/01/prezident-nazarbaev-kazakhstan-obrazec-mirnogo-sosushchestvovaniya-narodov>.