

## ВЛИЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ НА ОЦЕНКУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Нургали АЛМАЗ*	докторант, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Институт управления, Астана, Казахстан, <a href="mailto:almaz017@gmail.com">almaz017@gmail.com</a> , ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000 0001 9696 1997">https://orcid.org/0000 0001 9696 1997</a>
Фахриддин ОМАРХАНОВ	докторант государственного управления, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан, <a href="mailto:f.omarkhanov@apa.kz">f.omarkhanov@apa.kz</a> , ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0009-0002-3695-8600">https://orcid.org/0009-0002-3695-8600</a>
Серик ДЖУМАБАЕВ	кандидат физико-математических наук, ассоциированный профессор международного университета управления, Астана, Казахстан, <a href="mailto:ser_jum@inbox.ru">ser_jum@inbox.ru</a> , ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-1803-5458">https://orcid.org/0000-0003-1803-5458</a>
Шакизада НИЯЗБЕКОВА	кандидат экономических наук, доцент, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация, <a href="mailto:shakizada.niyazbekova@gmail.com">shakizada.niyazbekova@gmail.com</a> , ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-3433-9841">https://orcid.org/0000-0002-3433-9841</a>

Дата поступления рукописи в редакцию: 01/09/2025

Доработано: 23/09/2025

Принято: 10/10/2025

DOI: 10.52123/1994-2370-2025-1523

УДК 35.08, 35.07

МРНТИ 11.01.09, 11.01.15

**Аннотация.** Цель статьи - предложить измеряемый каркас оценки эффективности, учитывающий ключевые драйверы модернизации общественного сознания. Решаются четыре связанные задачи: (1) уточняется понятие общественного сознания; (2) раскрывается содержание его модернизации в Казахстане и определяющие факторы; (3) проводится эмпирическое исследование влияния модернизации общественного сознания на оценку труда государственных служащих РК; (4) формируются критерии оценки эффективности труда во взаимосвязи с общественным сознанием. Методологическая основа - принцип историзма и системности, многопарадигмальный подход. Эмпирическая стратегия поэтапна: этап 1 - научно-теоретический и сравнительный анализ публичных моделей оценки (описательные индикаторы); этап 2 - анализ актов РК 2015–2025 гг., релевантных оценке эффективности и цифровизации государственного управления; этап 3 - анализ данных по оценке труда госслужащих и экспресс-опрос экспертов (n=12) HR-подразделений и линейных руководителей регионального уровня (полуструктурированная анкета). Научная новизна — первое комплексное обоснование влияния общественного сознания на оценку эффективности гос службы и перевод макрокатегории «модернизация общественного сознания» в измеримые индикаторы, выделяющие акценты: гражданскоцентричность, цифровая зрелость, межведомственная координация, этика. Теоретическая значимость - уточнение сущности и содержания национального общественного сознания и факторов его модернизации. Практическая ценность - разработка «Ценностной матрицы» оценки.

**Ключевые слова:** общественное сознание, цифровизация, государственная служба, эффективность, цифровая зрелость, межведомственная координация, ценностная матрица

**Андратта.** Мақаланың мақсаты – қоғамдық сананы жаңғыртудың негізгі қозғауышы құштерін ескере отырып, тиімділікті бағалаудың өлшенетін құрылымын ұсыну. Зерттеу төрт өзара байланысты міндетті шешеді: (1) қоғамдық сана ұғымын нақтылау; (2) оның Қазақстандағы жаңғыртылу мазмұнын және оны айқындастың факторларды ашу; (3) қоғамдық сананы жаңғыртудың мемлекеттік қызметшілердің еңбегін бағалауға әсерін эмпирикалық түрғыда зерттеу; (4) қоғамдық санамен өзара байланыста тиімділікті бағалау критерийлерін әзірлеу. Зерттеудің әдіснамалық негізі – тарихи және жүйелілік қағидаттарына сүйенген көппарадигмалық көзқарас. Эмпирикалық стратегия үш кезеңнен тұрады: 1-кезең – бағалаудың жария үлгілерін теориялық және салыстырмалы талдау (сипаттамалық көрсеткіштер); 2-кезең – мемлекеттік басқаруда тиімділікті және цифрландыруды бағалауға қатысты 2015–2025 жылдардағы ҚР нормативтік актілерін талдау; 3-кезең – мемлекеттік қызметшілердің еңбегін бағалау деректерін және өнірлік деңгейдегі HR-бөлімдері мен сыйықтық басшыларына жүргізілген (n=12) жартылай құрылымданған экспресс-сауалнаманы талдау. Зерттеудің жаңалығы – қоғамдық сананың мемлекеттік қызмет тиімділігін бағалауға әсерін алғаш рет кешенді дәлелдеу және «қоғамдық сананы жаңғыру» макрокатегориясын азamatқа бағытталу, цифрлық жетілу, ведомствоаралық үйлестіру мен этика сияқты өлшенетін индикаторларға аудару. Алынған нәтижелердің практикалық құндылығы – «Құндылықтар матрицасы» бағалау құралын әзірлеу.

\* Автор для корреспонденции: А.Нургали, [almaz017@gmail.com](mailto:almaz017@gmail.com)

**Түйін сөздер:** қоғамдық сана, цифрандыру, мемлекеттік қызмет, тиімділік, цифрлық жетілу, ведомствоаралық үйлестіру, құндылықтар матрицасы

**Abstract.** The purpose of this article is to propose a measurable framework for evaluating effectiveness that takes into account the key drivers of public consciousness modernization. The study addresses four interrelated objectives: (1) to clarify the concept of public consciousness; (2) to reveal the content and determining factors of its modernization in Kazakhstan; (3) to conduct an empirical study of the influence of public consciousness modernization on the performance evaluation of civil servants in the Republic of Kazakhstan; and (4) to develop criteria for assessing performance in relation to public consciousness. The methodological basis relies on the principles of historicism and systematism within a multiparadigmatic approach. The empirical strategy includes: Stage 1 - theoretical and comparative analysis of public evaluation models (descriptive indicators); Stage 2 -analysis of Kazakhstan's legal acts (2015–2025) relevant to performance evaluation and digitalization of public administration; Stage 3 - analysis of civil service performance data and an expert rapid survey (n=12) among HR departments and line managers at the regional level (semi-structured questionnaire). The research novelty lies in the first comprehensive justification of the impact of public consciousness on civil service performance evaluation and in translating the macro-category "modernization of public consciousness" into measurable indicators emphasizing citizen-centricity, digital maturity, interdepartmental coordination, and ethics. The practical outcome is the development of a "Value Matrix" for evaluation.

**Keywords:** public consciousness, digitalization, civil service, effectiveness, digital maturity, interdepartmental coordination, value matrix

## Введение

Под влиянием технологического прогресса (Интернет, цифровизация, искусственный интеллект, роботизация), геополитической нестабильности, демографических процессов, социального неравенства, трансформации ценностных ориентиров, утраты национальной идентичности, наполнения национального сознания чуждыми и деструктивными элементами, этических дилемм, вопросов экологии и изменения климата, происходят стремительные изменения в общественном сознании. Эти процессы меняют характер труда, образования, коммуникаций, накладывает отпечаток на систему государственного управления. Поэтому все более актуализируется проблематика поиска концептуальных подходов к гармоничному и более устойчивому развитию общественных отношений и взаимодействий между государством и обществом, преодолению трудностей, которые имеют место при обеспечении благополучного и безопасного развития общества.

В мировой научной литературе проблема общественного сознания впервые стала обсуждаться в XIX веке в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, изучавших его содержание через призму анализа предметно-практических форм человеческой деятельности. В рамках марксистской философии сложилось понимание общественного сознания как отражения общественного бытия. Значительный вклад в теоретическое исследование понятия, содержания и форм общественного сознания внесли также К. Манхейм, Г. Маркузе, Э. Мунье, Т. Кун, Т. Барнс, В.Ж. Келле, К.М. Мамардашвили, А.Г. Спиркин, и другие.

Вызовы и перспективы модернизации общественного сознания в Республике Казахстан рассматриваются в научных работах таких авторов, как: С.А. Колдыбаев, Д.Ш. Ельжанов, С.К. Жалмагамбетова, Р.М. Зиазетдинов, Н. Меджидова и др. Однако влияние общественного сознания на оценку эффективности деятельности государственных служащих в казахстанской науке – мало исследованная область. Не удалось найти работ, непосредственно посвященных этой проблематике.

Цель исследования – предложить измеримый каркас оценки эффективности, учитывающий ключевые драйверы модернизации общественного сознания.

Основной вопрос исследования: Какие элементы модернизации общественного сознания операционализируются в измеримых критериях оценки эффективности госслужащих?

Гипотезы исследования состоят из трех предположений:

*H1:* Влияние общественного сознания на оценку эффективности деятельности государственных служащих в Казахстане является минимальным.

*H2:* Чем выше уровень цифровизации ведомства, тем больше вес цифровых метрик (доля услуг онлайн, сроки, отказоустойчивость) в оценке эффективности.

*H3:* Рост гражданской вовлеченности усиливает вес метрик прозрачности и коммуникации (обратная связь, доверие граждан).

Объектом исследования является общественное сознание, а предметом – влияние общественного сознания на оценку эффективности труда государственных служащих в Казахстане.

В задачи настоящего исследования входит:

- уточнить понятие общественного сознания; содержание казахстанской модернизации общественного сознания и факторов, его обуславливающих;
- провести эмпирическое исследование на предмет влияния модернизации общественного сознания на оценку труда государственных служащих в РК;
- сформировать критерии оценки эффективности труда государственных служащих во взаимосвязи с общественным сознанием в Республике Казахстан.

Новизна исследования заключается в том, что впервые, на основе теоретических и эмпирических данных обсуждается проблема влияния общественного сознания на оценку эффективности труда государственных служащих в Казахстане, разработке критериев оценки эффективности труда сотрудников государственного сектора во взаимосвязи с модернируемым общественным сознанием, в переводе макро-категории «модернизация общественного сознания» в измеримые критерии оценки эффективности, что выявляет ее акценты (гражданоцентричность, цифровая зрелость, межведомственная координация, этика).

Теоретическая значимость статьи заключается в анализе сущности общественного сознания, аргументации авторского понимания содержания общественного сознания; выявления факторов, обуславливающих модернизацию мировоззрения современного казахстанского общества.

Практическая ценность полученных результатов исследования состоит в разработке «Ценностной матрицы» критериев оценки эффективности труда сотрудников государственного сектора в Республике Казахстан.

## Материалы и методы

Раскрывая цель исследования, авторы опирались на труды зарубежных и отечественных ученых, переосмысливающих в разные исторические периоды теоретические и прикладные аспекты общественного сознания, в том числе в контексте модернизации общественного сознания в современном Казахстане, моделируя ее влияние на формирование критериев оценки эффективности государственных служащих.

Методология исследования представлена разноаспектным научным мировоззрением, основана на принципах междисциплинарности, историзма и системности.

Для решения поставленных задач поэтапно применялись следующие методы познания:

Этап 1 — научно-теоретический и сравнительный анализ публичных моделей оценки (описательные показатели).

Этап 2 — анализ актов РК 2015–2025, релевантных оценке эффективности и цифровизации в секторе государственного управления.

Этап 3 — анализ эмпирических данных на предмет оценки эффективности труда государственных служащих и экспресс-опрос экспертов ( $n=12$ ) HR-подразделений и линейных руководителей государственных органов регионального уровня (полуструктурированная анкета) с целью выявления влияния общественного сознания на оценку эффективности деятельности представителей государственного сектора.

## Результаты и обсуждение

### Теоретические рамки проблемы

Общественное сознание впервые в мировой истории становится предметом научного анализа в работах К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Ленина (Келле & Ковальzon, 1959). Согласно К. Марксу, «сознание уже с самого начала есть общественный продукт и остается им, пока вообще существуют люди» (Маркс & Энгельс, 1967). Широко известна формула В. Ленина: «общественное сознание отражает общественное бытие».

В 60-70-х гг. XX века советские ученые понимали общественное сознание как историческую систему духовной культуры, отражающую общественное бытие в формах языка, науки, религии, искусства и пр. (Спиркин, 1970). Следуя марксистско-ленинской традиции, идеальное, как «внутренняя схема деятельности сознания», и сознание как таковое — равным образом сознание общественное и индивидуальное — считались формами предметно-практической деятельности общественного человека (Климова, 2021).

В то же время, по мнению англоязычных авторов, основная особенность общественного сознания заключается в том, что человеческая социальная деятельность, включая рефлексию — во всем ее необычайном разнообразии — организована и регулируется социально произведенными и воспроизведенными правилами и системами правил (Burns & Flam, 1987), т.е. вне какой-либо идеологии. Система социальных правил определяется и понимается в рамках определенного коллектива (сообщества (Burns & Engdahl, 1998). В литературе XXI века общественное сознание стали рассматривать как ядро духовной сферы жизни общества, возникающее с появлением первых механизмов общественной памяти (Караева, 2004). По убеждению Л.Д. Рассказова, общественное сознание активно, деятельно и исторично (Рассказов, 2018). При этом у общественного сознания две сферы: индивидуальная и социальная; оно имеет несколько разновидностей: общественные взгляды, общественное мнение, общественное настроение (Мысливец & Романов, 2018).

Термин «модернизация общественного сознания» был введен в широкий оборот в первое десятилетие XXI в. рядом политических деятелей, вызвав тем самым большую дискуссию относительно его трактовки и применимости к различным научным направлениям, включая исследование изменения общественного сознания в современную эпоху.

На наш взгляд, в Казахстане вопрос «модернизации» общественного сознания в первой четверти XXI века возник из совокупности трех основных объективных факторов: 1) кризис глобализации (наметился процесс деглобализации) (Рассказов, 2018) и ценностей капитализма (практика капитализма свидетельствует о несоответствиях, проявляющихся в декларируемых и реальных ценностях); 2) необходимости защиты национальной истории, культуры, ценностей, идентичности и национальных интересов; 3) технического прогресса. С нашей точки зрения, «общественное сознание» является, с одной стороны, многомерным феноменом, недостаточно проясненным в качестве объекта исследования, а с другой стороны, - крайне сложным для эмпирической верификации. Для реализации поставленных в настоящем исследовании задач представляется необходимым определить *национальное общественное сознание* как одно из важнейших социокультурных явлений, основанных на исторической памяти, языке, культуре, праве, этических ценностях народа, отражающих его мировоззрение и обеспечивающих правила регуляции поведения индивидов, социальных групп, этносов и общества в целом. В последние годы в Казахстане наблюдается ряд направлений в сфере модернизации национального общественного сознания. В контексте модернизации, прежде всего активизировались процессы цифровизации. Наряду с этим, наблюдается усиление требований к качеству государственного управления. На фоне социальных и экономических изменений люди ожидают от госслужащих не только формального выполнения обязанностей, но и реальных результатов, измеряемых в повышении уровня жизни и доступности госуслуг.

В научной литературе широко представлена проблематика оценки производительности труда государственного гражданского аппарата. Так, А. Матей и Г. Камелия предложили четыре показателя эффективности служащих госсектора в Румынии: ориентация на гражданина (клиентоориентированность и уровень сервиса), сокращение времени, необходимого для оказания услуг, сокращение расходов, качество услуг (Matei & Gaita, 2015). Основной акцент при оценке эффективности смешен в сторону стандартизации деятельности государственных служащих (например, стандарты расходов на отдельные виды госуслуг). Несколько иным путем идут индийские исследователи (Yadava & Neog, 2022), которые проанализировали государственные расходы 19 индийских штатов на основе их эффективности. Они рассчитали баллы эффективности государственного сектора (Public Sector Performance, PSP) с их репрезентативными суб-показателями за период 2006–2015 гг.

Российские ученые (Tarasova & Sedipkova, 2024) разработали методику оценки, основанную на построении композитного индекса из 74 показателей социально-экономического развития регионов за 2011–2020 годы. Методология оценки PSP была модифицирована авторами путем увеличения числа рассматриваемых показателей и изменения метода стандартизации с учетом особенностей набора данных. Также была применена процедура присвоения различных весов показателям путем экспертной оценки влияния на них государства. Рассчитаны сводные индексы PSP по регионам и субиндексы по восьми блокам: «Транспортная инфраструктура»; «Здравоохранение»; «Образование, наука и инновации»; «Спорт и культура»; «Социальная поддержка»; «Безопасность»; «Экология»; «Экономическое развитие».

Программа Европейского института государственного управления (European Institute of Public Administration, EIPA) в 2024 году провела международное сравнительное исследование по оценке эффективности государственного сектора в нескольких странах за период 2015-2022 гг. с акцентом на результаты экономической и социальной политики. Оценка проводилась на основе, главным образом, рекомендаций и данных ОЭСР, а также Евростата, включая такие блоки, как «Здравоохранение», «Спорт» и «Международные лучшие практики систем социального обеспечения»; каждый блок включает десятки индикаторов (European Institute of Public Administration, 2024).

Сравнивая различные подходы к оценке труда государственных служащих, можно видеть, что единые подходы к решению этой проблемы на сегодня отсутствуют. В большинстве стран идут по пути использования рекомендаций ОЭСР и данных официальной статистики.

Анализ научных публикаций также указывает на то, что оценка эффективности государственного сектора в 2025 году и на ближайшую перспективу предполагает акцент на повышении эффективности, подотчетности и прозрачности посредством стратегий, основанных на данных, цифровой трансформации и вовлечения граждан. Ключевые области оценки включают модели управления, управление государственными финансами, развитие рабочей силы и интеграцию искусственного интеллекта (ИИ) для улучшения государственных услуг, повышения готовности общества к новым вызовам, таким как изменение климата и экономическая нестабильность. При этом модернизация государственного управления и администрирования остается важнейшей задачей. Это включает в себя оптимизацию бюджетирования, систем закупок и обеспечение возможности повторного использования открытых государственных данных.

Таким образом, сформировались различные тенденции и подходы, которые, с одной стороны, отражают вызовы и перспективы для государства и общества в новой реальности, а с другой стороны, - обеспечивают достаточную базу для исследований в области влияния общественного сознания на оценку деятельности госслужащих. Эти тенденции связаны с политическими, культурными и цифровыми преобразованиями, ростом гражданской активности, переоценкой традиционных и современных ценностей, а также с объективным стремлением общества к большей прозрачности и эффективности госуправления.

### *Нормативный контекст*

Импульс тренду на модернизацию общественного сознания в Казахстане впервые придали программные статьи Первого президента РК Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» (2017) и «Семь граней Великой степи» (2018). Их дополнил национальный проект «Рухани жаңғыру» (Духовное обновление) (2021) (Правительство Республики Казахстан, 2021). Эти инициативы были нацелены на укрепление национальной идентичности и при этом на адаптацию к вызовам глобализации. Акценты сделаны на сохранении культурного наследия, изучение истории, а также переход на латиницу (что рассматривается в Казахстане как часть модернизации общественного сознания (Zhalmagambetova, 2020). Отчуждение людей от своих этнических корней — одна из угроз современному миру (Ziazetdinov, 2021).

Учитывая, что в современном Казахстане происходят трансформации практически во всех сферах общественного развития (политика, экономика, социальная сфера, культура, наука, экология), модернизация не может не затрагивать такую масштабную и важную сферу как государственная служба, прежде всего, с точки зрения повышения эффективности труда госслужащих.

Под влиянием новых ожиданий стало меняться законодательство и критерии оценки эффективности госслужащих. Например, согласно Приказа Председателя Агентства РК по делам государственной службы и противодействию коррупции от 16 января 2018 года № 13 «О некоторых вопросах оценки деятельности административных государственных служащих» (Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции, 2018), оценка деятельности служащих корпуса «А» и «Б» проводится для определения эффективности и качества их работы. Оценка проводится посредством интегрированной информационной системы «Е-қызмет». Оценка проводится на предмет достижения госслужащими ключевых целевых индикаторов (КЦИ), установленных в

ежегодном соглашении (для категории «А») и непосредственным руководителем (для категории «Б»). Итоговая оценка эффективности госслужащих определяется автоматически по балльной системе.

С 2025 года для служащих корпусов «А» и «Б» введен усовершенствованный порядок оценки - с детализацией критериев, сроков и ответственных сторон. Теперь оценка тесно связана с электронными системами и ежегодно фиксируемыми целевыми показателями эффективности.

### Эмпирические результаты

Согласно Национального доклада о состоянии государственной службы в Республике Казахстан (2023), анализ эффективности госслужащих проводился по трем направлениям: по формальным признакам (возраст, образование, опыт работы, функциональные обязанности, результаты оценки, поощрения, дисциплинарные взыскания и пр.), путем проведения ассессмента (оценка компетенций через набор поведенческих индикаторов) и глубинного интервью (оценка внутренней мотивации, компетенций, ценностных ориентиров, а также проверка уровня владения государственным языком). Полные данные, полученные в результате оценки, в открытом доступе не представлены, но в Национальном докладе отмечается, что многие госслужащие не удовлетворены условиями своего труда. С помощью глубинных интервью установлено, что наибольшее количество респондентов желали бы ежегодную индексацию заработной платы не ниже уровня инфляции (62%), увеличение размера ежегодного пособия для оздоровления (51,5%), внедрение эффективной системы жилищного обеспечения (45,1%), полноценное медицинское обслуживание (31,7%) и возможность заниматься иной оплачиваемой деятельностью (30,9%).

Как следует из Национального доклада о состоянии государственной службы в Республике Казахстан (2024), в 2023 году была введена новая ежеквартальная оценка служащих корпуса «Б» с использованием инструментов замера эффективности (оценка достижения KPI, оценка по методу 360 и метод ранжирования). Полные результаты оценки эффективности труда также не предоставлены в открытом доступе. Но из Национального доклада известно, что 64% служащих сочли новую систему оценки эффективнее предыдущей; почти половина (49,5%) респондентов отмечали, что их материальное положение по сравнению с предыдущим годом не изменилось, каждый четвертый считает (23,7%), что оно ухудшилось.

В апреле 2025 года Общественный фонд «ЦСПИ «Стратегия» на основе экспертных оценок составил рейтинг государственных органов центрального уровня за I квартал 2025 года. Опрос экспертов проводился на ежеквартальной основе. Оценка производилась по шкале от 1 до 7 баллов, где 1 – самый низкий показатель параметра, а 7 – наивысший. В опросе приняли участие 22 эксперта. Первое место в рейтинге занял Мажилис парламента. Общий балл по итогам оценки всех трех параметров – эффективность работы, информационная открытость и авторитетность руководителя – составил 4,64 балла из 7 баллов (BES.media, 2025).

Таким образом, Казахстан все еще находится в поиске собственной модели оценки эффективности труда государственных служащих. Причем, до настоящего времени в открытом доступе практически отсутствуют материалы, раскрывающие результаты оценки эффективности труда сотрудников государственного сектора, что говорит о низкой прозрачности государственной службы.

В целях заполнения этого пробела и проверки гипотез настоящего исследования мы провели экспертный экспресс-опрос с целью выявления состояния и влияния общественного сознания на оценку эффективности деятельности представителей государственного сектора. В опросе приняли участие 12 представителей HR-подразделений и линейных руководителей государственных органов регионального уровня, пожелавших остаться анонимными. Опрос проводился в сентябре 2025 года. Анкета включала следующие вопросы: 1) как бы оценили текущее состояние системы оценки эффективности труда государственных служащих по «пятибалльной шкале, где «1» - крайне неэффективна и «5» - «очень эффективна»; 2) как Вы считаете, справедливо ли утверждение «Чем выше уровень цифровизации ведомства, тем больше вес цифровых метрик (доля услуг онлайн, сроки, отказоустойчивость) в оценке эффективности»? (в баллах: «1» - совсем не справедливо и «5» - «очень справедливо»); 3)

как Вы считаете, справедливо ли утверждение: «Рост гражданской вовлеченности усиливает вес метрик прозрачности и коммуникации (обратная связь, удовлетворенность граждан)? (в баллах: «1» - совсем не справедливо и «5» - «очень справедливо»); 4) на Ваш взгляд, общественное сознание оказывает влияние на формирование критериев оценки эффективности труда госслужащих (в баллах: «1» - «совсем не влияет» и «5» - «очень влияет»).

Результаты экспертного опроса приведены в таблице 1.

**Таблица 1 – Средние результаты экспертного экспресс-опроса (n=12)**

№	Вопросы	Средняя экспертная оценка (в баллах от 1 до 5)
1	Как бы оценили текущее состояние системы оценки эффективности труда государственных служащих?	2,33
2	Как Вы считаете, справедливо ли утверждение «Чем выше уровень цифровизации ведомства, тем больше вес цифровых метрик (доля услуг онлайн, сроки, отказоустойчивость) в оценке эффективности»?	3,08
3	Как Вы считаете, справедливо ли утверждение: «Рост гражданской вовлеченности усиливает вес метрик прозрачности и коммуникации (обратная связь, удовлетворенность граждан)?	4,33
4	На Ваш взгляд, общественное сознание оказывает влияние на формирование критериев оценки эффективности труда госслужащих?	2,83

*Составлено автором по результатам экспертного опроса.*

Таким образом, результаты опроса показали, что наименьшую экспертную оценку получило текущее состояние системы оценки эффективности труда госслужащих (2,33 балла), а наивысшую - перспективы цифровизации и вовлеченности граждан в оценку (3,08 и 4,33 балла соответственно). В тоже время влияние общественного сознания на формирование оценки эффективности труда респонденты оценили не высоко (2,83 балла). Полученные результаты подтвердили исходные гипотезы исследования.

### **Обсуждение результатов**

Оценка эффективности деятельности государственных служащих позволяет получить значимую информацию для принятия дальнейших управленческих решений; повысить качество исполнения сотрудниками своих должностных обязанностей; определить необходимость повышения квалификации сотрудников, спланировать развитие и продвижение сотрудников с высоким уровнем эффективности; осуществить объективный контроль исполнения должностных обязанностей; выявить сильные и слабые стороны их деятельности. Расширяется понимание «эффективности государственной службы»: в дополнение к привычным показателям (скорость и качество предоставления госуслуг, экономическая результативность) все более важны морально-нравственные аспекты, коммуникационная открытость, умение работать с запросами общества на основе цифровых технологий и ИИ.

Принимая во внимание полученные результаты исследования, включая экспресс-опрос экспертов, мы смоделировали примерный перечень критериев оценки эффективности трудовой деятельности государственных служащих в Казахстане (таблица 2).

Таблица 2 - «Ценностная матрица» критериев оценки эффективности труда сотрудников государственного сектора в Республике Казахстан

Базовые компетенции	Индикаторы/ периодичность ответственные	Дополнительные компетенции	Индикаторы/ периодичность ответственные
Знание госслужащим государственного (казахского) языка	B2 КазТест; полугодие; ИТ-департамент	Знание госслужащим истории Казахстана, Конституции РК и национального гимна	результаты тестирования; полугодие; Кадровая служба
Технологическая (цифровая) грамотность; умение использовать ИИ; знание госслужащим Концепции цифровой трансформации, развития отрасли ИКТ и кибербезопасности на 2023-2029 годы (утверждена Постановлением Правительства РК от 28 марта 2023 г.)	доля онлайн-услуг/использование данных; ИКТ-отчеты; квартал; ИТ-департамент	Знание госслужащим основ международного права в области прав и свобод человека и положений Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы (утверждена Указом Президента РК 6 марта 2020 г.)	результаты тестирования; полугодие; PR/Служба качества
Результативность/ своевременность	SLA/доля просрочек/экономия; ИС ведомства; квартал; профильный департамент	Знание госслужащим основных положений Концепции развития государственной службы РК на 2024-2029 гг. (утверждена Указом Президента РК от 17 июля 2024 г.)	результаты тестирования; полугодие; Кадровая служба
Ориентированность на гражданина	удовлетворенность/NPS/ жалобы; опросы/EGov/Call-центр; квартал; PR/Служба качества.		
Координация/улучшения	Проекты оптимизации/ межведомств. KPI; паспорта проектов; полугодие; Аппарат.		
Этика и права	случаи нарушений/уровень комплаенса; полугодие; Кадровая служба, Служба комплаенса		

Разработано автором по результатам исследования

Можно предположить, что данный перечень критериев оценки может быть расширен (сокращен) с учетом изменений, постоянно происходящих в современном обществе и, соответственно, «Ценностная матрица» должна быть динамичной и адаптивной к любым общественным трансформациям.

## Заключение

Современное общество сталкивается со многими противоречиями и характеризуется сложными бифуркациями, происходящими как на уровне индивидуального, так и общественного сознания под влиянием множества факторов. Цель настоящей статьи состояла в разработке измеримого каркаса оценки эффективности труда госслужащих, учитывающего ключевые драйверы модернизации общественного сознания. В исследовании решались три основные задачи: уточнить понятие общественного сознания; содержание казахстанской модернизации общественного сознания и факторов, его обуславливающих; провести эмпирическое исследование на предмет влияния модернизации общественного сознания на оценку труда государственных служащих в РК; сформировать критерии оценки

эффективности труда государственных служащих во взаимосвязи с общественным сознанием в Республике Казахстан.

На основании полученных результатов исследования авторы пришли к следующим выводам.

Первое – национальное общественное сознание – это один из важнейших социокультурных феноменов, основанных на исторической памяти, языке, культуре, праве, этических ценностях народа, отражающих его мировоззрение и обеспечивающих правила регуляции поведения индивидов, социальных групп, этносов и общества в целом. В Казахстане вопрос «модернизации» общественного сознания в первой четверти XXI века возник из совокупности трех ключевых факторов: 1) кризис глобализации и ценностей капитализма; 2) необходимости защиты национальной истории, культуры, ценностей, идентичности и национальных интересов; 3) технического прогресса.

Второе – эмпирическим путем установлено, что влияние общественного сознания на формирование оценки эффективности труда госслужащих эксперты оценивают не высоко (2,83 балла). Наименьшую экспертную оценку получило текущее состояние системы оценки эффективности труда госслужащих (2,33 балла), а наивысшую - перспективы цифровизации и вовлеченности граждан в оценку (3,08 и 4,33 балла соответственно). Полученные результаты подтвердили исходные гипотезы исследования.

Третье - авторами разработана модель «Ценностной матрицы» для оценки эффективности трудовой деятельности государственных служащих включающая базовые и дополнительные компетенции с соответствующими индикаторами.

### Список источников

- Келле, В. Ж., & Ковальzon, М. Я. (1959). Формы общественного сознания. Госполитиздат. <https://books.google.com/books?id=Gx3aAAAAMAAJ> (дата обращения: 22 October 2025).
- Маркс, К., & Энгельс, Ф. (1967). Святое семейство. В Сочинения (Т. 2). Политиздат. <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/pdf/cw02.pdf> (дата обращения: 22 October 2025).
- Спиркин, А. Г. (1970). Сознание. В Философская энциклопедия (Т. 5). Советская энциклопедия. Справка: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Философская\\_энциклопедия](https://ru.wikipedia.org/wiki/Философская_энциклопедия) (дата обращения: 22 October 2025).
- Климова, С. М. (2021). Проблема общественного сознания в советской философии и социологии. Концепт: философия, религия, культура, 5(3), 16–26. <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2021-3-19-16-26> (дата обращения: 22 October 2025).
- Burns, T. R., & Flam, H. (1987). The shaping of social organization: Social rule system theory with applications. Sage. <https://www.barnesandnoble.com/w/the-shaping-of-social-organization-tom-r-burns/1101655631> (дата обращения: 22 October 2025).
- Burns, T. R., & Engdahl, E. (1998). The social construction of consciousness: Part 1: Collective consciousness and its socio-cultural foundations. Journal of Consciousness Studies, 5(1), 67–85. <https://philpapers.org/rec/BURTSC-3> (дата обращения: 22 October 2025).
- Караева, П. Т. (2004). Общественное сознание как объект социально-философского анализа [Диссертация кандидата философских наук, 09.00.11]. Черкесск. <https://www.dslib.net/soc-filosofia/obwestvennoe-soznanie-kak-obekt-socialno-filosofskogo-analiza.html> (дата обращения: 22 October 2025).
- Мысливец, Н. Л., & Романов, О. А. (2018). Историческая память как социокультурный феномен: опыт социологической реконструкции. Вестник РУДН. Серия: Социология, 18(1), 9–19. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2018-18-1-9-19>. (PDF: <https://journals.rudn.ru/sociology/article/download/17822/15427>) (дата обращения: 22 October 2025).
- Рассказов, Л. Д. (2018). Российское общественное сознание в условиях современных глобализационных кризисных процессов [Диссертация доктора философских наук, 09.00.11]. Улан-Удэ. <https://www.bsu.ru/content/disser/668/dissertaciya-rasskazova-l.d..pdf> (дата обращения: 22 October 2025).
- Matei, A., & Gaita, C. (2015). Public service in Romania and its role in the development of the administrative capacity. Procedia Economics and Finance, 23, 982–985. [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00440-2](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00440-2) (дата обращения: 22 October 2025).
- Yadava, A. K., & Neog, Y. (2022). Public sector performance and efficiency assessment of Indian states. Global Business Review, 23(2), 493–511. <https://doi.org/10.1177/0972150919862664> (дата обращения: 22 October 2025).
- Tarasova, O. V., & Sedipkova, S. V. (2024). Assessing public sector performance in regions of the Russian Federation. Regional Research of Russia, 14(2), 296–305. <https://link.springer.com/10.1134/S2079970524600185> (дата обращения: 22 October 2025).
- European Institute of Public Administration (EIPA). (2024). Public Sector Performance Programme 2022–2025: An international benchmarking study, sub-study 2024. <https://www.eipa.eu/wp->

content/uploads/2024/06/2024-1621\_Eipa\_Benchmarking-Study\_2024\_SEO\_Final-WEB-1.pdf (дата обращения: 22 October 2025).

Правительство Республики Казахстан. (2021, 12 октября). Постановление № 724 «Об утверждении национального проекта “Ұлттық рухани жаңғыру”». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000724> (дата обращения: 22 October 2025).

Zhalmagambetova, S. K. (2020). The features of the modern language trilingual's policy in the Republic of Kazakhstan under conditions of modernization of public consciousness. Вестник ЕНУ. Сер.: Политические науки. Регионоведение. Востоковедение. Тюркология, 3(132), 36–43. <https://bulpolit.enu.kz/index.php/main/article/view/548> (дата обращения: 22 October 2025).

Ziazetdinov, R. M. (2021). Worldview guidelines for the historical modernization of public consciousness in the post-Soviet space. Bulletin of the Karaganda University. History. Philosophy Series, 1(101), 97–103. <https://doi.org/10.31489/2021HPh1/97-103> (PDF: <https://history-philosophy-vestnik.ksu.kz/apart/2021-101-1/13.pdf>) (дата обращения: 22 October 2025).

Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции. (2018, 16 января). Приказ Председателя № 13 «О некоторых вопросах оценки деятельности административных государственных служащих». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016299> (дата обращения: 22 October 2025).

Национальный доклад о состоянии государственной службы в Республике Казахстан. (2023).Астана.[https://www.gov.kz/uploads/2023/4/10/0ec6bea4d59e12b8b333599e15774ee94\\_original.1120840.pdf](https://www.gov.kz/uploads/2023/4/10/0ec6bea4d59e12b8b333599e15774ee94_original.1120840.pdf) (дата обращения: 22 October 2025).

Национальный доклад о состоянии государственной службы в Республике Казахстан. (2024).Астана.[https://www.gov.kz/uploads/2024/4/5/2b570c000ed2ee210152ea19e9f0dcb3\\_original.764584.pdf](https://www.gov.kz/uploads/2024/4/5/2b570c000ed2ee210152ea19e9f0dcb3_original.764584.pdf) (дата обращения: 22 October 2025).

BES.media. (2025, 15 апреля). Названы самые эффективные госорганы и чиновники за I квартал 2025 года. <https://bes.media/news/nazvani-samie-effektivnie-gosorgani-i-chinovniki-za-i-kvartal-2025-goda-5f47fb/> (дата обращения: 22 October 2025).

## References

- Kelle, V. Zh.; Kovalzon, M. Ya. (1959). Formy obshchestvennogo soznaniya [Forms of Social Consciousness]. Moscow: Gospolitizdat. Available at: <https://books.google.com/books?id=Gx3aAAAAMAAJ> (Accessed: 22 October 2025).
- Marx, K.; Engels, F. (1967). Svyatoe semeystvo [The Holy Family]. In: Sochineniya [Collected Works], Vol. 2. Moscow: Politizdat. Available at: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/pdf/cw02.pdf> (Accessed: 22 October 2025).
- Spirkin, A. G. (1970). Soznanie [Consciousness]. In: Filosofskaya entsiklopediya [Philosophical Encyclopedia], Vol. 5. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya. Reference: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Философская\\_энциклопедия](https://ru.wikipedia.org/wiki/Философская_энциклопедия) (Accessed: 22 October 2025).
- Klimova, S. M. (2021). The Problem of Social Consciousness in Soviet Philosophy and Sociology. Koncept: Philosophy, Religion, Culture, 5(3), 16–26. DOI: <https://doi.org/10.24833/2541-8831-2021-3-19-16-26> (Accessed: 22 October 2025).
- Burns, T. R.; Flam, H. (1987). The Shaping of Social Organization: Social Rule System Theory with Applications. London: Sage. ISBN info: <https://www.barnesandnoble.com/w/the-shaping-of-social-organization-tom-r-burns/1101655631> (Accessed: 22 October 2025).
- Burns, T. R.; Engdahl, E. (1998). The Social Construction of Consciousness: Part 1: Collective Consciousness and Its Socio-Cultural Foundations. Journal of Consciousness Studies, 5(1), 67–85. Available at: <https://philpapers.org/rec/BURTSC-3> (Accessed: 22 October 2025).
- Karaeva, P. T. (2004). Obshchestvennoe soznanie kak ob'ekt sotsial'no-filosofskogo analiza [Public Consciousness as an Object of Socio-Philosophical Analysis]. PhD thesis (09.00.11), Cherkessk. Catalogue record: <https://www.dslib.net/soc-filosofia/obwestvennoe-soznanie-kak-obekt-socialno-filosofskogo-analiza.html> (Accessed: 22 October 2025).
- Myslivec, N. L.; Romanov, O. A. (2018). Historical Memory as a Sociocultural Phenomenon: An Attempt of Sociological Reconstruction. RUDN Journal of Sociology, 18(1), 9–19. DOI: <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2018-18-1-9-19>; PDF: <https://journals.rudn.ru/sociology/article/download/17822/15427> (Accessed: 22 October 2025).
- Rasskazov, L. D. (2018). Rossiiskoe obshchestvennoe soznanie v usloviyakh sovremennoykh globalizatsionnykh krizisnykh protsessov [Russian Public Consciousness under Modern Globalization Crisis Processes]. DSc thesis, Ulan-Ude. Available at: <https://www.bsu.ru/content/disser/668/dissertaciya-rasskazova-l.d..pdf> (Accessed: 22 October 2025).
- Matei, A.; Gaita, C. (2015). Public Service in Romania and its Role in the Development of the Administrative Capacity. Procedia Economics and Finance, 23, 982–985. DOI: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00440-2](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00440-2) (Accessed: 22 October 2025).

Yadava, A. K.; Neog, Y. (2022). Public Sector Performance and Efficiency Assessment of Indian States. *Global Business Review*, 23(2), 493–511. DOI: <https://doi.org/10.1177/0972150919862664> (Accessed: 22 October 2025).

Tarasova, O. V.; Sedipkova, S. V. (2024). Assessing Public Sector Performance in Regions of the Russian Federation. *Regional Research of Russia*, 14(2), 296–305. DOI/page: <http://link.springer.com/10.1134/S2079970524600185> (Accessed: 22 October 2025).

European Institute of Public Administration (EIPA). (2024). Public Sector Performance Programme 2022–2025: An International Benchmarking Study, Sub-Study 2024. Available at (PDF): [https://www.eipa.eu/wp-content/uploads/2024/06/2024-1621\\_Eipa\\_Benchmarking-Study\\_2024\\_SEO\\_Final-WEB-1.pdf](https://www.eipa.eu/wp-content/uploads/2024/06/2024-1621_Eipa_Benchmarking-Study_2024_SEO_Final-WEB-1.pdf) (Accessed: 22 October 2025).

Government of the Republic of Kazakhstan. (2021). Postanovlenie Pravitel'stva RK ot 12 oktyabrya 2021 goda No. 724 "Ob utverzhdenii natsional'nogo proekta 'Ultyq rukhani zhanghyru'". Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P210000724> (Accessed: 22 October 2025).

Zhalmagambetova, S. K. (2020). The Features of the Modern Language Trilingual's Policy in the Republic of Kazakhstan under Conditions of Modernization of Public Consciousness. *Bulletin of L. N. Gumilyov ENU. Political Science. Regional Studies. Oriental Studies. Turkology Series*, 3(132), 36–43. Available at: <https://bulpolit.edu.kz/index.php/main/article/view/548> (Accessed: 22 October 2025).

Ziazetdinov, R. M. (2021). Worldview Guidelines for the Historical Modernization of Public Consciousness in the Post-Soviet Space. *Bulletin of the Karaganda University. History. Philosophy Series*, 1(101), 97–103. DOI: <https://doi.org/10.31489/2021HPh1/97-103>; PDF: <https://history-philosophy-vestnik.ksu.kz/apart/2021-101-1/13.pdf> (Accessed: 22 October 2025).

Agency of the Republic of Kazakhstan for Civil Service Affairs and Anti-Corruption. (2018). Order No. 13 of 16 January 2018 "On Certain Issues of Evaluating the Activities of Administrative Civil Servants". Official record/history: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800016299> (Accessed: 22 October 2025).

National Report on the State of the Civil Service in the Republic of Kazakhstan. (Astana, 2023). Available at (PDF): [https://www.gov.kz/uploads/2023/4/10/0ec6ea4d59e12b8b333599e15774ee94\\_original.1120840.pdf](https://www.gov.kz/uploads/2023/4/10/0ec6ea4d59e12b8b333599e15774ee94_original.1120840.pdf) (Accessed: 22 October 2025).

National Report on the State of the Civil Service in the Republic of Kazakhstan. (Astana, 2024). Available at (PDF): [https://www.gov.kz/uploads/2024/4/5/2b570c000ed2ee210152ea19e9f0dcb3\\_original.764584.pdf](https://www.gov.kz/uploads/2024/4/5/2b570c000ed2ee210152ea19e9f0dcb3_original.764584.pdf) (Accessed: 22 October 2025).

"Nazvany samye effektivnye gosorgany i chinovniki za I kvartal 2025 goda." BES.media (15 April 2025). Available at: <https://bes.media/news/nazvani-samie-effektivnie-gosorgani-i-chinovniki-za-i-kvartal-2025-goda-5f47fb/> (Accessed: 22 October 2025).

## МЕМЛЕКЕТТИК ҚЫЗМЕТШІЛЕРДІҢ ТИІМДІЛІГІН БАҒАЛАУҒА ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫҢ ӘСЕРІ

**Алмаз НҰРҒАЛИ\***, Мемлекеттік басқару докторанты, Қазақстан Республикасы Президенті жаңындағы Мемлекеттік басқару академиясы, Басқару институты, Астана, Қазақстан, [almaz017@gmail.com](mailto:almaz017@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9696-1997>

**Фахриддин ОМАРХАНОВ**, Мемлекеттік басқару докторанты, Қазақстан Республикасы Президенті жаңындағы Мемлекеттік басқару академиясы, Астана, Қазақстан, [f.omarkhanov@apa.kz](mailto:f.omarkhanov@apa.kz), ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-3695-8600>

**Серік ЖҰМАБАЕВ**, Физика-математика ғылымдарының кандидаты, халықаралық басқару университетінің қауымдастырылған профессоры, Астана, Қазақстан, [ser\\_jum@inbox.ru](mailto:ser_jum@inbox.ru), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1803-5458>

**Шәкізада НИЯЗБЕКОВА**, Экономика ғылымдарының кандидаты, РФ Жоғары аттестациялық комиссиясының доценті, Ресей Федерациясы Үкіметі жаңындағы Қаржы университеті, Мәскеу, Ресей Федерациясы, [shakizada.niyazbekova@gmail.com](mailto:shakizada.niyazbekova@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3433-9841>

## THE INFLUENCE OF PUBLIC CONSCIOUSNESS ON THE ASSESSMENT OF CIVIL SERVANTS' PERFORMANCE

**Almaz NURGALI\***, Doctoral student, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Institute of Management, Astana, Kazakhstan, [almaz017@gmail.com](mailto:almaz017@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9696-1997>

**Fakhreddin OMARKHANOV**, Doctoral student in Public Administration, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, [f.omarkhanov@apa.kz](mailto:f.omarkhanov@apa.kz), ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-3695-8600>

**Serik ZHUMABAIEV**, Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor at the International University of Management, Astana, Kazakhstan, [ser\\_jum@inbox.ru](mailto:ser_jum@inbox.ru), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1803-5458>

**Shakizada NIYAZBEKOVA**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor (recognized by the Higher Attestation Commission of the Russian Federation), Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia, [shakizada.niyazbekova@gmail.com](mailto:shakizada.niyazbekova@gmail.com), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3433-9841>