

ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Туребек ЖУНТЫРБАЕВ *	<i>докторант, Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Институт управления, Астана, Казахстан, turebeks@mail.ru, ORCID ID:https://orcid.org/0009-0002-5122-8606</i>
Andrius STASIUKYNAS	<i>доктор социальных наук, профессор, директор Института государственного управления Университета Миколаса Ромериса, Вильнюс, Литва, stasiukynas@mruni.eu, ORCID ID: 0000-0002-2937-241X</i>

Дата поступления рукописи в редакцию: 10/02/2025

Доработано: 23/05/2025

Принято: 24/05/2025

DOI: 10.52123/1994-2370-2025-1439

УДК 342.72/73

МРНТИ 10.15.59

Аннотация. В статье анализируется институциональное развитие и эффективность деятельности Уполномоченного по правам человека в Казахстане после реформ 2021–2022 годов. Принятие Закона и последующего Конституционного закона об Уполномоченном способствовало укреплению его статуса и приближению к международным стандартам, таким как Парижские принципы. Существенное увеличение кадрового потенциала рабочего органа Уполномоченного - Национального центра по правам человека и создание региональных представительств значительно расширили доступ граждан к правозащитным механизмам. Статистический анализ обращений за 2020–2023 годы выявил не только общий рост их количества, но и диспропорциональное увеличение жалоб на действия следственных органов, судебные решения и нарушения прав осужденных, что указывает на сохраняющиеся системные проблемы. Вместе с тем рост обращений по вопросам трудовых прав, социального обеспечения и жилищных прав в основном соответствует увеличению общего числа жалоб. В статье отмечаются сохраняющиеся институциональные ограничения, включая рекомендательный характер заключений Уполномоченного и отсутствие ответственности за несвоевременное предоставление информации органами власти. Несмотря на умеренное улучшение международных индексов прав человека и верховенства права для Казахстана, для обеспечения устойчивого прогресса требуется дальнейшее совершенствование механизмов защиты прав и повышение результативности работы Уполномоченного.

Ключевые слова: Уполномоченный по правам человека, Омбудсмен, жалобы, нарушения, права человека

Аңдатпа. Мақалада 2021-2022 жылдардағы реформалардан кейін Қазақстандағы адам құқықтары жөніндегі уәкіл қызметінің институционалдық дамуы мен тиімділігі талданады. Уәкіл жөніндегі Заңның және одан кейін Конституциялық заңның қабылдануы оның мәртебесін нығайтуға және Париж принциптері сияқты халықаралық стандарттарға жақындауға ықпал етті. Уәкілдің жұмыс органы – Адам құқықтары жөніндегі ұлттық орталықтың кадрлық әлеуетін едәуір ұлғайту және өңірлік өкілдіктерді құру азаматтардың құқық қорғау тетіктеріне қолжетімділігін едәуір кеңейтті. 2020-2023 жылдардағы өтініштерді статистикалық талдау олардың жалпы санының өсуімен қатар, тергеу органдарының әрекеттеріне, сот шешімдеріне және сотталғандардың құқықтарының бұзылуына шағымдардың пропорционалды емес өсуін анықтады. Бұл тұрақты жүйелік проблемаларды көрсетеді. Сонымен қатар, еңбек құқықтары, әлеуметтік қамсыздандыру және тұрғын үй құқықтары мәселелері бойынша өтініштердің өсуі негізінен шағымдардың жалпы санының артуына сәйкес келеді. Мақалада Уәкіл қорытындыларының ұсынымдық сипатын және билік органдарының ақпаратты уақытылы ұсынбағаны үшін жауапкершіліктің жоқтығын қоса алғанда, институционалдық шектеулер сақталатындығына назар аударылады. Қазақстан үшін адам құқықтары мен құқық үстемдігінің халықаралық индекстерінің қалыпты жақсаруына қарамастан, орнықты прогресті қамтамасыз ету үшін құқықтарды қорғау тетіктерін одан әрі жетілдіру және Уәкіл жұмысының нәтижелілігін арттыру талап етіледі.

Түйін сөздер: Адам құқықтары жөніндегі уәкіл, Омбудсмен, шағымдар, бұзушылықтар, адам құқықтары

Abstract. The article analyzes the institutional development and effectiveness of the Commissioner for Human Rights in Kazakhstan after the reforms of 2021-2022. The adoption of the Law and the subsequent Constitutional Law on the Commissioner helped to strengthen his status and bring it closer to international standards such as the Paris Principles. A significant increase in the human resources capacity of the Commissioner's working body, the National Center for Human Rights, and the establishment of regional representative offices have significantly expanded citizens' access to mechanisms for the protection of human rights. A statistical analysis of appeals for 2020-2023 revealed not only a general increase in the number of appeals, but also a disproportionate increase in complaints about the actions of investigative authorities, judicial decisions and violations of the rights of convicts, which indicates persistent systemic problems. At the

* Автор для корреспонденции: Т.Жунтырбаев, turebeks@mail.ru

same time, the increase in complaints on labor rights, social security and housing rights mainly corresponds to an increase in the total number of complaints. The article notes the continuing institutional limitations, including the non-binding nature of the Commissioner's conclusions and the lack of responsibility for late provision of information by authorities. Despite a moderate improvement in the international human rights and rule of law indices for Kazakhstan, further improvement of mechanisms for the protection of human rights and improving the effectiveness of the Commissioner's work are required to ensure sustainable progress.

Keywords: Commissioner for Human Rights, Ombudsman, complaints, violations, human rights

Введение

Конституция Казахстана высшими ценностями государства определяет права и свободы человека [1]. В вопросе обеспечения соблюдения прав человека особое место отведено Уполномоченному по правам человека (далее - Уполномоченный), должность которого была учреждена в 2002 году [2]. В казахстанском законодательстве Уполномоченный определяется как «лицо, занимающее ответственную государственную должность, которая установлена Конституцией в целях обеспечения государственной гарантии защиты прав и свобод человека и гражданина, а также их соблюдения и уважения» [3]. Одной из ключевых функций Уполномоченного является рассмотрение жалоб граждан и осуществление их личного приема. Именно через данные функции Уполномоченный имеет возможность содействовать восстановлению нарушенных прав и свобод. Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 года (Цель 16) прямо связывает развитие эффективных, подотчётных и инклюзивных институтов с обеспечением верховенства права и доступом к справедливости [4]. Кроме того, в ежегодных докладах Совета ООН по правам человека и Глобального альянса национальных правозащитных институтов (GANHRI) подчеркивается необходимость расширения регионального присутствия омбудсменов и повышения их доступности для граждан, особенно в уязвимых и отдаленных сообществах [5]. В этом контексте институциональное развитие института Уполномоченного по правам человека в Казахстане отражает более широкий международный тренд по усилению механизмов защиты прав и гражданской подотчётности. Так, начиная с 2021 года была усилена законодательная и организационная основа института Уполномоченного, что дало новый импульс для развития этого правозащитного

учреждения и повысило его независимость. Президентом Республики Казахстан Токаевым К.К. акцентируется особое внимание на основной задаче Уполномоченного – продвижении интересов граждан и защите их прав [6]. Как ответ на институциональные реформы, наблюдается повышение гражданской активности в сфере защиты прав. Это выражается в ежегодном увеличении количества жалоб граждан, направляемых Уполномоченному. Так, в 2023 году их количество составило 5574, что почти в 1,5 раза превышает показатель 2022 года [7].

Целью данной статьи является рассмотрение эффективности реформ, проводимых в Республике Казахстан по совершенствованию деятельности Уполномоченного.

В международной практике для обозначения структур, аналогичных институту Уполномоченного по правам человека, используются такие термины, как «омбудсмен», «народный защитник», «медиатор» и другие. Британская энциклопедия дает определение омбудсмана как лицо, уполномоченное законом на расследование жалоб граждан на предмет бюрократических злоупотреблений, выступающее независимым и беспристрастным арбитром между правительством и отдельными лицами [8]. В научной литературе широко обсуждается роль омбудсмана в рассмотрении жалоб граждан и оказании содействия в их разрешении. Д.Хилхорст, А.Найк и А.Каннингем (2018) описывают омбудсмана как должностное лицо, назначаемое государством для осуществления контроля за деятельностью правительства в интересах граждан. Он проводит расследование жалоб и стремится разрешить их с помощью рекомендаций для власти или посредничества [9]. Ю.Далвик и А.Пон-Вайдинггер (2021) отмечают, что институт омбудсмана предоставляет людям альтернативный и дополнительный способ

разрешения споров, не обращаясь в суд [10]. К.Доган (2022) дополняет, что ключевыми функциями омбудсмена являются укрепление демократии, обеспечение верховенства закона и защита прав человека [11].

Предметом научных дискуссий является вопрос эффективного совмещения двух функций омбудсменов. Речь идет о рассмотрении индивидуальных жалоб и деятельности по определению системных причин нарушений прав человека. М.Баталли (2015) указывает, что омбудсмен играет важную роль в совершенствовании государственного управления. Он выявляет его проблемные области на основе жалоб граждан и способствует их устранению через выработку рекомендации [12]. Д.Джонс и Б.Эпперсон (2022) подтверждают этот тезис, отмечая, что омбудсмены в последнее десятилетие стали уделять больше внимания выявлению системных проблем в работе государственного аппарата и разработке рекомендаций по их устранению. Поэтому необходимо вернуть фокус внимания на рассмотрение индивидуальных жалоб. Кроме того, по их мнению, омбудсменам по роду своей деятельности приходится осуществлять постоянный диалог с должностными лицами. Это неизбежно связывает их неформальными политическими сетями. Следовательно, омбудсмены должны быть ориентированы на поддержание постоянной связи с общественностью и держать в приоритете индивидуальные потребности граждан [13].

Изучение опыта зарубежных стран показывает, что решения омбудсменов по итогам рассмотрения жалоб не имеют обязательной силы для исполнения. Они выносятся в адрес органов власти допустивших нарушения прав заявителей и носят рекомендательный характер. Однако, сам факт проведения расследования и вынесения рекомендаций по их итогам, заставляет государственные органы принимать меры по восстановлению нарушенных прав. Для них это чревато репутационными потерями. Например, в Швеции, которая является страной возникновения института омбудсмена, Парламентский омбудсмен (Riksdagen ombudsmän) оформляет итоги расследования жалобы решением или

протоколом, где делает выводы о законности действий государственного органа. Хотя заключение омбудсмена не обладает юридической силой, государственные органы стремятся принимать их во внимание. Они используют рекомендации для улучшения внутренних процессов [14]. В Грузии омбудсмен, именуемый Народный защитник Грузии, направляет государственным органам предложения и рекомендации [15].

В целом, на основании проведенного обзора существующей зарубежной литературы, можно выделить две основные функции омбудсмена: рассмотрение жалоб граждан и выявление на их основе проблемных аспектов в государственном управлении. Нахождение баланса по эффективному распределению ресурсов омбудсменов на выполнение этих задач является ключевым фактором успешности их деятельности.

Имеются ряд опубликованных исследований казахстанских авторов. С.Каржаубаев (2022) в своей работе поставил вопрос о необходимости закрепления статуса Уполномоченного в Конституции, а также принятии Конституционного закона о его деятельности. Особо подчеркнута ответственность за неисполнения рекомендаций Уполномоченного [16].

В исследовании А.Канатова и М.Шакенова (2022) проведен анализ законодательства Казахстана, касающегося деятельности Уполномоченного по правам человека и специализированных омбудсменов. Предложены пути дальнейшего совершенствования законодательства в данном направлении. В частности, наделение Уполномоченного полномочием обращения в орган конституционного контроля [17].

В статье К.Мухаметовой, С.Кожея, Д.Досмурзаевой и И.Мухаметовой (2024) анализируется соответствие института Уполномоченного международным стандартам. Сделан вывод о его частичном соответствии, что подразумевает необходимость его дальнейшего совершенствования. Также, авторами предложено изучить роль института

Уполномоченного в общественном правосознании [18].

В казахстанской литературе, в основном, рассмотрены вопросы правового статуса, полномочий и дальнейшего совершенствования института Уполномоченного. Однако, деятельность Уполномоченного по рассмотрению жалоб граждан недостаточно освещена, что стало одной из причин проведения данного исследования.

Материалы и методы

В данной работе используется сравнительный анализ количественных и качественных данных, отражающих деятельность Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан за период с 2020 по 2023 годы. Основным источником информации послужили ежегодные доклады и отчеты Уполномоченного, представляемые Президенту Республики Казахстан. Выбор указанного временного интервала обусловлен доступностью данных, а также произошедшими институциональными изменениями. В 2021 году были внесены поправки в законодательство, существенно расширившие полномочия Уполномоченного. В 2022 году произошло укрепление кадрового потенциала аппарата, что позволило сформировать региональные представительства. Использование данных за 2020 год дает возможность отследить ситуацию до проведения указанных реформ и, соответственно, оценить их влияние.

Сравнительный анализ позволил выявить динамику поступления обращений граждан, изменения в их содержании, а также соотношение удовлетворённых жалоб к общему количеству. Кроме того, был проведён анализ нормативно-правовой базы, регулирующей деятельность института Уполномоченного, с учетом внесённых изменений.

Для комплексной оценки эффективности института Уполномоченного дополнительно учитываются индексы прав человека V-Dem Human Rights Index (V-Dem) и верховенства права World Justice Project (WJP), что позволяет сопоставить национальные изменения с международными индикаторами и подходами к защите прав человека.

Результаты

Нормативно-правовая база

В декабре 2021 года принят Закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан» [19]. До его принятия деятельность Уполномоченного регулировалась на уровне Указа Президента [2]. Принятие вышеуказанного Закона стало основанием для укрепления кадрового потенциала Национального центра по правам человека (далее - НЦПЧ) являющегося рабочим органом Уполномоченного. НЦПЧ представляет собой государственное учреждение, осуществляющее информационно-аналитическое, организационно-правовое и иное обеспечение деятельности Уполномоченного. НЦПЧ организует работу по рассмотрению жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного и его представителей [20]. В июне 2022 года штатная численность НЦПЧ была увеличена с 12 до 104 единиц. Также, в Реестре должностей политических и административных государственных служащих категория С-О-1 была дополнена должностью «Представитель Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан» [20]. Он назначается и освобождается от должности Уполномоченным в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственной службе [21].

Вышеуказанные новеллы стали основанием для открытия во всех регионах страны представительств НЦПЧ. Это позволило проводить работу по рассмотрению жалоб граждан более оперативно и с учетом региональной специфики. Руководство региональными представительствами осуществляется представителями Уполномоченного.

В 2022 году полномочия Уполномоченного были усилены, поскольку вместо вышеуказанного закона об Уполномоченном был принят одноименный конституционный закон, который расширил его компетенцию. В частности, Уполномоченный получил право обращения в Конституционный суд [3]. Процедура рассмотрения Уполномоченным жалоб подробно описана в четвертой главе Конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека

в Республике Казахстан» (далее – Конституционный закон) [3].

К Уполномоченному с жалобами могут обращаться граждане Казахстана, пребывающие на его территории иностранцы и лица без гражданства, а также общественные объединения, но только при наличии письменного согласия гражданина. (статья 13 Конституционного закона).

Следует отметить простоту и доступность подачи жалоб для граждан. Для обращения к Уполномоченному заявителям не требуется наличие юридических знаний, так как нет специально установленной формы жалобы, необходимости указания в ней правовых норм, которые были нарушены. Например, при обращении в суд с исковым заявлением граждане обычно прибегают к помощи юридических консультантов. В качестве необходимых требований к содержанию жалобы Уполномоченному в Конституционном законе установлены требования об указании данных заявителя, а также изложении сути допущенных, по мнению обратившегося, в его отношении нарушений.

Жалоба может быть представлена нарочно, почтовой связью, через электронную почту и посредством системы «eOtinish» [22]. За подачу жалобы не требуется проведение заявителем какой-либо оплаты.

Сроки рассмотрения жалобы законодательно строго ограничены. Жалоба рассматривается

Уполномоченным не более пятнадцати рабочих дней и только в случае необходимости период рассмотрения может быть продлен до двух месяцев.

Законодательство предоставляет Уполномоченному достаточно широкие полномочия для тщательного и объективного рассмотрения вопросов, изложенных в жалобах. Они включают возможность получения от государственных органов и должностных лиц необходимых документов и сведений, а также организацию оперативных приемов заявителей (статья 14 Конституционного закона). При этом на государственные органы и организации возложена обязанность по представлению в течение 10 рабочих дней Уполномоченному необходимых материалов, документов, сведений и разъяснений (статья 18 Конституционного закона). Однако, в докладе Уполномоченного за 2023 год озвучена проблема несвоевременного предоставления ответов на запросы Уполномоченного и его представителей [7]. Подобные факты напрямую влияют на своевременное и качественное рассмотрение жалобы Уполномоченным. Вместе с тем, в законодательстве не предусмотрена ответственность должностных лиц за непредоставление или несвоевременное предоставление ответов на запросы Уполномоченного.

Действия Уполномоченного по результатам рассмотрения жалобы отражены на рисунке 1.

Рисунок 1. Типы решений, принимаемых Уполномоченным по результатам рассмотрения жалобы



Примечание: составлено авторами на основании источника [3]

Рекомендации и ходатайства Уполномоченного рассматриваются в

течение пятнадцати рабочих дней (статья 15 Конституционного закона).

При этом эти документы носят рекомендательный характер и не возлагают обязанности на субъект, их рассматривающий, неукоснительно исполнять рекомендации.

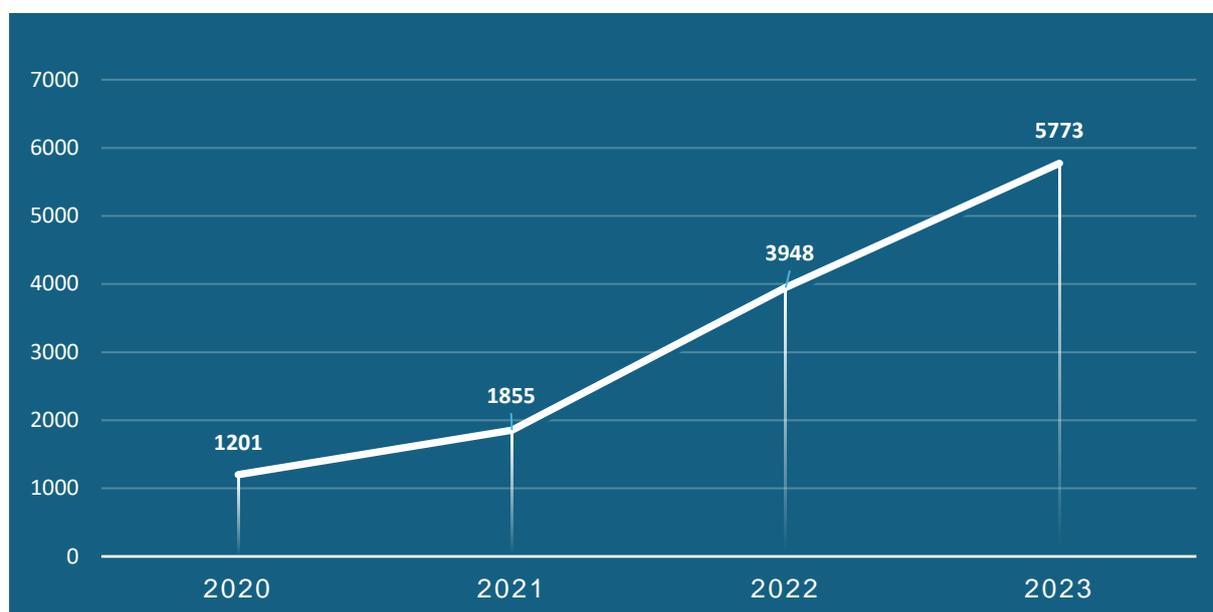
Статистика поступающих жалоб граждан в адрес Уполномоченного

Анализ динамики жалоб граждан, поступающих Уполномоченному,

показывает стабильный ежегодный рост их количества. В период с 2020 по 2023

годы количество жалоб увеличилось почти в пять раз, с 1201 до 5773 соответственно (Рисунок 2). При этом, если сравнивать данные по годам, то в 2021 году число жалоб составило 1855 и превысило показатели 2020 года на 55%. В 2022 году их количество (3948) увеличилось в 2,1 раза по сравнению с предыдущим годом, а в 2023 году произошло увеличение почти на 50% по сравнению с 2022 годом.

Рисунок 2. Динамика количества жалоб, поступивших Уполномоченному в 2020-2023 годах



Примечание: составлено авторами на основе данных [7, 22, 23, 24]

В таблице 1 обобщены данные об основных тематиках жалоб граждан, направленных в адрес Уполномоченного в период с 2020 по 2023 годы. Таблица

отражает динамику поступления жалоб по основным категориям нарушений прав человека.

Таблица 1. Основные категории жалоб, поступивших Уполномоченному в 2020–2023 годах

Содержание жалоб	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	Всего
Жалобы на действия следственных органов	112	356	1152	1263	2883
Несогласие с решением суда	72	262	689	1149	2172
Права осужденных	413	205	204	838	1660
Пытки и жестокое обращение	150	100	447	165	862
Право на труд	45	53	284	288	670
Право на охрану здоровья	27	69	212	47	355

Право на социальное обеспечение	22	37	104	153	316
Право на достаточное жилище	53	75	116	121	256
Права несовершеннолетних	18	31	79	92	220
Права лиц с инвалидностью	13	19	27	120	179
Общие вопросы образования	8	4	13	38	63
Право на свободу вероисповедания	10	17	18	12	57
Права женщин	10	-	-	11	21

Примечание: составлено авторами на основе данных [7, 22, 23, 24]

Как видно из таблицы наибольшее количество жалоб касается пяти категорий: нареканий на действия следственных органов, несогласия с решениями суда, защиты прав осужденных, пыток и жестокого обращения, трудовых прав.

Обобщенные данные по удовлетворенным жалобам приведены в ежегодных докладах Уполномоченного начиная с 2022 года. В 2022 году из поступивших 3 948 жалоб были удовлетворены 321, что составляет 8,1% от общего числа [22]. В следующем 2023 году этот показатель увеличился почти в 2 раза: из 5773 жалоб удовлетворено 902 или 15,6% [7].

Положительная динамика по росту показателей удовлетворенных жалоб сопровождалась деятельностью Уполномоченного по инициированию вопроса привлечения к ответственности лиц, которые нарушали права граждан. В 2023 году после рассмотрения 249 жалоб на основании ходатайств Уполномоченного было привлечено к ответственности 282 должностных лица, из них к уголовной - 20, административной - 51, дисциплинарной – 211 [25].

Факты привлечения к ответственности после разбирательств

Уполномоченного могут повлечь изменения в поведении должностных лиц. Несмотря на отсутствие обязательности исполнения этих ходатайств часть из них повлекла наказание для государственных служащих так как факты, изложенные в ходатайствах Уполномоченного, были обоснованными. Поэтому это обстоятельство будет стимулировать служащих более ответственно подходить к соблюдению прав граждан.

Данные международных индикаторов

Значение международных индексов приобретает особую важность в контексте стратегических целей Казахстана (Таблица 2). В Национальном плане развития до 2029 года предусмотрено достижение индекса верховенства права на уровне 0,60, с поэтапным ростом: 0,56 в 2025 году, 0,57 в 2026 году и далее до 0,59 к 2028 году [26]. Таким образом, для выполнения поставленных задач потребуется дальнейшее укрепление гарантий прав человека и эффективная реализация механизмов верховенства права, в том числе через системные реформы в правовой и правозащитной сферах.

Таблица 2. Показатели Казахстана в международных индексах прав человека и верховенства права (2020–2023 гг.)

Год	Индекс прав человека V-Dem	V-Dem: среднее значение в мире*	Индекс верховенства права WJP	WJP: место Казахстана среди оцениваемых стран
2020	0,51	0,67	0,52	62 из 128
2021	0,52	0,67	0,52	66 из 139
2022	0,52	0,67	0,53	65 из 140
2023	0,53	0,66	0,53	65 из 142

Примечание: составлено авторами на основе данных [27, 28]

** В рамках методологии V-Dem ранжирование стран по рейтингу не предусмотрено. Индекс отражает агрегированную оценку по шкале от 0 до 1.*

Обсуждение и выводы

Институциональные реформы

Реформы, предпринятые в Казахстане в отношении института Уполномоченного по правам человека в 2021-2022 годах, демонстрируют последовательную институционализацию и укрепление его статуса. Принятие специального Закона в 2021 году, а затем и Конституционного закона в 2022 году свидетельствует о признании на государственном уровне важности независимого правозащитного органа для продвижения прав человека. Это соответствует международным стандартам, таким как Парижские принципы, требующим наличия четко закрепленных мандатов и достаточных ресурсов для эффективной работы национальных правозащитных институтов. Важным достижением стало существенное увеличение кадрового потенциала Национального центра по правам человека и создание региональных представительств. Это позволило повысить доступность правозащитной помощи для граждан на местах и учитывать региональные особенности при рассмотрении жалоб.

Тем не менее, несмотря на прогресс в институциональном укреплении, остаются нерешенные вопросы, которые ограничивают эффективность работы Уполномоченного. К числу основных вызовов относится отсутствие законодательной ответственности за несвоевременное или неполное предоставление информации государственными органами в ответ на запросы Уполномоченного. Как показывает практика, отраженная в Докладе Уполномоченного за 2023 год, затягивание сроков ответа негативно влияет на своевременность рассмотрения жалоб и может подрывать доверие граждан к институту.

Другой аспект, требующий дальнейшего совершенствования, связан с рекомендательным характером заключений и ходатайств Уполномоченного. При отсутствии обязанности государственных органов

исполнять рекомендации эффективность защиты прав граждан ограничивается. В долгосрочной перспективе усиление статуса заключений Уполномоченного, либо введение механизмов их обязательного или мотивированного рассмотрения, могло бы повысить действенность института. Как полагает С.Каржаубаев (2022), неисполнение рекомендаций Уполномоченного приводит к снижению эффективности его деятельности и требует законодательного закрепления ответственности должностных лиц за их неисполнение [16].

Важным положительным моментом является упрощенная процедура подачи жалоб, отсутствие необходимости оплаты и наличие различных каналов обращения, включая электронные системы. Это снижает барьеры для гражданского участия в защите собственных прав и делает институт Уполномоченного более открытым и доступным для широкой общественности.

Таким образом, проведенные реформы заложили основу для дальнейшего развития института Уполномоченного по правам человека в Казахстане, однако для достижения его полноценной эффективности потребуется не только организационное усиление, но и совершенствование законодательных механизмов обеспечения исполнения решений Уполномоченного.

Анализ статистики поступающих жалоб

Рост количества жалоб в адрес Уполномоченного (Рисунок 2) можно объяснить в большей степени принятием мер по усилению института Уполномоченного, в том числе – за счет внедрения должности Уполномоченного в регионах. Деятельность региональных структур позволяет повысить доступность для населения правозащитного механизма на местах в лице представителей Уполномоченного. Доказательством данного вывода являются данные по количеству личных приемов граждан. Всего в 2023 году проведено 2 405 личных приемов, из них Уполномоченным - 234, представителями

– 2 171 или 90%. В ходе приемов больше всего затрагивались вопросы социального и жилищного обеспечения, несогласия с решениями судов [7].

Если посмотреть на данные 2023 года по личным приемам в разрезе регионов, то можно выявить территориальные особенности в активности граждан. Больше всего проведено приемов в Жамбылской области (226), городах Астана (206) и Шымкент (158), Акмолинской (144) и Кызылординской (140) областях. На самом последнем месте находится Алматинская область, где проведено всего 7 приемов. Причиной данной ситуации стало недавнее вступление в должность представителя и нерешенность вопроса размещения его офиса. Также низкие показатели наблюдаются в областях Жетісу (65), Ұлытау (50), Абай (48) и Костанайской (59) области [7].

Пример Алматинской области показывает, что недостаточное кадровое и материальное обеспечение значительно снижает доступность правозащитной помощи для населения через личные приёмы. Низкие показатели в других регионах, могут быть связаны с разными факторами и требуют отдельного изучения.

На официальном сайте Уполномоченного на постоянной основе публикуются положительно решенные представителями Уполномоченного кейсы по восстановлению прав граждан. В отдельных случаях основанием начала разбирательств становятся проведенные приемы граждан. Эти примеры призваны продемонстрировать населению потенциал института Уполномоченного по защите прав граждан. Дальнейший рост количества положительных примеров и их широкое информационное освещение станет важным фактором повышения доверия к этому учреждению.

Кроме того, устойчивый рост количества жалоб также указывает на повышение осведомленности граждан о деятельности института Уполномоченного и его возможностях по защите их прав и свобод. Так, в 2023 году Уполномоченным проведено 196 учебно-просветительских мероприятий, с участием 16 512 человек [7].

Ранее правозащитная функция института Уполномоченного не в полной мере могла проявляться в регионах в силу отсутствия достаточных ресурсов. В этой связи деятельность представителей Уполномоченного имеет относительно непродолжительную историю. Поэтому по мере накопления опыта и повышения информированности населения об их деятельности на местах можно прогнозировать усиления их правозащитной роли. Представляется целесообразным провести исследования по оценке эффективности работы представителей Уполномоченного с начала их функционирования и выработке рекомендаций по повышению их потенциала.

Исследование структуры поступающих обращений представляло особый научный интерес в рамках данного исследования. Проведенный анализ динамики и содержания обращений к Уполномоченному за четырехлетний период продемонстрировал наибольший удельный вес в их общем количестве жалоб по пяти основным категориям. При этом из них наиболее часто упоминаемыми оказались жалобы на следственные органы, на принятые судебные решения и на нарушения прав осужденных.

Стремительный рост в 11 раз за четырехлетний период жалоб на *действия следственных органов* указывает на обострение проблем в их деятельности. Изучение содержания данной категории жалоб показало, что ежегодно чаще всего граждане жалуются на ненадлежащее досудебное расследование, оказание давления и принуждение к даче признательных показаний, несогласие с задержанием, избранной мерой пресечения, предъявленным обвинением. В 2023 году 189 жалоб или 23% от общего количества были удовлетворены, по 62% даны разъяснения и 15% жалоб направлены по подведомственности [7]. О проблемах в этом направлении свидетельствуют данные Генеральной прокуратуры. Так, в 2023 году при осуществлении надзора предотвращено незаконное вовлечение в уголовную орбиту более 1,2 тысячи человек [29].

Вторую по численности группу составили жалобы о *несогласии с решениями суда*, которые показывают тенденцию ежегодного роста увеличившись с 72 в 2020 году до 1149 в 2023 году. В пп.1 п.1 статьи 14 Конституционного закона об Уполномоченном [3] установлен запрет на получение Уполномоченным дел и материалов, находящихся в производстве суда. Поэтому, как следует из Доклада Уполномоченного за 2023 год в случае поступления обращений данной категории разъяснялся порядок обжалования судебных решений и невозможность вмешательства в деятельность суда [7]. В целом, это соответствует общемировым принципам деятельности судебных органов. К примеру, в деятельности испанского омбудсмена (Defensor del Pueblo) случаи несогласия заявителя с содержанием судебного решения или нахождения дела в производстве суда не могут быть рассмотрены [30].

Из общего количества жалоб о нарушении прав осужденных, поступивших в 2023 году (838) в 126 случаях, удалось частично или полностью восстановить права заявителей. По остальным 595 случаям предоставлены разъяснения. В своей основной массе жалобы были связаны с некачественной медицинской помощью (276), неудовлетворительными условиями содержания (167), переводом в другие исправительные учреждения (134) [7].

Количество жалоб о *пытках и жестоком обращении* в 2023 году показало незначительный рост в сравнении с 2020 годом. Однако, в сравнении с 2022 годом жалобы данной категории показали снижение в 2,7 раза. В 2022 году отмечено самое большое количество жалоб данной категории – 447. По мнению Уполномоченного это возможно связано с действиями правоохранительных органов в период и после событий «Трагического января» [7]. В контексте предотвращения пыток и жестокого обращения следует отметить, что Уполномоченный координирует деятельность участников национального превентивного механизма (далее - НПМ). Этот механизм имеет своей целью предотвращение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих

достоинство видов обращения и наказания [3]. Участниками НПМ являются Уполномоченный, а также члены общественных наблюдательных комиссий и общественных объединений, юристы, социальные работники, врачи [31].

НПМ осуществляет наблюдение более 3 тысяч закрытых учреждений органов внутренних дел, национальной безопасности и министерства обороны, специальные детские учреждения, центры оказания специальных социальных услуг, психиатрические и противотуберкулезные учреждения и другие. Посещения осуществляются на внезапной основе. Это позволяет оценить реальное состояние с соблюдением прав, содержащихся в учреждениях, выявлять факты ненадлежащего обращения или пыток [32]. Только в 2023 году участники НПМ совершили 461 посещение и направили по их итогам 3072 рекомендаций по условиям содержания, питанию, лечению и другие [7].

В целом, анализ структуры обращений к Уполномоченному за 2020–2023 годы показывает, что общее увеличение их количества с 2022 года связано с расширением сети представительств и активизацией приема граждан. При этом в ряде категорий (жалобы на действия следственных органов, судебные решения, права осужденных, права несовершеннолетних и лиц с инвалидностью) зафиксирован рост обращений, превышающий средний прирост, что указывает на обострение системных проблем в соответствующих сферах. В остальных категориях (право на труд, социальное обеспечение, жилищные права) динамика жалоб в целом соответствует увеличению общего числа обращений, что свидетельствует об усилении доступности института Уполномоченного для защиты социально-экономических прав граждан.

Международные индикаторы

Анализ динамики международных показателей Казахстана в сфере прав человека и верховенства закона за 2020–2023 годы показывает умеренный, но стабильный прогресс. Согласно данным проекта V-Dem, индекс прав человека в Казахстане вырос с 0,51 в 2020 году до 0,53 в 2023 году [27]. Постепенное улучшение национального показателя

свидетельствует о положительных сдвигах в обеспечении гражданских свобод, включая свободу выражения мнений, защиту от произвольных арестов и соблюдение других фундаментальных прав.

Сходную динамику демонстрирует индекс верховенства права WJP. Значение Казахстана увеличилось с 0,52 в 2020 году до 0,53 в 2023 году. Однако позиция страны в мировом рейтинге оставалась относительно стабильной - 65 место среди 142 стран в 2023 году против 62 места среди 128 стран в 2020 году [28]. Это указывает на то, что, хотя внутренние улучшения имеют место, конкуренция между странами усиливается, и для значимого продвижения в глобальных рейтингах необходимы более существенные реформы (Таблица 2).

Проведенное исследование показало, что реформы 2021–2022 годов существенно усилили институциональную базу Уполномоченного по правам человека в Казахстане. Принятие специального и конституционного законов, расширение кадрового потенциала и создание региональных представительств повысили доступность правозащитного механизма для граждан, что отразилось в росте числа обращений и увеличении эффективности реагирования на жалобы. Тем не менее, анализ выявил сохраняющиеся структурные проблемы, включая отсутствие механизмов ответственности за непредоставление информации государственными органами и рекомендательный характер заключений

Уполномоченного, что ограничивает его реальное влияние на защиту прав человека. Рост обращений в отдельных категориях, особенно по вопросам действий следственных органов, судебных решений и защиты прав осужденных, свидетельствует о необходимости приоритизации реформ в правоохранительной и судебной сферах. Устойчивый рост жалоб также отражает повышение информированности граждан о возможностях института Уполномоченного и растущую готовность защищать свои права.

Анализ международных индикаторов подтверждает наличие умеренного положительного тренда: индекс прав человека V-Dem и индекс верховенства закона WJP для Казахстана показали незначительное, но стабильное улучшение за 2020–2023 годы. Однако сохранение относительно стабильной позиции страны в международных рейтингах свидетельствует о необходимости продолжения и углубления реформ для достижения качественных изменений в области защиты прав человека и укрепления верховенства закона.

Таким образом, Казахстан заложил важные институциональные основы для развития эффективной системы защиты прав человека. Следующим этапом должно стать повышение реальной результативности механизмов реагирования Уполномоченного и устранение правовых барьеров, ограничивающих его полномочия.

Список литературы

1. Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года [Электронный ресурс]. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 20.11.2024).
2. Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека. Указ Президента Республики Казахстан от 19 сентября 2002 года № 947 [Электронный ресурс]. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000947_#z14 (дата обращения: 20.11.2024).
3. Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан. Конституционный закон от 5 ноября 2022 года № 154-VII ЗПК [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000154> (дата обращения: 20.11.2024).
4. United Nations. [Электронный ресурс]. URL: <https://sdgs.un.org/goals/goal16> (дата обращения: 22.04.2025).
5. Global Alliance of National Human Rights Institutions [Электронный ресурс]. URL: <https://ganhri.org/> (дата обращения: 22.04.2025).
6. Глава государства провел встречу с представителями системы защиты прав человека. Официальный сайт Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-vstrechu-s-predstavitelyami-sistemy-zashchity-prav-cheloveka-297226> (дата обращения: 12.11.2024).

7. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан за 2023 год. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/649896?directionId=52856&lang=ru> (дата обращения: 08.12.2024).
8. Britannica. [Электронный ресурс] URL: <https://www.britannica.com/topic/ombudsman> (дата обращения: 12.11.2024).
9. Hilhorst D., Naik A., Cunningham A., International Ombuds for Humanitarian and Development Aid – Scoping Study, International Institute of Social Studies (2018) <https://repub.eur.nl/pub/111062/2018-International-Ombuds.pdf>.
10. Dahlvik J., Pohn-Weidinger A. (2021). Access to administrative justice and the role of outreach measures: empirical findings on the Austrian Ombudsman Board. *International Journal of Law in Context* 17, 473–493. <https://doi.org/10.1017/S1744552321000501>
11. Doğan K.C. Georgia ombudsman: the aspects of structural-institutional and functional //Editorial board. – 2022. – с. 95. *Journal of Public Administration, Finance and Law Issue 26/2022* https://ibn.idsi.md/sites/default/files/j_nr_file/issue%20%282%29.pdf#page=95
12. Batalli M. Role of ombudsman institution over the administration //Academic Journal of Business, Administration, Law and Social Sciences. – 2015. – Т. 1. – №. 3. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2699061
13. Johns D., Epperson B. (2022). On being an ombudsman: Protecting the public interest while navigating the minefield of policy networks. *Canadian Journal of Bioethics*, 5(3), 21-30 <https://www.erudit.org/en/journals/bioethics/2022-v5-n3-bioethics07382/1092953ar.pdf>
14. Riksdagens ombudsmän (JO) [Электронный ресурс] URL: <https://www.jo.se/en/decisions/> (дата обращения: 03.02.2025).
15. ORGANIC LAW OF GEORGIA ON THE PUBLIC DEFENDER OF GEORGIA No 2146a of 23 June 1999 - LHG I, No 27(34), 6.7.1999, Art. 142 Organic Law of Georgia No 3565 of 21 July 2010 - LHG I, No 46, 4.8.2010, Art. 278 [Электронный ресурс]. URL: <https://ombudsman.ge/res/docs/20220207164445895415.pdf> (дата обращения: 01.12.2024).
16. Қаржаубаев С.С. Қазақстандағы адам құқықтары жөніндегі уәкіл институтын жетілдіру туралы // Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Жаршысы. – 2022. – №3(70). – С. 39-46.
17. Канатов А.К., Шакенов М.А. Институт уполномоченного по правам человека в Казахстане (иммерсивный подход в законотворчестве) //Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2022. – №. 2 (69). – С. 152-162.
18. Мухамбетова К.А. Кожей С., Досмурзаева Д.О., Мухамбетова И.С.. Қазақстандағы Адам құқықтары жөніндегі уәкіл институты: мәртебесі және даму перспективалары //Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы. Педагогика. Психология. Социология сериясы. – 2024. – Т. 146. – №. 1. – С. 410-427.
19. Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан. Закон от 29 декабря 2021 года № 90-VII ЗРК [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000090> (дата обращения: 08.12.2024).
20. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан за 2022 год. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/649889?lang=ru> (дата обращения: 08.12.2024).
21. Аналитический отчет о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан за 2020 год. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/166034?lang=ru> (дата обращения: 08.12.2024).
22. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан за 2021 год. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/298052?lang=ru> (дата обращения: 08.12.2024).
23. «Работа по жалобам и обращениям». Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/602599?directionId=1032&lang=ru> (дата обращения: 20.01.2025).

24. Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2029 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан. Указ Президента Республики Казахстан от 30 июля 2024 года № 611 [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2400000611> (дата обращения: 10.04.2025).
25. Our World in Data. Human Rights Index V-Dem: Kazakhstan [Электронный ресурс]. URL: <https://ourworldindata.org/grapher/human-rights-index-vdem?tab=table&time=2023..latest&country=-KAZ> (дата обращения: 28.03.2025).
26. World Justice Project. Rule of Law Index 2024: Kazakhstan [Электронный ресурс]. URL: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2023/Kazakhstan/ranking> (дата обращения: 28.03.2025).
27. Об итогах работы органов прокуратуры за 2023 год. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Республики Казахстан [Электронный ресурс]. <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/press/news/details/675883?lang=ru> (дата обращения: 14.01.2025).
28. Defensor del Pueblo. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.defensordelpueblo.es/el-defensor/que-es-el-defensor/> (дата обращения: 07.01.2025).
29. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года No 234-V ЗРК [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234> (дата обращения: 11.12.2024).
30. Пытки и жестокое обращение. Омбудсмен обсудил меры превенции с представителями ООН, ОБСЕ и государственных органов 17 ноября 2023. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/press/news/details/655019?lang=ru> (дата обращения: 17.01.2025).

References

1. Konstitucijj Respubliki Kazahstan. Prinyjta na respublikanskom referendum 30 avgusta 1995 goda. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (date of access: 11, 20, 2024).
2. Ob uchrezhdenii dolzhnosti Upolnomochennogo po pravam cheloveka. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 19 sentjabrja 2002 goda № 947. URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/U020000947_#z14 (date of access: 11, 20, 2024).
3. Ob Upolnomochennom po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan. Konstitucionnyj zakon ot 5 nojabrja 2022 goda № 154-VII ЗРК. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000154> (date of access: 11, 20, 2024).
4. United Nations. URL: <https://sdgs.un.org/goals/goal16> (date of access: 04, 22, 2025).
5. Global Alliance of National Human Rights Institutions URL: <https://ganhri.org/> (date of access: 04, 22, 2025).
6. The Head of State holds meeting with representatives of human rights protection system. Oficial'nyj sajt Prezidenta Respubliki Kazahstan. URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-provel-vstrechu-s-predstavatelyami-sistemy-zashchity-prav-cheloveka-297226> (date of access: 11, 20, 2024).
7. Doklad o dejatel'nosti Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan za 2023 god. Oficial'nyj sajt Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/649896?directionId=52856&lang=ru> (date of access: 12, 08, 2024).
8. Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/ombudsman> (date of access: 11, 20, 2024).
9. Hilhorst D., Naik A., Cunningham A., International Ombuds for Humanitarian and Development Aid – Scoping Study, International Institute of Social Studies (2018) <https://repub.eur.nl/pub/111062/2018-International-Ombuds.pdf>.
10. Dahlvik J., Pohn-Weidinger A. (2021). Access to administrative justice and the role of outreach measures: empirical findings on the Austrian Ombudsman Board. International Journal of Law in Context 17, 473–493. <https://doi.org/10.1017/S1744552321000501>
11. Doğan K.C. Georgia ombudsman: the aspects of structural-institutional and functional //Editorial board. – 2022. – с. 95. Journal of Public Administration, Finance and Law Issue 26/2022 https://ibn.idsi.md/sites/default/files/j_nr_file/issue%20%282%29.pdf#page=95
12. Batalli M. Role of ombudsman institution over the administration //Academic Journal of Business, Administration, Law and Social Sciences. – 2015. – Т. 1. – №. 3. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2699061

13. Johns D., Epperson B. (2022). On being an ombudsman: Protecting the public interest while navigating the minefield of policy networks. *Canadian Journal of Bioethics*, 5(3), 21-30 <https://www.erudit.org/en/journals/bioethics/2022-v5-n3-bioethics07382/1092953ar.pdf>
14. Riksdagens ombudsmän (JO) <https://www.jo.se/en/decisions/> (date of access: 02, 03, 2025).
15. ORGANIC LAW OF GEORGIA ON THE PUBLIC DEFENDER OF GEORGIA No 2146a of 23 June 1999 - LHG I, No 27(34), 6.7.1999, Art. 142 Organic Law of Georgia No 3565 of 21 July 2010 - LHG I, No 46, 4.8.2010, Art. 278 <https://ombudsman.ge/res/docs/2022020716445895415.pdf> (date of access: 12, 01, 2024).
16. Karzhaubaev S.S. Kazakstandagy adam quqyqtary zhonindegi uakil institutyn zhetildiru turaly [On improving the institution of the Commissioner for Human Rights in Kazakhstan], Bulletin of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, – 2022. – №3(70). – 39-46.
17. Kanatov A.K., Shakenov M.A. Institut upolnomochennogo po pravam cheloveka v Kazahstane (immersivnyj podhod v zakonotvorchestve) //Vestnic Instituta zakonodatelstva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. – 2022. – №. 2 (69). – 152-162.
18. Mukhambetova K.A. Kozhey S., Dosmurzaeva D.O., Mukhambetova I.S. Kazakstandagy adam quqyqtary zhonindegi uakil instituty: martbesi zhane damu perspektivalary //L.N. Gumilev atyndagy Eurazia ul'tyik universitetinin habarshysy. Pedagogika. Psihologiya. Sociologiya serijasy. – 2024. – T. 146. – №. 1. – 410-427.
19. Ob Upolnomochennom po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan. Zakon ot 29 dekabrya 2021 goda № 90-VII ZRK. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000090> (date of access: 12, 08, 2024). (date of access: 12, 08, 2024).
20. Doklad o dejatel'nosti Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan za 2022 god. Oficial'nyj sajt Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/649889?lang=ru> (date of access: 12, 08, 2024).
21. Analiticheskiy otchet o dejatel'nosti Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan za 2020 god. Oficial'nyj sajt Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/166034?lang=ru> (date of access: 12, 08, 2024).
22. Doklad o dejatel'nosti Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan za 2021 god. Oficial'nyj sajt Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/298052?lang=ru> (date of access: 12, 08, 2024).
23. Rabota po zhalobam i obrashenijam. Oficial'nyj sajt Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/documents/details/602599?directionId=1032&lang=ru> (date of access: 01, 20, 2025).
24. Ob utverzhdenii Nacionalnogo plana razvitija Respubliki Kazahstan do 2029 goda i priznanii utrativshimi silu nekotoryh ukazov Prezidenta Respubliki Kazahstan. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 30 ijulya 2024 goda № 611. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2400000611> (date of access: 01, 20, 2025).
25. Our World in Data. Human Rights Index V-Dem: Kazakhstan. URL: <https://ourworldindata.org/grapher/human-rights-index-vdem?tab=table&time=2023..latest&country=-KAZ> (date of access: 03, 28, 2025).
26. World Justice Project. Rule of Law Index 2024: Kazakhstan. URL: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2023/Kazakhstan/ranking> (date of access: 03, 28, 2025).
27. Ob itogah raboty organov prokuratury za 2023 god. Oficial'nyj sajt Generalnoj prokuraturi Respubliki Kazahstan. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/press/news/details/675883?lang=ru> (date of access: 01, 14, 2025).
28. Defensor del Pueblo. <https://www.defensordelpueblo.es/el-defensor/que-es-el-defensor/> (date of access: 01, 07, 2025).
29. Uголовно-исполнительnyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 5 iyulya 2014 goda № 234-V ZRK. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000234> (date of access: 12, 11, 2024).
30. Pytki i zhestokoe obrashenie. Ombudsmen obsudil mery prevencii s predstaviteljami OON, OBSE i gosudarstvennyh organov 17 nojabrya 2023. Oficial'nyj sajt Upolnomochennogo po pravam cheloveka v Respublike Kazahstan. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ombudsman/press/news/details/655019?lang=ru>. (date of access: 01, 17, 2025).

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ ЖӨНІНДЕГІ УӘКІЛДІҢ ШАҒЫМДАРДЫ ҚАРАУ ТӘЖІРИБЕСІ

Төребек ЖУНТЫРБАЕВ*, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының докторанты, Басқару институты, Астана, Қазақстан, turebeks@mail.ru, ORCID ID:<https://orcid.org/0009-0002-5122-8606>

Andrius STASIUKYNAS, әлеуметтік ғылымдарының докторы, профессор, Миколас Ромерис университетінің Мемлекеттік басқару институтының директоры, Вильнюс, Литва, stasiukynas@mruni.eu, ORCID ID: 0000-0002-2937-241X

THE PRACTICE OF REVIEWING COMPLAINTS BY THE HUMAN RIGHTS COMMISSIONER IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Turebek ZHUNTYRBAYEV*, doctoral student, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Institute of Management, Astana, Kazakhstan, turebeks@mail.ru, ORCID ID:<https://orcid.org/0009-0002-5122-8606>;

Andrius STASIUKYNAS, Doctor of social sciences, professor, Director of Institute of Public Administration at Mykolas Romeris University, Vilnius, Lithuania, stasiukynas@mruni.eu, ORCID ID: 0000-0002-2937-241X