

ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ

Гульнар ОРЫНБЕКОВА*	<i>кандидат экономических наук, и.о. ассоциированного профессора, Казахского агротехнического исследовательского университета имени С.Сейфуллина, Астана, Казахстан, gulnar_1669@mail.ru, ORCID ID https://orcid.org/0000-0003-4327-1954, Scopus ID: 57204658761</i>
Дарима ЖЕНСХАН	<i>кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Казахского агротехнического исследовательского университета имени С.Сейфуллина, Астана, Казахстан, azan_tanat@mail.ru, ORCID ID https://orcid.org/0000-0002-2863-2611, Scopus ID: 57192156982</i>
Роза БЕСПАЕВА	<i>доктор PhD, ассоциированный профессор, Казахского агротехнического исследовательского университета имени С.Сейфуллина, Астана, Казахстан, brs_@mail.ru, ORCID ID https://orcid.org/0000-0002-3955-9237, Scopus ID: 57193856619</i>
Жибек АБЫЛКАСИМОВА	<i>Доктор PhD, ассоциированный профессор, Университета им. Шакарима, Семей, Казахстан, zhibekmm@mail.ru, ORCID ID https://orcid.org/0000-0001-6803-6075 Scopus ID: 56677733300, Scopus ID: 56677733300</i>
Диана МАДИЯРОВА	<i>доктор экономических наук, профессор экономики, Российского университета дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация, mtdm-diana@mail.ru, ORCID ID https://orcid.org/0000-0001-6991-7528, Scopus ID: 55368059300, Researcher ID: 27170360700</i>

Дата поступления рукописи в редакцию: 02/02/2025

Доработано: 10/03/2025

Принято: 18/04/2025

DOI: 10.52123/1994-2370-2025-1411

УДК 334.732

МРНТИ 06.71.07

Аннотация. Во многих странах мира сельскохозяйственные кооперативы выступают традиционной и массовой формой организации производства. В Казахстане, несмотря на значительную государственную поддержку, наблюдаются замедленные темпы развития сельскохозяйственной кооперации. В данной статье рассматриваются факторы, влияющие на организационно-управленческие механизмы развития сельскохозяйственных кооперативов, проведен анализ динамики их развития. Проведено ранжирование факторов согласно матрице воздействия срочности-приоритета. В качестве факторов, имеющих наиболее высокий приоритет определены: финансово-экономическое обеспечение условий развития сельскохозяйственных кооперативов, финансовые отношения между участниками; государственная поддержка и регулирование; природно-климатические и географические условия, продвижение и доступность рынков сбыта, соотношение цен и затрат, импортозависимость кооперативов. В статье приведен опыт развития сельскохозяйственной кооперации в развитых зарубежных странах, что позволяет предложить рекомендации для совершенствования программ поддержки сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане.

Ключевые слова: сельскохозяйственные кооперативы, зарубежный опыт, факторы, матрица, организационно-управленческие механизмы

Аңдатпа. Дүние жүзінде ауыл шаруашылығы кооперативтері өндірісті ұйымдастырудың дәстүрлі және кең тараған түрі болып табылады. Қазақстанда айтарлықтай мемлекеттік қолдауға қарамастан, ауыл шаруашылығы кооперациясының даму қарқыны баяу. Бұл мақалада ауыл шаруашылығы кооперативтерін дамытудың ұйымдастырушылық және басқару тетіктеріне әсер ететін факторлар қарастырылып, олардың даму динамикасына талдау жасалған. Факторлар жеделдік-басымдық әсер ету матрицасына сәйкес жіктелді. Ең жоғары басымдыққа ие факторлар ретінде ауыл шаруашылығы кооперативтерін дамыту жағдайларын қаржылық-экономикалық қамтамасыз ету, мүшелер арасындағы қаржылық қатынастар; мемлекеттік қолдау

* Автор для корреспонденции: Г. Орынбекова, gulnar_1669@mail.ru

және реттеу; табиғи, климаттық және географиялық жағдайлар, өткізу нарықтарын ілгерілету және қолжетімділігі, баға мен шығынның байланысы, кооперативтердің импортқа тәуелділігі. Мақалада дамыған шет елдердегі ауыл шаруашылығы кооперациясын дамыту тәжірибесі берілген, бұл бізге Қазақстандағы ауыл шаруашылығы кооперативтерін қолдау бағдарламаларын жетілдіру бойынша ұсыныстар беруге мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: ауыл шаруашылығы кооперативтері, шетелдік тәжірибе, факторлар, матрица, ұйымдастырушылық-басқарушылық тетіктер

Abstract. Agricultural cooperatives are a traditional and mass form of production organization in the world. In Kazakhstan, despite significant government support, the pace of development of agricultural cooperation is slow. This article examines the factors influencing the organizational and managerial mechanisms for the development of agricultural cooperatives, and analyzes the dynamics of their development. The factors are ranked according to the urgency-priority impact matrix. The factors with the highest priority are financial and economic support for the conditions for the development of agricultural cooperatives, financial relations between members; government support and regulation; natural, climatic and geographical conditions, promotion and availability of sales markets, the ratio of prices and costs, and import dependence of cooperatives. The article presents the experience of developing agricultural cooperation in developed foreign countries, which allows us to offer recommendations for improving support programs for agricultural cooperatives in Kazakhstan.

Keywords: agricultural cooperatives, foreign experience, factors, matrix, organizational and management mechanisms

Введение

Во многих развитых странах (Германия, Канада, США и др.) именно сельскохозяйственные кооперативы (далее СХК) играют стратегическую роль в экономическом развитии аграрного сектора. Зарубежный опыт развития кооперации убеждает, что в сельском хозяйстве все формы кооперирования имеют потенциал и перспективы развития при условии, что организационно-управленческий механизм развития сельскохозяйственной кооперации базируется на кооперативных принципах [1,2]. В Казахстане принятие в 2015 году Закона о сельскохозяйственной кооперации на первых порах оказало значительное влияние на ускоренный рост числа кооперативов, создав институциональные условия для реализации основных принципов кооперации на практике (добровольность вступления, демократичность управления, взаимопомощь, обеспечение экономической выгоды и др.). По содержанию казахстанские принципы соответствуют Декларации о кооперативной идентичности Международного кооперативного альянса [3,4]. Однако принятие Закона не оказало стимулирующего воздействия на ускоренное расширение бизнеса участников в составе СХК, не обеспечило им необходимых конкурентных преимуществ, даже несмотря на то, что МСХ РК, НПП Атамекен, МИО в регионах и другие организации и структуры активно поддерживали инициативы в сфере сельскохозяйственной кооперации.

Между тем, темпы кооперирования в стране замедляются, а меры государственной поддержки не дают ожидаемого эффекта. В связи с этим назрела необходимость изучения факторов, определяющих организационно-управленческие и социально-экономические механизмы развития СХК.

Материалы и методы

В качестве основы исследования были использованы научные труды отечественных и зарубежных исследователей по развитию кооперации в сельском хозяйстве, законодательные акты по развитию сельскохозяйственной кооперации. В процессе исследований были использованы абстрактно-логический метод: процессы кооперирования изучались без учета несущественных факторов; метод сравнительного анализа: были сопоставлены экономические показатели развития сельскохозяйственных кооперативов; статистико-экономический метод: в процессе исследования проведен анализ статистических данных на основе приемов экономической группировки, относительных величин, графического изображения и пр.; расчетно-конструктивный метод позволил осуществить поиск путей научно обоснованного решения проблем.

Для ранжирования факторов используются различные методики. Выбранная нами методика «матрица Эйзенхауэра» применяется в разных сферах и отраслях экономики, в том числе

и в сельском хозяйстве. Стивен Кови считает, что «организация и действия на основе приоритетов» отражают эволюцию трех поколений теории управления временем и представляют собой систему инструментов для эффективного планирования [5]. Джозеф Матенге утверждает, что «приоритезация жизненно важна для потребностей бизнеса, а наиболее распространенная модель приоритезации включает понимание влияния и срочности» [6]. В государственном управлении также рассматриваются возможности применения матрицы для анализа приоритетов действий Правительства [7].

Считаем, что система расстановки приоритетов упрощает процесс принятия решений при выборе возможностей для реализации организационно-экономических мер для эффективного функционирования СХК и агробизнеса в целом.

Результаты

В статье раскрыты основные факторы, положения и условия повышения эффективности организационно-управленческого механизма развития сельскохозяйственной кооперации. Существует ряд исследований, в которых признается, что успешная деятельность СХК зависит от целого ряда ключевых факторов.

В контексте совершенствования развития СХК необходимо выделить отдельные подсистемы и элементы организационно-управленческого механизма. Так, Молькин А.Н., Исламиев Р.Р. и другие исследователи рассматривают организационную и экономическую подсистемы организационно-управленческого механизма кооперации [8,9]. Есенгалиева С.М., Глухов Ю.В. в структуре организационно-экономического механизма сельскохозяйственной кооперации выделяют разные уровни проявления и факторы, задействовать которые возможно за счет создания организационно-экономического механизма, адекватного изменяющейся внешней и внутренней среде [10, 11].

Мацнева Е.А., выделяет организационный и экономический блоки, к последнему она относит такие составляющие, как «принципы, цели, стратегии, функции, методы воздействия» [12].

В качестве основополагающих элементов организационного и управленческого механизмов развития СХК, изменение одного из которых влияет на эффективность всей системы сельскохозяйственной кооперации, мы выделили следующие: институциональные условия развития СХК; финансово-кредитная, налоговая, инвестиционная, экспортно-импортная политика по отношению к СХК; сложившаяся система менеджмента; численность и состав работающих в СХК, их трудовой и инновационный потенциал.

Кузнецова И. А., Чагина А.С., Тихонов Е. И., Реймер В.В. выделяют следующие формы совершенствования организационно-экономического механизма: эволюция, революция и реформация [13].

Нами было проведено несколько исследований, в которых изучались факторы, влияющие на эффективность деятельности СХК. Однако эти исследования ограничены тем, что они в основном были сосредоточены на определенных типах кооперативов, в частности на кооперативах, занимающихся по направлениям: производственные, потребительские, снабженческие, сбытовые и обслуживающие. Комплексный подход предполагает оценку факторов, влияющих на организационно-управленческие и социально-экономические механизмы всех СХК, осуществляющих различные виды экономической деятельности.

Нами рассмотрен опыт развития СХК в странах, доказавших эффективность кооперации.

Одной из таких стран является Германия, кредитные кооперативы этой страны послужили образцом для становления кооперации во многих странах. История кооперативного движения Германии берет свое начало в 1850-х годах, когда были созданы первые коммерческие кооперативы и

кооперативные банки, основателями которых были Герман Шульц-Делич и Фридрих Вильгельм Райффайзен. В 1870 году в Германии уже работало 740 кооперативов, членами которых были свыше 314 тыс. человек [14]. В настоящее время каждый четвертый житель страны является членом кооператива, больше половины кредитных кооперативов выполняют функции сбыта и снабжения, позволяя тем самым фермерам уделять больше внимания сельскому хозяйству. Исторически сложилось так, что почти все СХК Германии являются членами кооперативного объединения Райффайзен. Государство оказывает финансовую помощь в течение первых пяти лет функционирования кооперативов. В первый год размер пособия составляет 3% от дохода кооператива, во второй - 2%, в третий, четвертый и пятый - до 1%. Как правило, субсидии не должны превышать 60%, 40% и 20% административных расходов кооператива и могут составлять до 25% капитальных вложений. Кооперативы в Германии получают финансирование за счет: акционерного капитала членов, общего дохода и неразделенной прибыли, кредитных средств, средств получаемых из разных источников финансирования. Отмечается активная вовлеченность немецких СХК в ассоциации типа Deutscher Raiffeisenverband (DRV) с Берлинской штаб-квартирой и Брюссельским представительством. DRV объединяет кооперативные ассоциации в регионах, а также разные кооперативные организации: например банковские DZ BANK, страховые компании R+V Versicherung и др. [15].

Организационно-экономический механизм немецких СХК сформировался исходя из строгого соблюдения законов Германии в соответствии с международными нормами и правилами кооперативного права. Такой механизм отличает строгая вертикальная иерархия, в основании которой находятся фермерские хозяйства, объединенные в кооперативы на местах (часто по территориальному признаку). Кооперативы на местах объединяются на уровне региона (региональные ассоциации) и далее по отраслям

(отраслевые кооперативные союзы). СХК Германии разнообразны по видам и формам: специализирующиеся на производстве отдельных видов сельхозпродукции, закупочные и сбытовые кооперативы, выполняющие специфические маркетинговые функции, оказывающие различные виды услуг и др. Фермерские хозяйства и организации осуществляют свою деятельность по принципу экологизации сельского хозяйства, популяризации органических методов его ведения [16].

Опыт Канады интересен тем, что в Канаде, как и в Казахстане, континентальный климат, а экономика этой второй по территории страны мира во многом зависит от природных ресурсов; при этом месторождения полезных ископаемых разрабатываются в районах проживания местного населения. В Канаде наиболее развиты кооперативы по поставке ресурсов, перерабатывающие, снабженческие. Государственная поддержка кооперативов осуществляется на федеральном и региональном уровне через программы, предусматривающие целевые кредиты и гарантии по ним, субсидии, дотации по проектам, внесение страховых взносов, например через программы AgriStability, AgriInvest и AgriInsurance, программа авансовых платежей Advance Payments Program, программа аграрного страхования AgriInsurance [17]. Канадский опыт создания сельских секретариатов при Министерстве сельского хозяйства и аграрного продовольствия позволил реализовать государственные приоритеты по развитию села и сельской кооперации.. Государство для сельхозпроизводителей использует различные меры поддержки рыночных цен, ценовые гарантии, меры в рамках Программы ценового пула, Закона «О программах сбыта сельхозпродукции» [18].

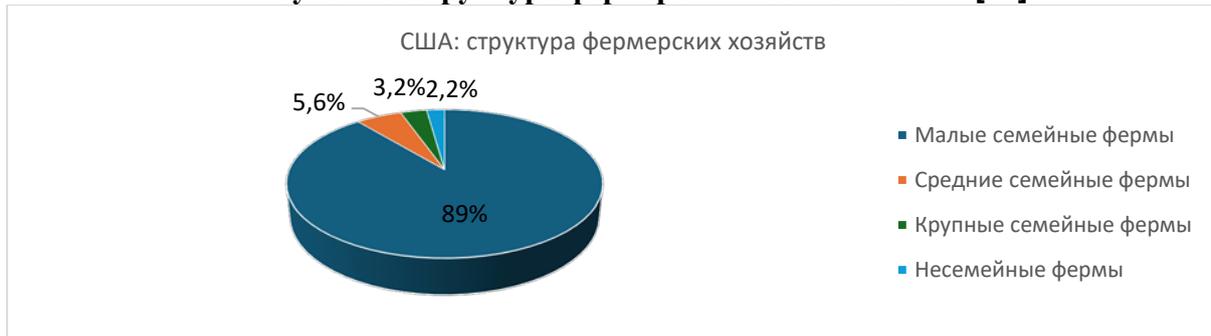
В США члены кооперативов составляют более 90% от общего числа сельхозпроизводителей. В среднем каждый сельхозпроизводитель входит в два и более кооператива, членами кооперативов являются представители различных организационно-

хозяйственных форм, вне зависимости от масштабов бизнеса: мелкие, средние и крупные компании, организации, фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели [19].

Обратим внимание на особенности организации сельского хозяйства США: среди ферм наибольший удельный вес приходится на малые семейные

фермерские хозяйства - 1784536 ферм или 89%; 113005 (5,6%) - на средние семейные фермы; 63153 (3,2%) - на крупные семейные фермы; 43058 (2,2%) - на несемейные фермы (рисунок 1).

Рисунок 1. Структура фермерских хозяйств США [17]



К крупным фермам США отнесены хозяйства, имеющие средний валовой денежный доход более 1 млн. долл., к малым семейным фермам – до 350 тыс.долл. Вопросы обеспечения длительного и качественного хранения сельскохозяйственной продукции власти США решают через кредитование фермерских хранилищ (FSFL). Согласно принятой государственной программе используются следующие проценты для кредитования: от 4,1 % при сроке кредита 3 года до 3,6 % со сроком кредита 10 лет. Для помощи неопытным фермерам, решившим заняться сельским хозяйством в 2022 году МСХ США предоставило 8,4 тыс. микрокредитов на выгодных для фермеров условиях. Помимо кредитной помощи, для мотивации к вступлению в кооперативы запускаются грантовые программы развития СХК, суммы грантовых выплат доходят до 200 тыс. долларов. Грантовый механизм развития СХК предусматривает конкурсный отбор претендентов на гранты. Льготы в налогообложении СХК выражаются следующим образом: если полученные доходы снова используются в деятельности кооператива, то их уже не признают доходом и они не подлежат налогообложению [17, 19].

В США существует «Фонд цифровых возможностей для сельских районов», который предоставил 20,4 млрд. долларов сроком на десять лет, для решения проблемы обеспечения качественной интернет связью на селе. Был объявлен аукцион, в результате которого 9,2 млрд. долларов инвестиций были распределены между 180 фирмами, которые обязались решить проблему скорости Интернета 25 Мбит/с для сельской местности, особенно для труднодоступных мест [20].

Мы видим, что общим для развитых стран мира является то, что кооперация охватывает разные этапы создания, переработки, хранения и реализации продукции сельского хозяйства, что позволяет глубоко сотрудничать и интегрироваться различным видам сельскохозяйственного и сопутствующего ему бизнеса.

СХК Казахстана на этапе создания, как правило, не обладали высокой конкурентоспособностью и значительным капиталом, уровень мотивации к вступлению в кооперативы был низким. В настоящее время в СХК РК преимущественно развивается животноводство: количество животноводческих кооперативов в 4 раза превышает количество

растениеводческих (таблица 1). Для дальнейшего анализа в качестве источников данных использованы электронные таблицы Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и

реформам РК. Систематизация данных электронных таблиц «О деятельности сельскохозяйственных кооперативов в РК» за последние годы позволила определить динамику развития СХК [23].

Таблица 1. Количественные показатели развития сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане

№	Показатели	годы				
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	Количество кооперативов с основными и вторичными видами деятельности	2840	2919	3147	3284	3911
1.1	выращивание сезонных культур	205	269	254	283	310
1.2	выращивание многолетних культур	24	24	31	37	43
1.3	производство продукции питомников	2	3	3	2	8
1.4	животноводство	1149	1193	1237	1255	1510

Примечание: составлено авторами на основе источника[23]

Как показывает таблица 1, удельный вес животноводческих кооперативов республики в 2023 г. составлял 38,6%, а занятых растениеводством – 9,2%; в 2019 году пропорции между животноводством и

растениеводством соответственно – 40,4% и 8,1%, т.е. за последние пять лет особых изменений не произошло.

Рисунок 2. Количественные показатели развития сельскохозяйственных кооперативов Казахстана в разрезе объема оказанных услуг за 2019-2023 гг.



Примечание: составлено авторами на основе источника [23]

Данные рисунка 2 констатируют рост числа кооперативов за последние пять лет: если в 2019 г. было 2840 СХК, в 2023 г. работало 3911 СХК, что показывает рост на 37,7% по сравнению с 2019 г. и на 19,1% больше по сравнению с 2022 г. Однако, численность работников СХК за это же период снизилась на 1,3%, что говорит о слабой заинтересованности и

низкой приживаемости кооперативной модели хозяйствования на селе. Наибольшее количество СХК сосредоточено в южном регионе республики, в частности в Туркестанской области – 727, Жамбылской – 292; в Восточно-Казахстанской – 281, Акмолинской и Алматинской по – 269.

Рисунок 3. Количественные показатели развития сельскохозяйственных кооперативов Казахстана по численности работников сельскохозяйственных кооперативов за 2019-2023 гг.



Примечание: составлено авторами на основе источника [23]

Данные рисунка 3 показывают, что произошло снижение численности работников СХК за 2020- 2022 гг. на 4,1%, за последние два года прирост составил всего 1,5%. Одной из причин отсутствия значительного прогресса в развитии сельскохозяйственной кооперации аналитики часто называют уверенность местных сельхозпроизводителей в том, что они будут обеспечены государственной финансовой поддержкой в любое время, следовательно, нет

весомых причин для вступления в кооперативы [22].

Рассмотрим показатели производства продукции сельскохозяйственными кооперативами в РК (таблица 2). Общая посевная площадь в Казахстане в 2023 году составляла почти 24 млн.га (23,8 млн га), уточненная посевная площадь основных сельскохозяйственных культур 1225,5 тыс.га, из этой площади на СХК приходилось 118,041 тыс.га или 9,6%.

Таблица 2. Производство продукции сельскохозяйственными кооперативами в Казахстане

№	Показатели	годы				
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1	Посевная площадь основных сельскохозяйственных культур, га	293	759	838	1294	118041
2	Пшеница, тонн	8305	12732	10808	32691	24 234
3	Кукуруза (маис), тонн	-	-	-	-	8 779
4	Ячмень, тонн	8817	8729	3236	17790	9 272,2
5	Культуры кормовые, тонн	38 713	30 669	128 799	89 209	1566
6	Картофель, тонн	1308	2133	6527	11 091	7016
7	Лошади и животные семейства лошадиных прочие, тонн	1714	1467	1510	1218	2076
8	Скот крупный рогатый молочного и мясного стада, тонн	10 776	15 030	16 979	7556	10461
9	Молоко сырое скота крупного рогатого молочного стада, тонн	-	-	174089,6	3095,2	104310
10	Овцы и козы, тонн/тыс. тенге	892	662	440	615	556

Примечание: составлено авторами на основе источника [23]

В Казахстане наибольшее количество сельскохозяйственных организаций находится в следующих областях: Туркестанской (3695 ед.),

Алматинской (2122 ед.) и Акмолинской (1999 ед.). Рассмотрим показатели кооперирования Акмолинской области, которая традиционно считается одним из

самых крупных агропромышленных зерносеющих регионов Казахстана, область вносит значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности жителей столицы и страны в целом. Среди регионов Казахстана доля Акмолинской области в показателе «валовая продукция сельского хозяйства» составляет около 10%. Область показывает хорошие результаты роста продукции сельского хозяйства: показатель валовой продукции сельского хозяйства с 11,3 млн. тенге в 1991 году вырос до 896,207 млрд. тенге в 2024 году. Благодаря внедрению прогрессивных

агротехнических технологий урожайность зерновых культур возросла с 6,1 ц/га в 1991 году до 6,9 ц/га в 2023 году. Площадь орошаемых земель увеличена до 29,5 тыс. га. От республиканского объема производимого зерна - четвертая часть приходится на Акмолинскую область, а также 7% молока, 16% яиц и 8% мяса. Одновременно на откорме может находиться более 36 тыс. голов КРС [24].

В таблице 3 представлена динамика количественных показателей развития СХК Акмолинской области за ряд последних лет.

Таблица 3. Количественные показатели развития сельскохозяйственных кооперативов в Акмолинской области РК за 2017-2022 гг.

№	Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	Количество действующих СХК (ед.):	278	280	287	284	277	263	227
	выращивание сезонных культур	8	8	10	11	8	8	6
	выращивание многолетних культур	1	-	-	-	-	-	-
	животноводство	212	212	212	206	198	192	162
2.	в составе СХК количество членов (ед.):	115	126	118	117	104	43	47
	юридических лиц, из них:							
	хозяйственные товарищества	114	124	115	117	104	39	36
	акционерные общества	1	2	-	-	-	-	-
	К или ФХ	84	104	114	108	86	78	89
	ИП	23	74	-	-	-	-	-
Домашние хозяйства	6443	6364	6261	6104	6065	4444	3062	
3.	Численность работников СХК, всего, чел.:	569	458	414	415	392	348	227
	Списочная численность работников СХК	544	449	407	404	387	338	287
	Численность работников СХК, принятых на работу по совместительству (из других организаций)	25	9	7	11	5	10	5
	Численность работников СХК, выполняющих работы по договорам ГПХ	16	12	14	51	23	6	10
4.	Производство продукции отдельных видов продукции, тонн:							
	КРС молочного стада	1453,0	1093,0	1367	1870	2196,3	1046,8	536,8
	Лошади и животные семейства лошадиных							
	прочие	1,0	-	2,0	39	19,7	-	30,0
	Картофель	10,0	325	-	180	60,6	-	-
Культуры кормовые	250,0	250,0	200	250	300	2081,5	421,0	

	Молоко сырое КРС молочного стада	28184,0	28979	31545	27667	20202,2	20006,5	9677,2
5.	Объем оказанных услуг СХК области, тыс.тенге	1800	560,0	498	138470	126065	1144	375

Примечание: составлено авторами на основе источника [25]

В 2023 г. в Акмолинской области проживало 788,2 тыс. человек, в том числе 445,4 тыс. чел. (56,5%) в городах, на селе 342,8 тыс. чел. (43,5%) [24].

За рассматриваемый период количество хозяйственных товариществ сократилось в 3,1 раза (со 114 до 36 ед.), количество крестьянских или фермерских хозяйств незначительно возросло (на 6%), а количество домашних хозяйств сократилось в два раза (с 6443 до 3062 ед) [25]. Большинство рассматриваемых показателей развития СХК Акмолинской области имеют отрицательную динамику.

Обсуждение и выводы

Исследования показали процесс становления и развития

«мультисистемного сельского хозяйства» в целом и кооперативных отношений в сельском хозяйстве в частности[15]. В связи с этим была поставлена задача оценки основных факторов в условиях неопределенности и быстрых изменений с учетом такого подхода как «новая нормальность», ставшим вновь популярным после пандемии COVID-19.

На основе исследований по вопросам влияния большого числа факторов на развитие сельского хозяйства [26,27,28] и контактного опроса экспертов проведен анализ матрицы воздействия срочности-приоритета для СХК РК (рис.4).

Рисунок 4. Анализ матрицы воздействия срочности-приоритета для сельскохозяйственных кооперативов

		Влияние		
		Низкий Вертикальное сотрудничество	Средний Специализация	Высокая Повышение эффективности производства
Срочность	Высокий Финансово-экономическое обеспечение условий развития СХК	Высокий	Высокий	Высокий
	Высокий Финансовые отношения между членами СХК	Низкий	Высокий	Высокий
	Высокий Государственная поддержка и регулирование СХК	Высокий	Высокий	Высокий
	Высокий Природно-климатические и географические условия	Средний	Высокий	Высокий
	Высокий Продвижение и доступность рынков сбыта для продукции СХК	Высокий	Высокий	Высокий
	Высокий Соотношение цен и затрат на производимую в кооперативах продукцию и услуг	Средний	Высокий	Высокий
	Высокий Импортозависимость кооперативов по ряду видов продукции	Низкий	Средний	Высокий
	Высокий Обеспечение объектами инфраструктуры сельскохозяйственного рынка	Низкий	Средний	Средний
	Средний. Эффективность логистических процессов в сельском хозяйстве (движение товаров)	Высокий	Средний	Высокий
	Средний Площадь и качество земельных угодий	Низкий	Высокий	Высокий
	Средний Уровень развития СХК	Высокий	Высокий	Высокий
	Средний	Высокий	Высокий	Высокий

Технологические инновации и цифровизация в сельском хозяйстве			
Средний Региональная политика и особенности развития сельских территорий	Средний	Высокий	Средний
Средний Агропромышленная интеграция и кластеризация	Высокий	Высокий	Средний
Средний Доступность рынка агострахования	Низкий	Средний	Высокий
Низкий Гендерная и возрастная структура сельского населения	Низкий	Низкий	Низкий
Низкий Социокультурные особенности региона	Средний	Средний	Средний
Низкий Совершенствование существующей законодательной базы	Низкий	Низкий	Средний

Примечание: составлено авторами на основе источников[6,26-33]

По результатам ранжирования факторами, имеющие высокое влияние на вертикальное сотрудничество названы следующие: финансово-экономическое обеспечение условий развития СХК, государственная поддержка и регулирование СХК, продвижение и доступность рынков сбыта для продукции СХК, эффективность логистических процессов в сельском хозяйстве, уровень развития СХК, технологические инновации и цифровизация в сельском хозяйстве, агропромышленная интеграция и кластеризация,

В качестве факторов, оказывающих высокое влияние на специализацию выдвинуты следующие: финансово-экономическое обеспечение условий развития СХК, финансовые отношения между членами СХК, государственная поддержка и регулирование СХК, природно-климатические и географические условия, продвижение и доступность рынков сбыта для продукции СХК, соотношение цен и затрат, площадь и качество земельных угодий, уровень развития СХК, технологические инновации и цифровизация в сельском хозяйстве, региональная политика и особенности развития сельских территорий, агропромышленная интеграция и кластеризация.

В итоге, по нашему мнению, пять наиболее приоритетных факторов оказывают наибольшее влияние на процессы вертикального сотрудничества, специализацию и повышение эффективности производства:

- 1) финансово-экономическое обеспечение условий развития СХК,
- 2) государственная поддержка и регулирование СХК,
- 3) продвижение и доступность рынков сбыта для продукции СХК,
- 4) уровень развития СХК,
- 5) технологические инновации и цифровизация в сельском хозяйстве.

Рекомендации по совершенствованию организационно-управленческих, социально-экономических механизмов развития СХК должны быть систематизированы с учетом условий развития конкретного региона. Для зерновых кооперативов государственная помощь будет наиболее эффективной при создании страховых фондов на случай природных бедствий, аномальных погодных условий. Для животноводческих кооперативов необходима эффективная система формирования и распределения субсидий, способствующая совместной полноценной заготовке кормов для скота, с учетом рисков в зимний период. Государственные программы в регионах должны поддерживать молодых кооператоров, стремящихся развивать сельский бизнес в местах проживания; для молодежи должна быть создана современная инфраструктура, позволяющая использовать возможности цифровых технологий. Нет необходимости «слепого копирования» опыта зарубежных стран, кроме того, Казахстан обладает специфическими условиями, которые необходимо

учитывать при разработке программ поддержки СХК РК.

Информация о финансировании. Данная статья подготовлена в рамках научного проекта ИРН AP23486198 «Изучение организационно-

управленческих, социально-экономических механизмов развития сельскохозяйственных кооперативов и оценка их влияния на повышение доходов и качества жизни сельского населения Казахстана».

Список литературы

1. World Cooperative Monitor. Exploring the cooperative economy. Report 2023. <https://monitor.coop/en/media/library/research-and-reviews-world-cooperative-monitor/world-cooperative-monitor-2023>. (дата обращения 02.10.2024)
2. Buang M., Abu Samah A. (2020). Systematic review of factors influencing the effectiveness of the co-operative board. *Revesco*. no. 136. pp. 1-15. <https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/71855>. (дата обращения 08.10.2024)
3. О сельскохозяйственных кооперативах. Закон Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 372-V ЗРК. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000372>. (дата обращения 02.10.2024)
4. Декларация кооперативных принципов. Декларации о кооперативной идентичности Международного кооперативного альянса. <https://www.un.org/ru/events/coopsyear/background.shtml>. (дата обращения 02.10.2024).
5. Стивен Р. Кови Семь навыков высокоэффективных людей: мощные инструменты развития личности = *The 7 Habits of Highly Effective People: Restoring the Character Ethic* / Стивен Р. Кови. — М. : Альпина Паблишер, 2012. — 374 с
6. BMC. Impact, Urgency & Priority: Understanding the Matrix. 2020. <https://blogs.bmc.com/impact-urgency-priority/?print=pdf>. (дата обращения 30.09.2024)
7. Гани Абадан. Анализ приоритетов правительства Казахстана через призму «Матрицы Эйзенхауэра» <https://abadangani.com/kazakhstan-government-priorities.html> (дата обращения 30.09.2024)
8. Молькин А. Н. Роль сельскохозяйственной кооперации в АПК // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-selskohozyajstvennoy-kooperatsii-v-apk> (дата обращения: 26.10.2025).
9. Исламиев Р.Р. Организационно-экономический механизм развития кооперации в сельском хозяйстве // *Наука и современность* – 2012, С.52-56
10. Есенгалиева С.М. Организационно-экономические аспекты развития сельскохозяйственной кооперации // *Проблемы агрорынка*, январь - март / 2018
11. Глухов Ю.В. Организационно-экономический механизм развития кооперации в сельском хозяйстве. Автореферат диссертации. – Саранск. – 2010
12. Мацнева Е.А. Организационно-экономический механизм разработки и реализации инвестиционных проектов. автореферат 08.00.05/ 2006, Москва <https://www.dissercat.com/content/organizatsionno-ekonomicheskii-mekhanizm-razrabotki-i-realizatsii-investitsionnykh-proektov> (дата обращения 29.11.2024).
13. Кузнецова И.А., Чагина А.С., Тихонов Е.И., Реймер В.В. К проблеме развития организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса // *Международный научный журнал Актуальные исследования* #44 (71) <https://apni.ru/article/3128-k-probleme-razvitiya-organizatsionno-ekonomicheskogo-mekhanizma-agroprmyslennogo-kompleksa> (дата обращения 30.11.2024).
14. Timothy W. Guinnane. Cooperatives as Information Machines: German Rural Credit Cooperatives. pp. 1883–1914. https://www.researchgate.net/profile/Timothy-Guinnane/publication/4854717_COOPERATIVES_AS_INFORMATION_MACHINES_GERMAN_RURAL_CREDIT_COOPERATIVES_1883_1914. (дата обращения 08.10.2024)
15. Анализ международного опыта развития системы сельскохозяйственной кооперации и возможность использования международной практики для развития сельскохозяйственной кооперации в России. <https://apknet.ru/analiz-mezhdunarodnogo-opyta-razvitiya-sistemy-selskohozyajstvennoj-kooperatsii-i-vozmozhnost-ispolzovaniya-mezhdunarodnoj-praktiki-dlya-razvitiya-selskohozyajstvennoj-kooperatsii-v-rossii/>. (дата обращения 07.10.2024)

16. Сафонов А.Ю. Развитие экономики сельского хозяйства в Германии. Московский экономический журнал. 2019. №9. <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-ekonomiki-selskogo-hozyai-stva-v-germanii>. (дата обращения: 07.10.2024).
17. Обзор международного опыта государственной поддержки микро-, малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве. Евразийская экономическая комиссия. 2023. 137 с. <https://eec.eaeunion.org/upload/clcr/review.pdf>. (дата обращения 18.10.2024)
18. Обзор торговой и сельскохозяйственной политики Канады. https://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto_comm/RU/Trade_policy_brief_Canada_RUS_final.pdf. (дата обращения 18.10.2024)
19. Тушканов М.П., Максимов А.Ф. Система фермерского кредита в США: структура, механизмы и результаты работы. Известия ТСХА. 2013. №6. <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-fermerskogo-kredita-v-ssha-struktura-mehanizmy-i-rezultaty-raboty>. (дата обращения: 21.10.2024).
20. ЕАК: Международный опыт развития цифровизации в АПК: государственная поддержка, регулирование, практика 2021 г. <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/d62/Mezhdunarodnyy-opyt-razvitiya-tsifrovizatsii-v-APK-gosudarstvennaya-podderzhka-regulirovanie.pdf>. (дата обращения: 21.11.2024).
21. Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 – 2030 годы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 960. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960#z636>. (дата обращения: 21.10.2024).
22. Почему сельскохозяйственные кооперативы не распространены в Казахстане? 08.08.2024// https://halykfinance.kz/download/files/ac_agrico.pdf (дата обращения: 21.10.2024).
23. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Электронные таблицы «О деятельности сельскохозяйственных кооперативов в Республике Казахстан, 2019г.,2020г.,2021г.,2022г.,2023г. Серия 3 Статистика сельского, лесного, охотничьего и рыбного хозяйства / <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/spreadsheets/>(дата обращения: 21.10.2024).
24. РГУ «Департамент статистики Акмолинской области Комитета по статистике МНЭ РК. <https://stat.gov.kz/ru/region/akmola/>(дата обращения: 21.10.2024).
25. О деятельности сельскохозяйственных кооперативов в Акмолинской области. Статистика сельского, лесного, охотничьего и рыбного хозяйства//<https://stat.gov.kz/ru/region/akmola/spreadsheets/?industry/>(дата обращения: 21.10.2024).
26. Исаева О.В. Основные факторы, влияющие на развитие различных форм хозяйствования в сельском хозяйстве России. Современные вызовы агропродовольственного комплекса России. 2019. № 2. р р. 68-78
27. Candemir, A., Duvaléix, S., & Latruffe, L. (2021). Agricultural cooperatives and farm sustainability– A literature review. *Journal of Economic Surveys*. no. 35(4). pp.1118-1144
28. Gechbaia, B., Kharashvili, E., Zviadadze, E., Mushkudiani, Z., & Tsilosani, A. (2021). Trade and economic relations between Georgia and the Czech Republic: challenges in export and import of agri-food products. *E3S Web of Conferences*. no. 280. pp. 11006

REFERENCES

1. World Cooperative Monitor. Exploring the cooperative economy. Report 2023. <https://monitor.coop/en/media/library/research-and-reviews-world-cooperative-monitor/world-cooperative-monitor-2023>.
2. Buang M., Abu Samah A. (2020). Systematic review of factors influencing the effectiveness of the co-operative board. *Revesco*. no. 136. pp. 1-15. https://revistas.ucm.es/index.php/REVE/article/view/71855.sel'skohozjajstvennyh_kooperativah.
3. Закон Республики Казахстан от 29 октябрия 2015 года № 372-V ZRK. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000372>.
4. Deklaracija kooperativnyh principov. Deklaracii o kooperativnoj identichnosti Mezhdunarodnogo kooperativnogo al'jansa. <https://www.un.org/ru/events/coopsyear/background.shtml>.
5. Steven R. The 7 Habits of Highly Effective People: Restoring the Character. -M.: Al'pina Pablsher. 2012. 374 s.

6. BMC. Impact, Urgency & Priority: Understanding the Matrix. 2020. <https://blogs.bmc.com/impact-urgency-priority/?print=pdf>.
7. Gani Abadan. Analiz prioritetov pravitel'stva Kazahstana cherez prizmu «Matricy Jejzenhaujera». <https://abadangani.com/kazakhstan-government-priorities.html>.
8. Mol'kin A. N. Rol' sel'skohozjajstvennoj kooperacii v APK. Jekonomika i biznes: teorija i praktika. 2017. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-selskohozyaystvennoj-kooperatsii-v-apk>.
9. Islamiev R.R. Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm razvitija kooperacii v sel'skom hozjajstve. Nauka i sovremennost'. 2012. S.52-56
10. Esengalieva S.M. Organizacionno-jekonomicheskie aspekty razvitija sel'skohozjajstvennoj kooperacii. Problemy agrorynka. 2018. №1. S.156-163.
11. Gluhov Ju.V. Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm razvitija kooperacii v sel'skom hozjajstve. Avtoreferat dissertacii. Saransk. 2010
12. Macneva E.A. Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm razrabotki i realizacii investicionnyh proektov. Avtoreferat 08.00.05. Moskva. 2006. <https://www.dissercat.com/content/organizatsionno-ekonomicheskii-mekhanizm-razrabotki-i-realizatsii-investitsionnykh-proektov>.
13. Kuznecova I.A., Chagina A.S., Tihonov E.I., Rejmer V.V. K probleme razvitija organizacionno-jekonomicheskogo mehanizma agropromyshlennogo kompleksa // Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal Aktual'nye issledovanija. 2021. №44 (71). <https://apni.ru/article/3128-k-probleme-razvitiya-organizatsionno-ekonomicheskogo-mekhanizma-agropromyshlennogo-kompleksa>
14. Timothy W. Guinnane. Cooperatives as Information Machines: German Rural Credit Cooperatives. pp. 1883–1914. https://www.researchgate.net/profile/Timothy-Guinnane/publication/4854717_COOPERATIVES_AS_INFORMATION_MACHINES_GERMAN_RURAL_CREDIT_COOPERATIVES_1883_1914.
15. Analiz mezhdunarodnogo opyta razvitija sistemy sel'skohozjajstvennoj kooperacii i vozmozhnost' ispol'zovaniya mezhdunarodnoj praktiki dlja razvitija sel'skohozjajstvennoj kooperacii v Rossii. <https://apknet.ru/analiz-mezhdunarodnogo-opyta-razvitiya-sistemy-selskoxozyajstvennoj-kooperacii-i-vozmozhnost-ispolzovaniya-mezhdunarodnoj-praktiki-dlya-razvitiya-selskoxozyajstvennoj-kooperacii-v-rossii/>.
16. Safonov A.Ju. Razvitie jekonomiki sel'skogo hozjajstva v Germanii. Moskovskij jekonomicheskij zhurnal. 2019. №9. <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-ekonomiki-selskogo-hozyai-stva-v-germanii>.
17. Obzor mezhdunarodnogo opyta gosudarstvennoj podderzhki mikro-, malogo i srednego predprinimatel'stva v sel'skom hozjajstve. Evrazijskaja jekonomicheskaja komissija. 2023. 137 c. <https://eec.eaeunion.org/upload/clcr/review.pdf>.
18. Obzor trgovoj i sel'skohozjajstvennoj politiki Kanady. https://www.fao.org/fileadmin/templates/est/meetings/wto_comm/RU/Trade_policy_brief_Canada_RUS_final.pdf.
19. Tushkanov M.P., Maksimov A.F. Sistema fermerskogo kredita v SShA: struktura, mehanizmy i rezul'taty raboty. Izvestija TSHA. 2013. №6. <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-fermerskogo-kredita-v-ssh-a-struktura-mekhanizmy-i-rezultaty-raboty>.
20. EAK: Mezhdunarodnyj opyt razvitija cifrovizacii v APK: gosudarstvennaja podderzhka, regulirovanie, praktika 2021 g. <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/d62/Mezhdunarodnyy-opyt-razvitiya-tsifrovizatsii-v-APK-gosudarstvennaya-podderzhka-regulirovanie.pdf>.
21. Ob utverzhdenii Konceptii razvitija agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Kazahstan na 2021 – 2030 gody. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 30 dekabrya 2021 goda № 960. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000960#z636>.
22. Pochemu sel'skohozjajstvennyye kooperativy ne rasprostraneny v Kazahstane? 08.08.2024 // https://halykfinance.kz/download/files/ac_agrico.pdf
23. Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan. Jelektronnyye tablicy «O dejatel'nosti sel'skohozjajstvennyh kooperativov v Respublike Kazahstan (2019g.,2020g.,2021g.,2022g.,2023g.)».
24. Serija 3. Statistika sel'skogo, lesnogo, ohotnich'ego i rybnogo hozjajstva // [https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/spreadsheets/\(data-obrashhenija:21.10.2024\)](https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-forrest-village-hunt-fish/spreadsheets/(data-obrashhenija:21.10.2024)).
25. RGU «Departament statistiki Akmolinskoj oblasti Komiteta po statistike MNJe RK. [https://stat.gov.kz/ru/region/akmola/\(data-obrashhenija:21.10.2024\).dejatel'nosti-sel'skohozjajstvennyh-kooperativov-v-akmolinskoj-oblasti](https://stat.gov.kz/ru/region/akmola/(data-obrashhenija:21.10.2024).dejatel'nosti-sel'skohozjajstvennyh-kooperativov-v-akmolinskoj-oblasti). Statistika sel'skogo, lesnogo, ohotnich'ego i rybnogo hozjajstva // [https://stat.gov.kz/ru/region/akmola/spreadsheets/?industry/\(data-obrashhenija:21.10.2024\)](https://stat.gov.kz/ru/region/akmola/spreadsheets/?industry/(data-obrashhenija:21.10.2024)).

26. Isaeva O.V. Osnovnye faktory, vlijajushhie na razvitie razlichnyh form hozjajstvovanija v sel'skom hozjajstve Rossii. Sovremennye vyzovy agroprodukovl'stvennogo kompleksa Rossii. 2019. № 2. pp. 68-78
27. Candemir, A., Duvaleix, S., & Latruffe, L. (2021). Agricultural cooperatives and farm sustainability– A literature review. Journal of Economic Surveys. no. 35(4). pp.1118-1144
28. Gechbaia, B., Kharraishvili, E., Zviadadze, E., Mushkudiani, Z., & Tsilosani, A. (2021). Trade and economic relations between Georgia and the Czech Republic: challenges in export and import of agri-food products. E3S Web of Conferences. no. 280. pp. 11006

АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫ КООПЕРАТИВТЕРІН ДАМУДЫҒЫҒ ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ-БАСҚАРУШЫЛЫҚ ТЕТІКТЕРІН АЙҚЫНДАЙТЫН ФАКТОРЛАР

Гүлнар ОРЫНБЕКОВА*, экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессордың м.а., С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы, gulnar_1669@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4327-1954>, Scopus ID: 57204658761

Дарима ЖЕҢІСХАН, экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, С. Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы, azan_tanat@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2863-2611> Scopus ID: 57192156982

Роза БЕСПАЕВА, PhD докторы, қауымдастырылған профессор, С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеу университеті, Астана қ., Қазақстан Республикасы, brs_@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3955-9237>

Жібек ӘБІЛҚАСЫМОВА, PhD докторы, қауымдастырылған профессор, Шәкәрім Университеті, Семей қ., Қазақстан Республикасы, zhibekmm@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6803-6075>, Scopus ID: 57193856619, Researcher ID: 28683587

Диана МАДИЯРОВА, экономика ғылымдарының докторы, Ресей халықтар достығы университетінің экономика кафедрасының профессоры, Мәскеу қаласы, Ресей Федерациясы, mdm-diana@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6991-7528>, Scopus ID: 55368059300, Researcher ID: 27170360700

FACTORS DETERMINING THE ORGANIZATIONAL AND MANAGERIAL MECHANISMS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL COOPERATIVES

Gulnar ORYNBEKOVA*, candidate of economic sciences, Acting Associate Professor, S.Seifullin Kazakh Agro Technical Research University, Astana, Republic of Kazakhstan, gulnar_1669@mail.ru, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-4327-1954>, Scopus ID: 57204658761

Darima ZHENSHAN, candidate of economic sciences, Associate Professor, S.Seifullin Kazakh Agro Technical Research University, Astana, Republic of Kazakhstan, azan_tanat@mail.ru, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-2863-2611>, Scopus ID: 57192156982

ROZA BESPAYEVA, PhD, Associate Professor, S.Seifullin Kazakh Agro Technical Research University, Astana, Republic of Kazakhstan, brs_@mail.ru, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-3955-9237>, Scopus ID: 5719385661

Zhibek ABYLKASIMOVA, PhD, Associate Professor, University named after Shakarima, Semey, Republic of Kazakhstan, zhibekmm@mail.ru, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-6803-6075>, Scopus ID: 5667773330

Diana MADIYAROVA, Doctor of Economics, Professor of Economics, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow city, Russian Federation, mdm-diana@mail.ru, ORCID ID <https://orcid.org/0000-0001-6991-7528>, Scopus ID: 55368059300, Researcher ID: 27170360700