

## ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУДЬИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

**Аннотация.** В статье анализируется понятие и основные элементы правового статуса судьи как в целом, так и в гражданском процессе. Изучена регламентация в правовых актах, а также мнения ученых-юристов относительно данного вопроса, что и отражено в статье. В заключение статьи приводится мнение относительно определения понятия правового статуса судьи в гражданском процессе.

**Ключевые слова:** судья, правовой статус судьи, содержание правового статуса.

**Аңдатпа.** Мақалада талдау барысында айқындалған судьяның заңды мәртебесінің, сондай-ақ азаматтық процестегі түсінігі және негізгі элементтері көрсетіледі. Заң актілеріндегі, сонымен қатар, мәселе бойынша заңгер-ғалымдардың пікірлері мақалада берілген. Мақалада азаматтық процестегі судьяның құқықтық мәртебесін анықтауға қатысты нақты түсінік қалыптастырылады.

**Тірек сөздер:** судья, судьяның құқықтық мәртебесі, құқықтық мәртебенің мазмұны.

**Abstract.** The article analyzes the concept and the main elements of the legal status of the judge as a whole, and in civil proceedings. Regulation in legal acts is studied, as well as the opinions of legal scholars on this issue. In conclusion, the article provides an opinion on the definition of the concept of the legal status of a judge in civil proceedings.

**Keywords:** judge, legal status of a judge, content of legal status.

САЛПЕКОВ А.С.

главный научный сотрудник Научного центра частно-правовых и инвестиционных отношений Академии правосудия при Верховном суде, докторант 2-го курса Каспийского общественного университета

«Судья — говорящий закон, а закон — это немой судья» (Марк Туллий Цицерон).

Вопросы определения статуса судьи всегда вызывают споры между учеными и практиками, так как от этого зависит как правовое положение самого судьи, так и судебной системы в целом.

Термин «статус» берет свое начало от латинского слова status, которое означает «состояние, положение».

В широком понимании и согласно русскому словарю Ожегова статус — это определенная форма сложившегося состояния, положения общественных отношений, жизни общества.

В энциклопедических словарях, под термином статус понимается «СТАТУС правовой (лат.status) — установленное нормами права положение его субъектов, совокупность их прав и обязанностей» [1].

В международном законодательстве и праве отсутствует четкое понятие, определяющее понятие статуса. В связи с этим и используется в различных контекстах применительно к ситуации.

В правовой среде используется термин статус применительно к различным видам правовых отношений и субъектов. Так определяются статусы частного предпринимателя, иностранных граждан, депутата Сената и Мажилиса, Правительства Республики Казахстан,

судебных исполнителя и, конечно же, судьи.

Если говорить о правовом статусе, т.е. использование в юридической литературе и практике достаточно разнообразно и широко.

Википедия дает следующее определение правовому статусу: «Правовой статус — установленное нормами права положение его субъектов, совокупность их прав и обязанностей. В правовой статус входят:

- правосубъектность (в свою очередь включающая правоспособность, дееспособность и деликтоспособность субъекта);
- установленные законом права и обязанности;
- гарантии установленных прав;
- ответственность субъекта за неисполнение обязанностей.

Обычно явление правового статуса исследуется в отраслевых юридических науках. Выделяют конституционно-правовой статус, гражданско-правовой статус, административно-правовой статус и т. д.» [2].

Так, Законом Республики Казахстан от 1 июля 1998 года N 258 «Об особом статусе города Алматы» определено, что он устанавливает правовую базу, определяющий статус бывшей столицы

Казахстана Алматы, исходя из его особенностей как научного, мультикультурного, исторического, финансового и индустриального центра, гарантий его дальнейшего развития путем установления различных мер денежного, экономического и общественного стимулирования [3].

Статья 5 Закона Республики Казахстан от 16 февраля 2012 года № 561-IV ЗРК «О воинской службе и статусе военнослужащих» определяет правовой статус военнослужащего «Статус военнослужащего включает общие права, свободы и обязанности военнослужащего как гражданина Республики Казахстан с установленными законами изъятиями и ограничениями, а также его права, обязанности и ответственность, обусловленные особенностями воинской службы» [4].

Как термин статус используется в наименованиях и других правовых актов Казахстана. Это законы Республики Казахстан от 21 июля 2007 года № 296 «О статусе столицы Республики Казахстан», от 27 марта 1997 г. N 87-1 «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (утративший силу), от 15 декабря 1998 года № 317-1 «О присоединении Республики Казахстан к Конвенции о статусе беженцев и Протоколу, касающемуся статуса беженцев», от 16 октября 1995 года N 2529 «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», от 19 января 2011 года № 394-IV «О статусе «Назарбаев Университет», «Назарбаев Интеллектуальные школы» и «Назарбаев Фонд», от 4 декабря 2009 года № 216-IV «О беженцах».

Вместе с тем в бытовых жизненных ситуациях граждане используют термин статус без какой-либо привязки к правовому. К примеру, имеет место возмущение по поводу статуса казахского языка в обществе и другое.

Конституция нашей страны также использует понятие статуса, так оно используется в ст. 2, 44, 46, 82, 91. Но в Конституции также отсутствует понятие статуса.

В законодательстве Республики Казахстан отсутствует понятие правового

статуса судьи. В связи с этим в теории и практике возникают сложности с его определением и толкованием.

В бытовой среде говорят о высоком статусе судьи, который добавляет престижности профессии судьи. Вместе с тем, ни в обществе, ни в профессиональном сообществе нет однозначного ответа на вопрос о том, что из себя представляет правовой статус судьи в целом, и в гражданском процессе в частности.

О значимости профессии судьи говорит тот факт, что это одна из немногих профессий, которая урегулирована в Конституции Казахстана. Раздел VII Конституции так и называется «Суды и правосудие», в статьях 75-82 Конституции указаны основополагающие принципы, которыми должны руководствоваться судьи при рассмотрении дел, а также основы судостроительства.

Несмотря на то, что Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132 носит название «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (далее по тексту - Закон), в нем отсутствует понятие статуса судьи и не раскрыта его содержательная сторона. Вместе с тем, в Законе часто упоминается сам термин статус судьи.

В статье 4 Закона указано, что одним из требований, которыми обеспечивается единство судебной системы Республики Казахстан, является законодательное закрепление единого статуса судей.

Единый статус судьи предполагает равенство всех судей страны в своих правах и обязанностях, отличие только в полномочиях.

Статья 5 Закона определяет, что статус судей в Республике Казахстан регламентируется Конституцией, Конституционным законом и другими правовыми актами Республики Казахстан.

О значимости определения, как самого правового статуса судьи, так и в целом судебной власти высказывались и корифеи отечественной науки. Так профессор Халиков К.Х., писал, что: «Исследуя судебную власть, необходимо определить ее понятие, значение и взаимоотношения с государственной

властью. Все это представляет интерес, поскольку с провозглашением курса на построение правового государства и реализацию принципа разделения властей появилась настоятельная потребность коренным образом изменить прежнее униженное положение суда» [5].

Нормы, регулирующие правовые основы статуса судьи, безусловно, также дополняются нормами международного права. Это вытекает из основ Конституции Республики Казахстан (п. 3 ст. 4), в которой источниками действующего права также указаны международные договоры, ратифицированные республикой.

В п. 1.1. Европейской хартии о статусе судей, принятой Европейским советом 08 июля 1998 года, указано, что «Статус судей означает обеспечение компетентности, независимости и беспристрастности, которых любой человек законно ожидает от судебных органов и от каждого судьи, которому доверена защита его прав. Он исключает любое положение и любую процедуру, способные поколебать доверие к этой компетентности, независимости и беспристрастности. В настоящую Хартию ниже включены положения, которые сами по себе могут наилучшим образом гарантировать осуществление этих целей. Эти положения нацелены на то, чтобы поднять уровень гарантий в различных европейских странах. Они не могут служить обоснованием для изменения национальных уставов в сторону снижения уровня гарантий, уже достигнутого в соответствующих странах» [6].

В указанной Хартии статусу судьи и его содержанию посвящены все его нормы. В ней в соответствующих разделах закреплены нормы об отборе, наборе и профессиональном обучении (раздел 2), освящены вопросы назначения и гарантии несменяемости судей (раздел 3), прохождения службы (раздел 4), ответственности судей (раздел 5), оплате труда и социальном обеспечении (раздел 6), а также прекращения полномочий (раздел 7). Указанные нормы свидетельствуют о наличии международно-правового статуса судьи.

Отдельные вопросы обеспечения независимости судей при осуществлении

правосудия были регламентированы пленарным заседанием Верховного Суда Республики Казахстан путем принятия Нормативного постановления от 14 мая 1998 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан».

Закон имеет особый раздел, имеющий оглавление «Статус судей», в котором указаны основные положения, регламентирующие содержание правового статуса судей Республики Казахстан.

Исходя из анализа законодательных положений, в качестве основных элементов правового статуса судьи можно выделить следующие элементы:

1. Единый статус судей. Норма Закона говорит о том, что судьи всех судов Республики Казахстан обладают единым статусом и отличие между ними только в их полномочиях. Законодательно установлено различие между судами на Верховный суд и местные суды, в которые входят районные и областные, и приравненные к ним суды. При этом различие судей по полномочиям не умаляет их статуса. Безусловно, положительным фактом является и то, что на судью не должны быть возложены иные внесудебные функции и обязанности, не урегулированные законодательными актами. Судью нельзя включать в составы государственных и иных структур по вопросам противодействия преступности, соблюдения законности и правопорядка. Иначе это могло быть использовано в противовес интересам правосудия.

2. Следующим элементом правового статуса является несменяемость судей, которая также гарантирована законом. Несменяемость, конечно же, не говорит, о том, что пост судьи является пожизненным. Она означает, что в течение всего срока судья не освобождается от должности без установленного порядка и оснований, установленных Законом.

3. Независимость судей также один из основных элементов правового судей, так как на нем держится вся судебная власть и осуществление эффективного и справедливого правосудия возможно только при его соблюдении.

Судья Конституционного суда Российской Федерации Клеандров М.И.

также считает, что: «Однако и этим наполнение содержания статуса судей не ограничивается. Важную роль здесь играют морально-этические установки и обыкновения в судейской среде, соответствующий моральный климат в отдельном суде, судах отдельного региона, судебной системе страны в целом» [7].

В статье 23 Закона дано определение, что «Судья является должностным лицом государства, наделенным в установленном Конституцией Республики Казахстан и настоящим Конституционным законом порядком полномочиями по осуществлению правосудия, выполняющим свои обязанности на постоянной основе и являющимся носителем судебной власти». При этом нужно иметь в виду, что в данном случае присяжные заседатели, хотя по конкретному делу и обладают полномочиями по осуществлению правосудия, при этом не могут считаться судьями, так как исполняют свои обязанности временно.

Как правильно указала Сулейменова Г.Ж., что: «Судебная деятельность должна протекать в строго процессуальном режиме, поскольку каждое решение действие судьи урегулировано соответствующими процессуальными нормами. Поэтому можно констатировать, что эти нормы: а) представляют собой определенную модель, образец деятельности судьи по рассмотрению дел и материалов; б) предусматривают комплекс процессуальных и правовых средств, предоставленных законодательством в его распоряжение; в) содержат конкретные требования к его деятельности, а также к тем процессуальным актам, которые им принимаются; г) предусматривают конкретные, специфические как для судопроизводства, так и вне его рамки меры воздействия на судью в случаях не соответствия его деятельности требованиям законодательства [8].

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что правовой статус судьи – это совокупность правовых норм, определяющих вопросы.

Если же говорить о правовом статусе судьи в гражданском процессе, то судья, осуществляющий правосудие по гражданским делам, должен знать содержание и понимать смысл каждой процессуальной нормы, рассматривать ее в неразрывном единстве с другими нормами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Безусловно, этому в значительной степени способствуют изучение разъяснений, содержащихся в нормативных постановлениях Верховного Суда Республики Казахстан, ознакомление с различными комментариями к указанному Кодексу. Хорошим подспорьем любому судье служат Бюллетень Верховного суда и обобщения, проводимые Верховным и областными судами, в которых раскрывается практика применения определенных норм гражданского судопроизводства. Учитывая принцип состязательности сторон, задачей лица, обращающегося в суд за защитой своего права в гражданском процессе являются в том, чтобы максимально ясно и точно изложить свои требования, доказать обстоятельства, на которых они основаны, и получить положительное решение суда, а лица, к которому предъявлено требование, - четко и доходчиво обосновать свои возражения, доказать несостоятельность заявленных требований, добиться отказа в их удовлетворении.

Поэтому, мы полагаем, что к числу элементов правового статуса судьи в гражданском процессе следует отнести: 1) Полномочия судей, направленные на реализацию представленных им законом полномочий по осуществлению судебной деятельности в гражданском процессе; 2) Правовые и социальные гарантии осуществления правосудия (независимость, несменяемость, неприкосновенность, материальное и социальное обеспечение судей); 3) Предусмотренная законодательством особая процедура привлечения к ответственности судей, рассматривающих гражданские дела (уголовная, административная, дисциплинарная).

Основная задача суда состоит в том, чтобы вынести по делу законное и обоснованное решение. Решение этой задачи, конечно же, невозможно без неукоснительного соблюдения закрепленных в ст. 15 ГПК принципов состязательности и равноправия сторон.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод и дать следующее

определение правового статуса судьи в гражданском процессе – правовое положение судьи как государственного деятеля, закрепленное в законодательстве, позволяющее ему осуществлять судопроизводство в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Электронная энциклопедия Википедия. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9\\_%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%81](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%83%D1%81)
2. Закон Республики Казахстан от 1 июля 1998 года N 258 «Об особом статусе города Алматы» [http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000258\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000258_)
3. Закон Республики Казахстан от 16 февраля 2012 года № 561-IV ЗРК. О воинской службе и статусе военнослужащих, <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000561> (03.09.2018 год)
4. Халиков К.Х. К вопросу определения судебной власти. – Сборник материалов международной научно-практической конференции «Судебная власть в Республике Казахстан: становление и развитие». – Астана. 2016 год. – С. 21-28
5. Европейская хартия о законе о судей (Лиссабон, 10 июля 1998 г.) - [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1044544](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1044544) (04.09.2018 год)
6. Клеандров М.И. Статус судьи: Правовой и смежные компоненты. – М.: Норма, 2011. 448 с.
7. Судебная власть / Под ред. И.Л. Петрухина. М.: ООО ТК Велби, 2003. С. 564.
8. Сулейменова Г.Ж. Правовой статус судей Республики Казахстан: понятие и содержание // Проблемы становления и развития Республики Казахстан как правового государства. Материалы международной конференции. Алматы: КазГЮА, 2

---

## КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ СОВРЕМЕННЫМ ГОРОДОМ

---

УДК 338.2:332.8

**Аннотация.** Статья посвящена обоснованию необходимости комплексного подхода к управлению современным городом. Определена суть города как социально-экономического образования и его значение для развития современного общества. Названы восемь ключевых моделей городского развития и подчеркнута необходимость их комбинированного использования для успешного и устойчивого развития современного города. Проведен подробный анализ Национального доклада Республики Казахстан по жилью и устойчивому городскому развитию, подготовленного Комитетом по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства национальной экономики Республики Казахстан с участием заинтересованных центральных и местных исполнительных органов. Определена структура важнейших сфер управления городом, базирующаяся на анализе выявленных проблем.

**Ключевые слова:** управление городом, урбанизация, демографические проблемы, городское планирование, окружающая среда, городская экономика, жилье и базовые услуги.

**Аңдатпа.** Мақала заманауи қаланы басқаруға кешенді көзқарастың қажеттілігін негіздеуге арналған. Қаланың әлеуметтік-экономикалық қалыптасуы, оның мәні және қазіргі заманғы қоғамның дамуы үшін маңыздылығы анықталды. Қала дамуының сегіз негізгі үлгісі аталды және заманауи қаланың табысты және тұрақты дамуы үшін үлгілерді аралас пайдалану қажеттілігіне назар аударылды. Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрлігі Құрылыс және тұрғын үй-коммуналдық шаруашылығы комитеті дайындаған «Қазақстан Республикасының тұрғын үй және тұрақты қала құрылысы туралы» ұлттық баяндамасына мүдделі орталық және жергілікті атқарушы органдардың қатысуымен толық талдау жүргізілді. Анықталған проблемаларды талдау негізінде қалалық басқарудың маңызды салаларының құрылымы айқындалды.

**Тірек сөздер:** қалалық басқару, урбанизация, демографиялық проблемалар, қалалық жоспарлау, қоршаған орта, қалалық экономика, тұрғын үй және негізгі қызметтер көрсету.