

ЭКОНОМИКА

ECONOMY

ЭКОНОМИКА

ВЛИЯНИЕ УРБАНИЗАЦИИ НА НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ В КАЗАХСТАНЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Динара АБДРАХМАНОВА*	докторант Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан, d.abdrakhmanova@apa.kz , ORCID ID: https://orcid.org/0009-0003-9510-7790
Асель ЖУНУСОВА	доктор по профилю экономика, доцент, заведующая кафедрой «Бизнес-администрирование» Университета Туран-Астана, Астана, Казахстан, aselzhunusova88@gmail.com , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0001-5538-1945
Раушан ДУЛАМБАЕВА	д.э.н., профессор Института Управления Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан, r.dulambayeva@apa.kz , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-3942-8875
Шакизада НИЯЗБЕКОВА	к.э.н., доцент ВАК, доцент кафедры банковского дела и монетарного регулирования, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Российская Федерация, shakizada.niyazbekova@gmail.com , ORCID ID: https://orcid.org/0000-0002-3433-9841

Дата поступления рукописи в редакцию: 05/12/2024

Доработано: 31/01/2025

Принято: 27/03/2025

DOI: 10.52123/1994-2370-2025-1387

УДК 338.711

МРНТИ 067102, 066153

Аннотация. Урбанизация оказывает существенное влияние на экономический рост стран и развитие человеческого капитала. Вместе с этим она усиливает разрыв в доходах населения между городом и селом, а также в структуре одного города.

Статья посвящена исследованию взаимосвязи урбанизации с неравенством доходов населения на национальном и региональном уровнях.

Наряду с общенаучными методами познания в исследовании применен метод регрессионного анализа. Построена модель, где в качестве независимой переменной (детерминанты) выступает доля городского населения, характеризующая процесс урбанизации. Влияющим фактором выбран коэффициент Джини.

На основе анализа сделан вывод о слабой положительной связи урбанизации и уровня доходного неравенства в разрезе страны. Однако, для некоторых регионов Казахстана перемещение населения из села в город, наоборот, усиливает дифференциацию в доходах. Это позволяет сделать вывод о необходимости более сбалансированной политики в сфере урбанизации, с применением дальнейшей классификации регионов по принципу зависимости неравенства доходов от процесса урбанизации.

Ключевые слова: урбанизация, неравенство доходов, регрессионный анализ, коэффициент Джини, устойчивое развитие.

Аңдатпа. Урбандалу елдердің экономикалық өсуіне және адами капиталдың дамуына айтарлықтай әсер етеді. Сонымен қатар, ол қала мен ауыл арасындағы, сондай-ақ бір қала құрылымындағы халықтың табысындағы алшақтықты күшейтеді.

Мақала урбандалудың ұлттық және аймақтық деңгейдегі халық табысының теңсіздігімен байланысын зерттеуге арналған. Жалпы ғылыми әдістермен қатар зерттеуде регрессиялық талдау әдісі қолданылды. Тәуелсіз ауыспалы (детерминант) ретінде урбандалу процесін сипаттайтын қала халқының үлесі болатын модель құрылды. Джини коэффициенті әсер етуші фактор ретінде таңдалды. Талдау негізінде урбандалудың әлсіз оң байланысы және ел

* Автор для корреспонденции: Д.Абдрахманова, d.abdrakhmanova@apa.kz

бөлінісіндегі табыс теңсіздігі деңгейі туралы қорытынды жасалды. Алайда, Қазақстанның кейбір өңірлері үшін халықтың ауылдан қалаға көшуі, керісінше, табыстардағы саралауды күшейтеді. Бұл табыс теңсіздігінің урбандалу процесіне тәуелділігі қағидаты бойынша өңірлерді одан әрі жіктеуді қолдана отырып, урбандалу саласындағы неғұрлым теңдестірілген саясаттың қажеттілігі туралы қорытынды жасауға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: урбандалу, табыс теңсіздігі, регрессиялық талдау, Джини коэффициенті, тұрақты даму.

Abstract. Urbanization has a significant impact on the economic growth of countries and the development of human capital. At the same time, it increases the income gap between the city and the countryside, as well as in the structure of one city.

The article is devoted to the study of the relationship between urbanization and income inequality at the national and regional levels.

Along with general scientific methods of cognition, the method of regression analysis was used in the study. A model where the proportion of the urban population characterizing the urbanization process acts as independent variable (determinant) are constructed. The Gini coefficient is chosen as the influencing factor.

Based on the analysis, it is concluded that there is a weak positive relationship between urbanization and the level of income inequality in the context of the country. However, for some regions of Kazakhstan, the movement of the population from rural to urban, on the contrary, increases income differentiation. This allows us to conclude that there is a need for a more balanced policy in the field of urbanization, using further classification of regions based on the principle of dependence of income inequality on the urbanization process.

Keywords: urbanization, income inequality, regression analysis, Gini coefficient, sustainable development.

Введение

В настоящее время прослеживается общемировая тенденция урбанизации, которая считается одним из детерминирующих условий экономического развития стран. Однако влияние урбанизации на экономические и общественные процессы является неоднозначным. С одной стороны, концентрация населения в городской местности способствует ускорению экономического развития, созданию рабочих мест и повышению уровня жизни и доходов населения. С другой стороны, существуют негативные последствия урбанизации, заключающиеся в дефиците жилья, безработице, высоком уровне имущественного неравенства.

В Казахстане наблюдается интенсивный темп урбанизации, за годы независимости доля городского населения выросла с 57,3% в 1991г. до 61,8% в 2023г. [1, 2]. К 2025 году в стране спрогнозировано повышение уровня урбанизации до 63% [3]. Одним из основных мотивов перемещения людей из села в город можно считать возможность трудоустройства на работу с более высоким уровнем заработной платы и доступность социальных услуг. Дополнительным фактором усиления урбанизации является естественный прирост населения городов.

Обеспечивая концентрацию экономических возможностей в городах, урбанизация может привести к большой

разнице в доходах между городским и сельским населением. Наряду с этим, быстрый рост городов сопровождается формированием неоднородных городских районов. Высокодоходные группы концентрируются в престижных районах города, а малообеспеченные семьи вынуждены проживать в менее развитых районах с ограниченным доступом к инфраструктуре и услугам [4]. Таким образом, урбанизация может оказывать значительное влияние на уровень и характер неравенства доходов населения.

В частности, для Казахстана имеются значительные региональные различия в уровне экономического развития. Урбанизация в таких крупных мегаполисах, как Астана и Алматы увеличивает отток квалифицированной рабочей силы из менее развитых регионов. Это приводит к усилению разрыва в доходах между городским и сельским населением. Западные регионы (Мангистауская, Атырауская области) развиваются благодаря добыче нефти и газа, а северные и южные регионы остаются аграрными и менее развитыми [3]. Это также способствует пространственному неравенству доходов.

Целью данного исследования является оценка влияния урбанизации на неравенство доходов населения в регионах Казахстана. Это позволит выявить проблемы неравенства доходов, миграции и урбанизации в конкретных регионах и определить направления для их решения.

Материалы и методы

В работе был проведен анализ теоретико-методологических материалов, по исследованию проблемы взаимосвязи процесса урбанизации с неравенством доходов и использованы такие методы, как обобщение, анализ, синтез, регрессионный анализ. На основе статистических данных построена модель, где в качестве зависимой переменной принят уровень неравенства доходов (коэффициент Джини). Выбор этого показателя обусловлен тем, что коэффициент Джини является наиболее распространенным показателем для измерения неравенства доходов. Он характеризует отклонение фактического распределения доходов от линии равномерного распределения. Значение коэффициента может находиться в диапазоне от 0 (абсолютное равенство) до 1 (абсолютное неравенство). Чем ближе коэффициент Джини к 1, тем больше доходы сконцентрированы в отдельной группе населения.

В качестве независимой переменной определена доля городского населения как индикатор, характеризующий процесс урбанизации.

Уравнение линейной регрессии выглядит следующим образом:

$$Y = a_1x + a_0 \quad (1)$$

где Y – коэффициент Джини;

x – уровень урбанизации (доля городского населения).

Для построения временных рядов использована официальная статистическая информация Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан за 2001-2023гг. по регионам Казахстана: коэффициент Джини по 10% группам населения [5], доля городского населения, в процентах [6].

Результаты

Во многих работах исследователей одним из детерминирующих факторов социального и экономического развития стран определен процесс урбанизации. Так, в теории С.Кузнецца представлена

перевернутая U-образная связь между уровнем неравенства доходов и перемещением ресурсов из сельскохозяйственного сектора в индустриальный. Согласно гипотезе, такое перемещение населения сначала влечет за собой повышение неравенства доходов, а после достижения определенного среднего уровня дохода, неравенство снижается [4]. Аналогичный результат в своем исследовании получили R.Kanbur, J.Zhuang [7]: в развитии каждой страны наступает поворотный момент, после достижения которого урбанизация способствует снижению неравенства. Они также выделяют урбанизацию как основную движущую силу неравенства в Азии. Приведенные выводы можно сравнить с аспектами управляемой урбанизации, когда при отсутствии управления процессом большие ресурсы концентрируются в городах и возникают риски появления диспропорции социально-экономического развития регионов.

Новым приоритетным направлением для исследований стало обеспечение экологически чистого развития в процессе урбанизации. Считается, что урбанизация – это важнейший аспект социального прогресса, положительно влияющий на экономический рост страны. Тем не менее, в современных условиях экономический рост все больше зависит от учета экологических факторов. Быстрая урбанизация и рост населения в городах оказывают огромное давление на окружающую среду. Поэтому решение экологических проблем в условиях урбанизации является актуальным в контексте достижения устойчивого развития и благополучия. Исследования такого типа можно разделить на два направления.

В первой группе положительное воздействие урбанизации на сокращение неравенства доходов рассматривается в динамике лет с учетом показателей устойчивого развития, такими как энергоэффективность и зеленая экономика. Так согласно исследованиям Q.Wang, S.Hu, L.Li, R.Li [8] урбанизация негативно влияет на энергоэффективность и положительно коррелирует с неравенством доходов.

Однако, когда урбанизация становится более значимой (от 42,68% до 93,16%) срабатывает экологический эффект и положительная связь между неравенством доходов и энергоэффективностью снижается. Поэтому ускорение урбанизации может способствовать сокращению неравенства доходов без ущерба для энергоэффективности. Схожие результаты были получены в работе S.Sun, K.Tong [9], где рассматривались вопросы неравенства в интенсивности использования энергии (эффективности) между сельской и городской местностью. Для количественной оценки использовались коэффициенты Джини и диспаритета. Исследователями отмечено снижение неравенства по показателям энергоэффективности между городом и селом за последние двадцать лет.

Ученые Y.Pan, T.Teng, S.Wang, T.Wang [10] показали U-образную связь урбанизации и городского зеленого развития. Если уровень урбанизации ниже порогового значения в 53,2%, рост урбанизации препятствует городскому зеленому развитию. Как только уровень урбанизации превышает этот порог, он способствует городскому зеленому развитию. Таким образом, приоритетность достижения порогового значения роста урбанизации может помочь в сокращении неравенства доходов и достижению устойчивого развития, через показатели энергоэффективности и зеленого развития.

Вторая группа исследований направлена на изучение факторов неравенства доходов в условиях урбанизации и разработке предложений для его сокращения. Исследователи Q.Wang, L.Li, R.Li [11] провели анализ влияния потребления возобновляемой и невозобновляемой энергии на общую факторную углеродную производительность с учетом роли неравенства доходов и урбанизации. Согласно результатам, если страна хочет достичь экологической устойчивости через реструктуризацию энергетики, необходимо сократить неравенство доходов и контролировать процесс урбанизации. Страны со средним уровнем дохода должны придавать большое значение урбанизации, содействуя ее

умеренным темпам. Исследователи пришли к выводу, что, снижая неравенство доходов и контролируя темпы урбанизации, можно скорректировать структуру потребления энергии и тем самым способствовать экологической устойчивости.

В исследовании ученых Y.Yao, L.Jiang [12] изучена взаимосвязь экономических, институциональных и других факторов на неравенство доходов между селом и городом. Выявлено, что производительность сельского хозяйства сокращает неравенство в доходах между сельскими и городскими районами, а производительность городского хозяйства, наоборот, усиливает его. Для уменьшения разрыва в доходах между сельским и городским населением решающее значение имеет устойчивое повышение производительности сельского хозяйства. Однако сельскохозяйственное загрязнение является основным источником загрязнения и превышает промышленное в разы. Исследователи X.Li, H.Fu, Y.Wu [13] изучили неравенство в оплате труда и безработицу между населением села и города с точки зрения индивидуального смягчения последствий (устранения ущерба от загрязнения). Результаты показали, что повышение удельных частных расходов на смягчение последствий не только увеличивает уровень городской безработицы и неравенство в оплате труда между городом и селом, при этом степень влияния на уровень безработицы оказался сильнее. Так как уровень безработицы является важным индикатором управления урбанизацией, ученые часто включают его в модели изучения взаимосвязей экологической устойчивости и урбанизации [14, 15, 16].

Работы отечественных исследователей Панзабековой А., Тургель И., Имангали Ж. [17], Нурлановой Н., Тлеубердиновой А., Сапарбек Н. [18] преимущественно посвящены вопросам наличия экономических диспропорций между городской и сельской местностью, заключающихся в высокой стоимости жизни в городе (жилье, продукты питания, услуги). Их анализ включает ранжирование регионов, показывает неравномерность процессов урбанизации

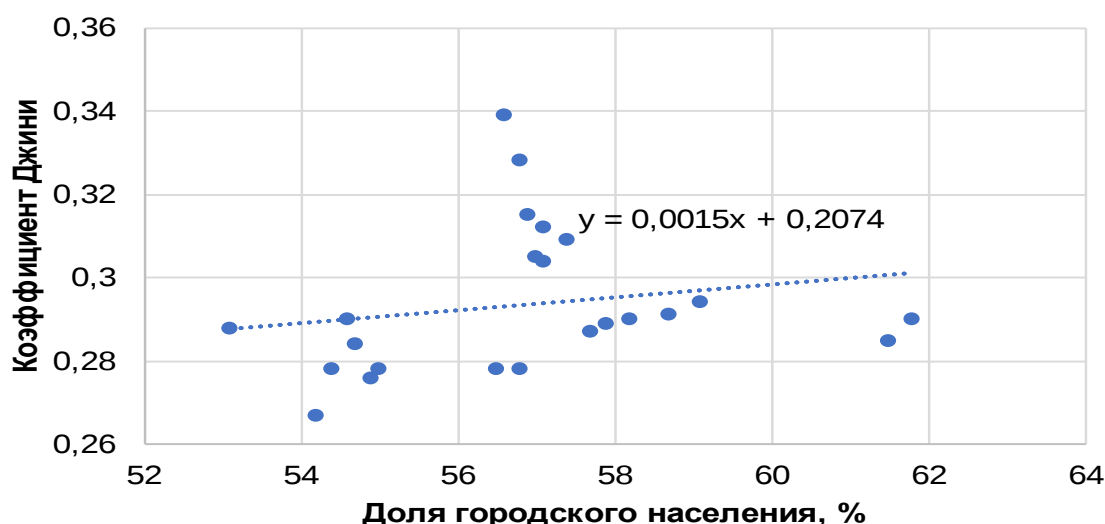
в Казахстане и необходимость изучения влияния различных факторов с учетом специфики регионов.

Данное исследование будет являться дополнением к проведенным работам по процессу урбанизации в Казахстане с точки зрения идентификации проблем неравенства доходов и урбанизации в региональном аспекте.

Дальнейшие исследования в Казахстане должны быть направлены на анализ взаимосвязи неравенства доходов с показателями устойчивого развития.

При проведении регрессионного анализа в целом по стране выявлена следующая взаимосвязь (рисунок 1).

Рисунок 1. Линейная связь неравенства доходов и уровня урбанизации в Республике Казахстан



Примечание: составлено на основании данных [5, 6]

Множественный коэффициент R между долей городского населения и коэффициентом Джини составил всего 0,187. Следовательно, процесс урбанизации в целом по стране не оказывает особого влияния на неравенство доходов населения. Это объясняется тем, что урбанизация сама по себе не является первичным фактором неравенства доходов, но во взаимодействии с другими факторами (экономический рост, технологическое развитие, процесс глобализации,

экологические изменения и другие) она оказывает влияние на уровень неравенства доходов в стране. В свою очередь, высокое неравенство доходов также влияет на процесс урбанизации путем усиления вынужденных миграционных потоков.

Однако если рассматривать ситуацию в регионах, для некоторых из них процесс урбанизации способствует различиям в доходах среди населения (таблица 1).

Таблица 1. Результаты регрессии в разрезе регионов

	Коэффициент регрессии	Множественный R	R-квадрат	Стандартная ошибка	P-значение
Республика Казахстан	0,00152	0,19	0,03	0,02	0,39
Абай	0,00381	0,37	0,14	0,02	0,07
Акмолинская	0,00258	0,63	0,40	0,02	0,00
Актюбинская	-0,00267	0,59	0,35	0,03	0,00
Алматинская	0,00131	0,30	0,09	0,02	0,16
Атырауская	0,00723	0,70	0,49	0,03	0,00
Западно-Казахстанская	-0,00295	0,72	0,52	0,01	0,00
Жамбылская	0,00491	0,61	0,37	0,01	0,00
Жетісу	0,00100	0,35	0,12	0,02	0,10

	Коэффициент регрессии	Множественный R	R-квадрат	Стандартная ошибка	P-значение
Карагандинская	0,00427	0,65	0,43	0,01	0,00
Костанайская	0,00033	0,04	0,00	0,03	0,86
Кызылординская	0,00241	0,79	0,62	0,02	0,00
Мангистауская	0,00319	0,87	0,76	0,03	0,00
Павлодарская	-0,00059	0,06	0,00	0,03	0,78
Северо-Казахстанская	0,00165	0,55	0,30	0,01	0,00
Туркестанская	0,00268	0,49	0,24	0,04	0,01
Ұлытау	0,00361	0,50	0,25	0,01	0,01
Восточно-Казахстанская	0,00337	0,52	0,27	0,01	0,01

Примечание: рассчитано автором

К примеру, множественный коэффициент R между долей городского населения и коэффициентом Джини в Мангистауской области составил 0,871, в Кызылординской – 0,785, Западно-Казахстанской – 0,724, Атырауской – 0,703. Это подтверждает наличие сильной взаимосвязи урбанизации и доходного неравенства в указанных регионах. В семи областях: Акмолинской, Актюбинской, Жамбылской, Карагандинской, Северо-Казахстанской, Восточно-Казахстанской и Ұлытау связь средняя, более 50 процентов изменений зависимой переменной (неравенство доходов) описывается независимой переменной (урбанизацией). Результаты регрессионной модели достоверны, на уровне значимости 0,01 во всех регионах, за исключением Алматинской, Костанайской, Павлодарской областей, областей Абай и Жетісу где р-значение превышает 0,01.

Согласно коэффициенту регрессии, при росте доли городского населения на 1 процент коэффициент Джини снизится в Западно-Казахстанской, Актюбинской области на 0,003, а в остальных регионах повысится на 0,001-0,007. В Костанайской области коэффициент регрессии составил всего 0,00033. Низкие значения коэффициента регрессии указывают на наличие других более важных факторов, таких как социально-экономическая

структура региона, политика в области урбанизации, неравномерное распределение инвестиций или отсутствие эффективных механизмов перераспределения доходов. Поэтому при управлении процессами урбанизации требуют внимания специфические региональные условия, включая анализ показателей устойчивого развития.

Регрессионный анализ на уровне страны не выявил значимого воздействия процесса урбанизации на неравенство доходов, но показал наличие сильной взаимосвязи в отдельных регионах. Для учета региональных характеристик при исследовании влияния урбанизации на неравенство доходов дополнительно проведен панельный анализ (таблица 2). При этом в анализ были включены факторы по уровню образования (валовой коэффициент охвата высшим образованием) и инвестициям (индекс физического объема (ИФО) инвестиций в основной капитал). Валовой коэффициент охвата высшим образованием отражает доступность высшего образования в регионах, ИФО инвестиций в основной капитал – уровень экономического развития региона. Рост этих показателей может снижать неравенство доходов путем создания возможностей для населения с низкими доходами, увеличения новых рабочих мест.

Таблица 2. Результаты панельного анализа

	Коэффициент	P-значение	
Урбанизация (доля городского населения)	-0,10719	0,0035	значимо
Уровень образования (валовой коэффициент охвата высшим образованием)	0,13057	0,0000	очень значимо
Инвестиции (ИФО инвестиций в основной капитал)	0,00781	0,1594	незначимо

	Коэффициент	P-значение	
Тест Хаусмана (P-значение)	0,03487	-	выбрана модель фиксированных эффектов
Тест Бреуша-Пагана (P-значение)	0,00000	-	исправлена гетероскедастичность

Примечание: рассчитано автором на основании данных [5, 6, 19, 20]

Согласно панельному анализу, учитывающему региональные особенности, выявлена отрицательная связь между урбанизацией и неравенством доходов. При росте урбанизации в стране на 1% неравенство доходов снижается на 0,107. Различие результатов регрессионного и панельного анализа объяснимо структурой данных, используемых для анализа. На уровне страны капитал и высокий доход концентрируются преимущественно в крупных мегаполисах, тем самым урбанизация усиливает неравенство доходов. А в региональном разрезе процесс урбанизации способствует доступности образования, инфраструктуры и других услуг, снижая неравенство.

При увеличении охвата высшим образованием уровень неравенства доходов повышается на 0,131. Возможным объяснением данного результата является усиление разрыва между квалифицированными и

неквалифицированными работниками при большем охвате населения высшим образованием. Инвестиции в основной капитал не оказывают значимого влияния на неравенство доходов.

Процесс урбанизации влияет не только на неравенство доходов, но и связан с рисками возникновения экологических проблем. Учет таких показателей, как энергоэффективность и зеленая экономика, позволит укрепить экономическую, социальную и экологическую устойчивость региона. В Казахстане в последнее десятилетие наблюдается снижение показателя энергоемкости, что говорит о повышении эффективного использования энергии и меньшей зависимости от энергоемких технологий. Постепенное увеличение объема затрат, направленных на охрану окружающей среды, свидетельствуют о повышении экологической ответственности в направлении достижения целей устойчивого развития (таблица 3).

Таблица 3. Показатели зеленой экономики в Республике Казахстан

	Энергоемкость ВВП, тнэ/тыс.долл. США в ценах 2010г.	Доля электроэнергии, произведенной ВИЭ в общем объеме выработанной электроэнергии, %	Коэффициент Джини	Урбанизация (доля городского населения), человек	Общие затраты на охрану окружающей среды, млн тенге
2012	0,44	...	0,284	9 127 543	...
2013	0,46	...	0,276	9 277 871	...
2014	0,35	...	0,278	9 433 575	...
2015	0,29	0,6	0,278	9 837 025	257 533
2016	0,34	0,8	0,278	10 035 577	196 143
2017	0,33	0,9	0,287	10 331 492	262 407
2018	0,36	1,4	0,289	10 509 796	302 177
2019	0,34	1,9	0,290	10 698 208	420 392
2020	0,32	2,8	0,291	10 938 652	384 016
2021	0,33	3,5	0,294	11 151 376	416 956
2022	0,32	4,4	0,285	11 991 238	444 514
2023	0,32	5,8	0,290	12 209 896	610 285

Примечание: составлено на основании данных [5, 6, 21, 22, 23]

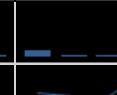
Как видим, повышение коэффициента Джини сопровождается снижением энергоемкости ВВП и ростом доли электроэнергии, произведенной возобновляемыми источниками энергии (ВИЭ) в общем объеме выработанной электроэнергии. При этом урбанизация в стране продолжает расти. Урбанизация и снижение неравенства доходов населения позволяют осуществлять инвестиции в развитие инфраструктуры возобновляемой электроэнергии, что сложно в сообществе с неравными доходами и в условиях сельской местности.

Экологические последствия урбанизации могут усилить социальную напряженность, особенно для тех местностей, которые подвержены большим выбросам. Риск социальной напряженности возникает и в случае неконтролируемой урбанизации. Таким

образом, влияние урбанизации выходит за рамки экономических аспектов, ее можно считать одним из значимых факторов политического развития. Урбанизация может повлиять на изменение политических установок населения, его требований к социальной политике и управлению.

Более подробно рассмотрим анализ по областям с высокой регрессионной зависимостью (Мангистауская, Кызылординская, Западно-Казахстанская, Атырауская), где коэффициент зависимости между уровнем урбанизации и неравенства доходов составил более 0,7 (таблица 4). Как видим, это регионы с развитым нефтегазовым сектором. Урбанизация в данных регионах означает переток рабочей силы из сельского хозяйства в промышленность.

Таблица 4. Структура населения по областям Республики Казахстан в 2023 году, в процентах

	Доля городского населения		Доля сельского населения		Доля занятого населения		Уровень безработицы
	всего	с доходами ниже ВПМ	всего	с доходами ниже ВПМ	сельское, лесное и рыбное хозяйство	промышленность	
Атырауская	55,2	0,8	44,8	4,9	2,5	11,7	4,8
Западно-Казахстанская	56,2	2,5	43,8	6,7	13,9	10,2	4,9
Кызылординская	46,9	7,0	53,1	5,4	8,1	10,0	4,9
Мангистауская	45,2	2,3	54,8	10,9	1,1	24,0	5,0
							

Примечание: составлено на основании данных [6, 24, 25]

В Мангистауской и Кызылординской области более половины населения продолжает проживать в сельской местности (54,8% и 53,1%, соответственно).

Доля людей в селе, имеющих доходы ниже величины прожиточного минимума (ВПМ), по Мангистауской области составляет 10,9% и является самой большой по Казахстану. То есть в селах Мангистауской области проживают

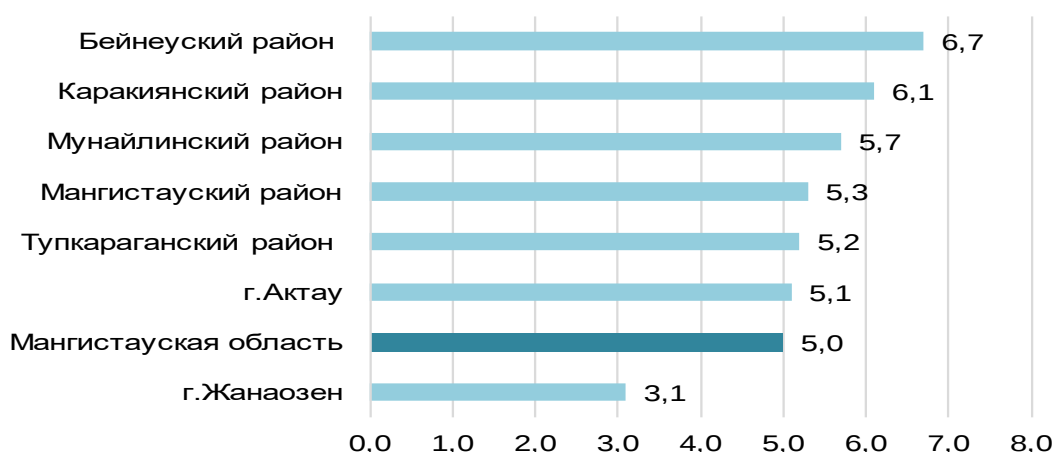
люди с очень низким уровнем дохода. Это подтверждают и данные официальной статистики за 2023 год [26]. Если сравнить среднемесячную номинальную заработную плату одного работника в городе (606 211 тенге) и селе (322 481 тенге) области, то их разница будет составлять почти два раза, а для отдельных населенных пунктов разница составляет еще больше. Самый высокий уровень номинальной заработной платы

одного работника в 2023 году отмечен в г. Жанаозен 858 396 тенге в среднем за месяц.

Неравенство доходов и урбанизация очень тесно связаны с уровнем безработицы. Урбанизация усиливает конкуренцию на рынке труда в городской местности и тем самым способствует росту безработицы, а это, в свою очередь, повышает неравенство

доходов и уровень бедности среди населения. Учитывая этот факт, отметим, что в Мангистауской области уровень безработицы является самым высоким в стране (5% в 2023г.). Если рассматривать этот показатель в разрезе населенных пунктов области, безработных в Бейнеуском и Каракиянском районах почти в два раза больше, чем в г.Жанаозен (рисунок 2).

Рисунок 2. Уровень безработицы в Мангистауской области 2023 году, в процентах



Примечание: составлено на основании данных [27]

В Кызылординской области уровень безработицы в 2023 году составил 4,9%, в Западно-Казахстанской – 4,9%, в Атырауской – 4,8%, что также выше среднего показателя по республике.

Процесс урбанизации зачастую сопровождается загрязнением окружающей среды из-за концентрации промышленных предприятий, увеличения населения и транспорта, недостаточной инфраструктуры в городской местности. Это приводит к ухудшению здоровья населения, снижению его доходов вследствие увеличения расходов на медицину. При разработке государственных программ развития регионов требуется взаимосвязанная промышленная и экологическая политика. Однако, в 2023 году по сравнению с 2022 годом в Мангистауской области наблюдалось снижение затрат, направленных на охрану окружающей среды, на 47,8%, в Атырауской области – на 11,6%, что считается недопустимым для этих

регионов [23]. При наличии существующих экологических проблем, их решение уступает место экономическим и промышленным интересам.

Все это подтверждает факт наличия больших диспропорций в доходах населения указанных областей. В частности, по Мангистауской области можно сделать вывод, что в регионе высокая часть доходов сконцентрирована в одном месте либо у одной группы населения. Конечно, это объясняется нефтегазовой спецификой региона, где большинство месторождений сосредоточено в районе города Жанаозен.

При разработке политики развития регионов следует уделить внимание населенным пунктам, в которых требуется улучшение социально-экономических, а также экологических условий. Одним из примеров является стратегия новой урбанизации Китая, запущенная в 2014 году и включающая сбалансированное

развитие городов и сел, улучшение экологии и повышение доступности социальных услуг [28]. В отличие от предыдущей политики по урбанизации, направленной на развитие мегаполисов, новая стратегия сосредоточена на развитии сельской местности, малых и средних городов в целях недопущения перенаселенности крупных городов и равномерного распределения ресурсов. Кроме того, в стратегии предусмотрено обеспечение экологической устойчивости (внедрение энергосберегающих технологий, развитие общественного транспорта, меры по снижению загрязнений). Таким образом, стратегия Китая сочетает социально-экономическое развитие и экологическую устойчивость в целях повышения уровня жизни населения.

В Казахстане для сокращения неравенства доходов между населенными пунктами также необходим комплексный подход, включающий экономическую диверсификацию, развитие инфраструктуры и перераспределение доходов.

решения проблем неравенства доходов, развития миграции и урбанизации в регионах:

- развитие несырьевых секторов для регионов с отрицательной связью между неравенством доходов и процессами урбанизации (сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность, туризм, логистика), поскольку они способствуют перераспределению рабочей силы, что в последующем приведет к снижению неравенства доходов населения;

- рынок труда способен негативно воспринять процессы урбанизации, поскольку усилится конкуренция в городской местности, будет способствовать росту безработицы, а это, в свою очередь, повышает неравенство доходов и уровень бедности среди населения. Потому важно проводить сбалансированную политику в области миграции, поддерживать экономику села программами развития малого и среднего бизнеса, малообеспеченного населения;

Обсуждение и выводы

Урбанизация является важным фактором, влияющим на уровень неравенства доходов, но ее воздействие неоднозначно и зависит от социально-экономических и региональных особенностей.

Результаты исследования показали, что на национальном уровне урбанизация способствует экономическому росту и повышению уровня жизни, но ее влияние на неравенство доходов остается умеренным. Она может привести к усилению диспропорций в распределении доходов между городским и сельским населением.

Необходимо проводить более сбалансированную политику в сфере урбанизации, с применением дальнейшей классификации регионов по принципу их взаимосвязи с неравенством доходов, и показателями устойчивого развития. Проведенная оценка влияния урбанизации на неравенство доходов населения в регионах Казахстана позволяет выделить следующие направления для

- необходим контроль экологической нагрузки региона при разработке программы урбанизации, поскольку процессы урбанизации связаны с экологическими изменениями.

Особое внимание дальнейших исследований следует акцентировать на вопросы неравенства доходов и обеспечения устойчивого развития в стране. Именно комплексный подход в области урбанизации с учетом региональных особенностей позволит обеспечить равномерное распределение экономических и социальных благ среди населения.

Список литературы

1. Численность населения по годам. Динамические ряды // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/dynamic-tables/>.
2. Казахстан за годы независимости. Статистические сборники // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://old.stat.gov.kz/edition/publication/collection>.
3. Указ Президента Республики Казахстан от 21 февраля 2022 года № 812 «План территориального развития Республики Казахстан до 2025 года» – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/documents/details/279829?lang=ru>.
4. Коломак Е. А. Урбанизация и неравенство доходов: причина или решение проблемы? // Прикладная эконометрика. – 2020. т. 59. с.55–70. DOI: 10.22394/1993-7601-2020-59-55-70
5. Коэффициент Джини, по 10% группам населения // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/NewIndex/GetIndex/704502>.
6. Численность населения. Динамические ряды // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/dynamic-tables/>.
7. Kanbur R., Zhuang J. Urbanization and Inequality in Asia // Asian Development Review – 2013. no. 1. pp. 131–147. DOI:10.2139/ssrn.2260109
8. Wang Q., Hu S., Li L., Li R. Accelerating urbanization serves to reduce income inequality without sacrificing energy efficiency – Evidence from the 78 countries // Sustainable Cities and Society – 2023. Volume 92. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2023.104477>.
9. Sun S., Tong K. Rural-urban inequality in energy use sufficiency and efficiency during a rapid urbanization period // Applied Energy – 2024. Volume 364. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2024.123133>.
10. Pan Y., Teng T., Wang S., Wang T. Impact and mechanism of urbanization on urban green development in the Yangtze River Economic Belt // Ecological Indicators. – 2024. Volume 158. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2024.111612>
11. Wang Q., Li L., Li R. The asymmetric impact of renewable and non-renewable energy on total factor carbon productivity in 114 countries: Do urbanization and income inequality matter? // Energy Strategy Reviews. – 2022. Volume 44, <https://doi.org/10.1016/j.esr.2022.100942>.
12. Yao Y., Jiang L. Urbanization forces driving rural urban income disparity: Evidence from metropolitan areas in China // Journal of Cleaner Production. – 2021. Volume 312. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127748>.
13. Li X., Fu H., Wu Y. Pollution mitigation, unemployment rate and wage inequality in the presence of agricultural pollution // China Economic Review. – 2020. Volume 61. <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2020.101425>.
14. Güven G. Urban unemployment, environmental preservation and trade policies in a small open economy with open access renewable resources // Journal of Cleaner Production. – 2024. Volume 440. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.140912>.
15. Ngubane M.Z., Mndebele S., Kaseeram I. Economic growth, unemployment and poverty: Linear and non-linear evidence from South Africa // Heliyon. – 2023. Volume 9, Issue 10. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e20267>.
16. Wang Q., Li L. The effects of population aging, life expectancy, unemployment rate, population density, per capita GDP, urbanization on per capita carbon emissions // Sustainable Production and Consumption. – 2023. Volume 28. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2021.06.029>
17. Панзабекова А., Тургель И., Имангали Ж. Оценка уровня урбанизации регионов Казахстана: индексный метод // Вестник университета «Туран». – 2022. №3. с.95–107. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-3-95-107>
18. Нурланова Н.К., Тлеубердинова А. Т., Сапарбек Н.К. Основные факторы и тенденции урбанизации в Казахстане: анализ и рекомендации // Экономика: стратегия и практика. – 2022. №1. с.62-79. <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-1-62-79>.
19. Валовый охват высшим образованием. Динамические ряды // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-edu-science-inno/dynamic-tables/>.
20. Индексы физического объема инвестиций в основной капитал. Динамические ряды // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам

Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-invest/dynamic-tables/>.

21. Общее первичное потребление топлива и энергии и энергоемкость ВВП Казахстана по отдельным отраслям экономики // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/green-economy-indicators/195/>.

22. Топливо-энергетический баланс Республики Казахстан // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-energy/publications/183439/?sphrase_id=83535.

23. О затратах на охрану окружающей среды в республике Казахстан // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/industries/environment/stat-eco/publications/199738/>.

24. Основные показатели дифференциации доходов населения Республики Казахстан. Электронные таблицы // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/spreadsheets/?year=2023&name=18651&period=year&type=>.

25. Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/publications/117692/>.

26. Среднемесячная номинальная заработная плата одного работника // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/NewIndex/GetIndex/702972?keyword=>.

27. Основные индикаторы рынка труда по регионам Казахстана в разрезе районов. Электронные таблицы // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/spreadsheets/?year=2023&name=19575&period=year&type=>.

28. Wang X., Hui E., Choguill Ch., Jia Sh. The new urbanization policy in China: Which way forward? // Habitat International. – 2015. p. 279-284. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2015.02.001>.

References

1. Chislennost' naselenija po godam. Dinamicheskie rjady // Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/dynamic-tables/>.

2. Kazahstan za gody nezavisimosti. Statisticheskie sborniki // Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://old.stat.gov.kz/edition/publication/collection>.

3. Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 21 fevralja 2022 goda № 812 «Plan territorial'nogo razvitija Respubliki Kazahstan do 2025 goda» – Rezhim dostupa: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/documents/details/279829?lang=ru>.

4. Kolomak E. A. Urbanizacija i neravenstvo dohodov: pricina ili reshenie problemy? //Prikladnaja jekonometrika. – 2020. т. 59. s.55–70. DOI: 10.22394/1993-7601-2020-59-55-70

5. Kojefficient Dzhini, po 10% gruppam naselenija // Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/NewIndex/GetIndex/704502>.

6. Chislennost' naselenija. Dinamicheskie rjady // Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/dynamic-tables/>.

7. Kanbur R., Zhuang J. Urbanization and Inequality in Asia // Asian Development Review – 2013. no. 1. pp. 131–147. DOI:[10.2139/ssrn.2260109](https://doi.org/10.2139/ssrn.2260109)

8. Wang Q., Hu S., Li L., Li R. Accelerating urbanization serves to reduce income inequality without sacrificing energy efficiency – Evidence from the 78 countries // Sustainable Cities and Society – 2023. Volume 92. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2023.104477>.

9. Sun S., Tong K. Rural-urban inequality in energy use sufficiency and efficiency during a rapid urbanization period // Applied Energy – 2024. Volume 364. <https://doi.org/10.1016/j.apenergy.2024.123133>.

10. Pan Y., Teng T., Wang S., Wang T. Impact and mechanism of urbanization on urban green development in the Yangtze River Economic Belt // *Ecological Indicators*. – 2024. Volume 158. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2024.111612>
11. Wang Q., Li L., Li R. The asymmetric impact of renewable and non-renewable energy on total factor carbon productivity in 114 countries: Do urbanization and income inequality matter? // *Energy Strategy Reviews*. – 2022. Volume 44, <https://doi.org/10.1016/j.esr.2022.100942>.
12. Yao Y., Jiang L. Urbanization forces driving rural urban income disparity: Evidence from metropolitan areas in China // *Journal of Cleaner Production*. – 2021. Volume 312. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127748>.
13. Li X., Fu H., Wu Y. Pollution mitigation, unemployment rate and wage inequality in the presence of agricultural pollution // *China Economic Review*. – 2020. Volume 61. <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2020.101425>.
14. Güven G. Urban unemployment, environmental preservation and trade policies in a small open economy with open access renewable resources // *Journal of Cleaner Production*. – 2024. Volume 440. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2024.140912>.
15. Ngubane M.Z., Mndebele S., Kaseeram I. Economic growth, unemployment and poverty: Linear and non-linear evidence from South Africa // *Heliyon*. – 2023. Volume 9, Issue 10. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e20267>.
16. Wang Q., Li L. The effects of population aging, life expectancy, unemployment rate, population density, per capita GDP, urbanization on per capita carbon emissions // *Sustainable Production and Consumption*. – 2023. Volume 28. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2021.06.029>
17. Panzabekova A., Turgel' I., Imangali Zh. Ocenka urovnja urbanizacii regionov Kazahstana: indeksnyj metod// *Vestnik universiteta «Turan»*. – 2022. №3. s.95–107. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2022-1-3-95-107>
18. Nurlanova N.K., Tleuberdinova A. T., Saparbek N.K. Osnovnye faktory i tendencii urbanizacii v Kazahstane: analiz i rekomendacii // *Jekonomika: strategija i praktika*. – 2022. №1. s.62-79. <https://doi.org/10.51176/1997-9967-2022-1-62-79>.
19. Valovjy ohvat vysshim obrazovaniem. Dinamicheskie rjady // *Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]*. – Rezhim dostupa: <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/stat-edu-science-inno/dynamic-tables/>.
20. Indeksy fizicheskogo ob'ema investicij v osnovnoj kapital. Dinamicheskie rjady // *Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]*. – Rezhim dostupa: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-invest/dynamic-tables/>.
21. Obshee pervichnoe potreblenie topliva i jenergii i jenergoemkost' VVP Kazahstana po otdel'nym otraslam jekonomiki // *Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]*. – Rezhim dostupa: <https://stat.gov.kz/ru/green-economy-indicators/195/>.
22. Toplivno-jenergeticheskij balans Respubliki Kazahstan // *Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]*. – Rezhim dostupa: https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-energy/publications/183439/?sphrase_id=83535.
23. O zatraty na ohranu okruzhajushhej sredy v respublike Kazahstan // *Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]*. – Rezhim dostupa: <https://stat.gov.kz/ru/industries/environment/stat-eco/publications/199738/>.
24. Osnovnye pokazateli differenciacii dohodov naselenija Respubliki Kazahstan. Jelektronnye tablicy // *Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]*. – Rezhim dostupa: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/spreadsheets/?year=2023&name=18651&period=year&type=>.
25. Osnovnye indikatory rynka truda v Respublike Kazahstan. Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/publications/117692/>.
26. Srednemesjachnaja nominal'naja zarabotnaja plata odnogo rabotnika // *Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]*. – Rezhim dostupa: <https://taldau.stat.gov.kz/ru/NewIndex/GetIndex/702972?keyword=>.
27. Osnovnye indikatory rynka truda po regionam Kazahstana v razreze rajonov. Jelektronnye tablicy // *Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan [Jelektronnyj resurs]*. – Rezhim dostupa: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-empt-unempl/spreadsheets/?year=2023&name=19575&period=year&type=>.
28. Wang X., Hui E., Choguill Ch., Jia Sh. The new urbanization policy in China: Which way forward? // *Habitat International*. – 2015. p. 279-284. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2015.02.001>.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ УРБАНАЛУДЫҢ ТАБЫС ТЕҢСІЗДІГІНЕ ӘСЕРІ: ӨНІРЛІК АСПЕКТ

Динара АБДРАХМАНОВА*, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының докторанты, Астана, Қазақстан, d.abdrakhmanova@apa.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-9510-7790>

Асель ЖУНУСОВА, экономика бейіні бойынша доктор, доцент, Туран-Астана Университеті «Бизнес-әкімшілік» кафедрасының меңгерушісі, Астана, Қазақстан, aselzhunusova88@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5538-1945>

Раушан ДУЛАМБАЕВА, э.ғ.д., профессор, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Басқару Институты, Астана, Қазақстан, r.dulambayeva@apa.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3942-8875>;

Шакизада НИЯЗБЕКОВА, э.ғ.к., ЖАК доценті, Ресей Федерациясы Үкіметінің жанындағы Қаржы университетінің Банк ісі және монетарлық реттеу кафедрасының доценті, Мәскеу, Ресей Федерациясы, shakizada.niyazbekova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3433-9841>.

THE IMPACT OF URBANIZATION ON INCOME INEQUALITY IN KAZAKHSTAN: THE REGIONAL ASPECT

Dinara ABDRAKHMANOVA*, doctoral student of Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, d.abdrakhmanova@apa.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-9510-7790>

Assel ZHUNUSOVA, Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Business Administration, University of Turan-Astana, Astana, Kazakhstan, aselzhunusova88@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5538-1945>

Raushan DULAMBAYEVA, Doctor of Economic Sciences, Professor, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, r.dulambayeva@apa.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3942-8875>;

Shakizada NIYAZBEKOVA, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Higher Attestation Commission, Associate Professor of the Department of Banking and Monetary Regulation, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, shakizada.niyazbekova@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3433-9841>.