

## ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КАЗАХСТАНА

<b>Назигуль ЖАНАКОВА</b>	<i>кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Институт экономических исследований, Астана, Казахстан, nazikzhan291178@gmail.com, ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-4593-1197">https://orcid.org/0000-0002-4593-1197</a>, Scopus ID: 56127561600</i>
<b>Асем КАБИЕВА *</b>	<i>PhD, Казахский университет технологии и бизнеса им. К.Кулажанова, Астана, Казахстан, asem_kt_1985@mail.ru, ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-8465-6984">https://orcid.org/0000-0002-8465-6984</a><sup>1</sup></i>
<b>Алтынай МАУКЕНОВА</b>	<i>кандидат экономических наук, доцент, Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова, Алматы, Казахстан, maukenova.a@kazntmu.kz, ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0001-7725-2845">https://orcid.org/0000-0001-7725-2845</a></i>
<b>Гульбагда БОДАУХАН</b>	<i>кандидат экономических наук, и.о. ассоциированного профессора, Yessenov University, Актау, Казахстан, gulya_b_06@mail.ru, ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-0955-5187">https://orcid.org/0000-0003-0955-5187</a></i>
<b>Айнур КАРИПОВА</b>	<i>кандидат экономических наук, ассоциированный профессор, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, karipovaainur@mail.ru, ORCID ID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-4376-9074">https://orcid.org/0000-0003-4376-9074</a></i>

Дата поступления рукописи в редакцию: 31/07/2024

Доработано: 13/01/2025

Принято: 15/01/2025

DOI: 10.52123/1994-2370-2025-1300

УДК 338.1

МРНТИ 06.52.13

**Аннотация.** В статье проводится анализ динамики экономического роста Казахстана за десятилетний период, позволивший выявить основные драйверы и определить барьеры, влияющие на его динамику. Проведен анализ структуры ВВП РК, в результате которого выявлена преобладающая доля торговли в сфере услуг; и доля обрабатывающего сектора в сфере производства, но не вносящего значительного вклада в ВВП страны в силу структурных особенностей экономики, связанных с преобладанием высокодоходных секторов, зависимых от добычи ресурсов.

Выявлено, что рост ВВП страны, поддерживаемый высокими ценами на нефть и трансфертами из Национального фонда РК, на фоне роста инфляции не оказал ощутимого влияния на рост уровня жизни населения. Преобладающая доля расходов домохозяйств на продукты питания в структуре потребительских расходов показывает существующую в казахстанском обществе нерациональную модель потребления.

В результате отмечается прямая зависимость экономики Казахстана от экспорта природных ресурсов и мировых цен на нефть, и характерная для экономики Казахстана проциклическая бюджетная политика со значительной долей государственных расходов, финансируемых из Национального фонда РК. В связи с чем вопрос структурной диверсификации экономики страны приобретает новое значение, требующего роста эффективной деятельности фискальной и монетарной политики.

В представленной статье применяются методы кабинетного исследования, статистического анализа, индукции и дедукции, а также контент-анализа документов и научно-исследовательской публикации.

**Ключевые слова:** номинальный рост экономики, реальный рост экономики, структура экономики, сырьевой экспорт, реальные доходы населения, диверсификация экономики, инфляция.

**Аңдатпа.** Мақалада Қазақстанның экономикалық өсу динамикасының он жылдық кезеңіне талдау жүргізілген, ол негізгі драйверлерді анықтап, оның динамикасына әсер ететін кедергілерді айқындауға мүмкіндік берді. ҚР ЖІӨ құрылымына талдау жүргізіліп, нәтижесінде қызмет көрсету саласындағы сауданың басым үлесі анықталды; және өндіріс саласындағы өңдеу секторының үлесі анықталды, бірақ ол ресурстарды өндіруге тәуелді жоғары табысты секторлардың басым болуына байланысты елдің ЖІӨ-ге елеулі үлес қоспайды.

Елдің ЖІӨ өсуі жоғары мұнай бағасымен және ҚР Ұлттық қорынан аударымдармен қолдау көрсетілгені және инфляцияның өсуі аясында халықтың өмір сүру деңгейінің өсуіне айтарлықтай әсер етпегені анықталды. Тұрғын үй шаруашылықтарының азық-түлікке жұмсалатын шығындарының басым үлесі Қазақстан қоғамында қолданыстағы тұтынудың тиімсіз моделін көрсетеді, нәтижесінде ол бизнесті күрделі өндірісті дамытуға

\*Автор для корреспонденции: А.Кабиева, asem\_kt\_1985@mail.ru

ынталандырмайды, инновациялық ашылуларды тоқтатады және экономиканың сапалы өсуін төмендетеді. Нәтижесінде Қазақстан экономикасының табиғи ресурстар экспортынан және әлемдік мұнай бағасынан тікелей тәуелділігі және Қазақстан экономикасы үшін тән процикликалық бюджеттік саясат, мемлекеттік шығыстардың едәуір үлесі ҚР Ұлттық қорынан қаржыландырылады. Осыған байланысты ел экономикасының құрылымдық әртараптандыру мәселесі фискалдық және монетарлық саясаттың тиімді қызметін арттыруды талап ететін жаңа маңызға ие болады.

Мақалада кабинет зерттеуі, статистикалық талдау, индукция және дедукция әдістері, сондай-ақ құжаттар мен ғылыми-зерттеу жарияланымдарының контент-талдауы қолданылады.

**Түйін сөздер:** экономиканың номиналды өсуі, экономиканың нақты өсуі, экономика құрылымы, шикізат экспорты, халықтың нақты кірісі, экономиканы әртараптандыру, инфляция.

**Abstract.** The article analyzes the dynamics of Kazakhstan's economic growth over a ten-year period, which has allowed for the identification of the main drivers and the determination of the barriers affecting its dynamics. An analysis of the structure of Kazakhstan's GDP was conducted, revealing the predominant share of trade in the services sector and the share of the manufacturing sector in production. However, this sector does not make a significant contribution to the country's GDP due to the structural characteristics of the economy, which is dominated by high-income sectors dependent on resource extraction.

It was found that the country's GDP growth, supported by high oil prices and transfers from the National Fund of Kazakhstan. The predominant share of household expenditures on food in the structure of consumer spending indicates an existing irrational consumption model in society.

As a result, there is a noted direct dependence of Kazakhstan's economy on the export of natural resources and global oil prices, and a characteristic pro-cyclical budget policy for Kazakhstan's economy with a significant share of government spending financed from the National Fund of Kazakhstan.

The presented article employs methods of desk research, statistical analysis, induction and deduction, content analysis of documents and research publications.

**Keywords:** nominal economic growth, real economic growth, economic structure, commodity exports, real incomes of the population, economic diversification, inflation.

## Введение

Экономический рост является ключевым фактором, определяющим благосостояние нации и ее положение на мировой арене. Казахстан, являясь одной из крупнейших экономик региона Центральной Азии с характерной сырьевой направленностью, демонстрирует особенности и динамику роста, поддерживаемого, прежде всего, высокими мировыми ценами на нефть и трансфертами из Национального фонда РК. Но такой рост на фоне увеличения уровня инфляции и инфляционных ожиданий не обеспечивает роста уровня и качества жизни населения, выраженного в сокращении реальных доходов населения, темпы которых ежегодно уступают темпам роста инфляции.

Более того, такие факторы как производительность труда и стоимость рабочей силы имеют ограниченный эффект вклада в рост экономики страны. Слабая трансмиссия экономического роста на заработные платы и доходы населения в условиях ресурсно-ориентированной экономики делает такой рост крайне неустойчивым и уязвимым к значительным рискам при возникновении внешних негативных шоков. В связи с чем,

экономике Казахстана, однозначно, требуются структурные реформы, выраженные в перестройке и совершенствовании социально-экономической и налогово-бюджетной системы страны.

Поставленная в текущем году Президентом РК амбициозная задача по росту экономики до 6% [1] при нынешних высоких ценах на нефть и зависимости бюджета от нефтедолларов Национального фонда как раз и направлена на пересмотр и совершенствование налогово-бюджетной системы, отходя от «репрессивного» характера к сервисной модели администрирования, выраженной в новом проекте налогового кодекса страны [2].

В этой связи, основной целью статьи является определение основных драйверов и барьеров, влияющих на динамику экономического роста Казахстана. Исходя из поставленной цели, ставится задача исследования особенностей структуры ВВП страны, определения факторов, влияющих на его динамику, а также разработка рекомендаций по росту экономики страны с учетом его структурных особенностей.

Проведенный анализ и разработанные рекомендации послужат основой для теоретического осмысления

и практического применения в области макроэкономики, бюджетной и монетарной политик, особенно в контексте развивающихся экономик с высокой зависимостью от природных ресурсов. Результаты исследования могут быть использованы для разработки и корректировки государственной социально-экономической политики, направленной на структурную диверсификацию экономики, снижение зависимости от экспорта природных ресурсов, и улучшения благосостояния общества.

Исследование взаимосвязей экономического роста и доходов населения в странах с переходной экономикой, основанного на гипотезе перевернутого U Кузнеца, выдвигает показатель ВВП в качестве основного, который влияет на рост или сокращение уровня доходов населения через рост или снижение объемов внешней торговли, полагая, что рост торговли способствует обогащению определенной группы лиц, создавая поляризацию в обществе. В связи с чем, по мнению авторов данного исследования, выдвигаемая гипотеза о необходимости преобладания рационального ведения политики распределения доходов более целесообразнее политики простого экономического роста [3].

Благоприятное влияние экономического роста в сочетании с технологическими инновациями выявило увеличение производительности экономических предприятий и повышение благосостояния населения. По мнению авторов, государственная политика, поддержка бизнес-капитала и укрепление потенциала человеческих ресурсов в совокупности оказывают положительное влияние на развитие бизнеса с повышенным коэффициентом детерминации [4].

Другая группа авторов посвятила свои исследования вопросам влияния таких факторов на экономический рост, как уровень образования в стране, влияющий, в свою очередь, на рост доходов населения [5], увеличение инвестиций [6], совершенствование налоговой политики [7].

Исследование влияния безработицы и инфляции на

экономический рост показало незначительное воздействие этих показателей на ВВП, при этом развитие трудоемких отраслей и стимулирование производительности труда, в том числе в сельском хозяйстве, оказало более значительное влияние на рост экономики [8].

В отраслевом разрезе влияние на экономический рост такой сферы как транспорт, позволило выявить необходимость развития транспортной инфраструктуры на долгосрочную перспективу [9].

Развитие цифровой индустрии, предполагающей стремительный рост цифровой финансовой грамотности, так же показало благоприятное влияние на рост экономики и благосостояние граждан [10].

Стабильный экономический рост предполагает структурные трансформации в обществе, для которых требуется реализация стратегических задач, направленных на повышение конкурентоспособности экономики и улучшение качества жизни населения. Напротив, отсутствие преобразований в экономике и ее ключевых отраслях и неадаптация к современным вызовам усугубляют этот вопрос.

Перераспределение экономических выгод в пользу проигравших от структурных реформ стран находит свое решение через реализацию политики налогообложения, рассматриваемой через признания оптимума Парето. По мнению автора исследования, всегда существуют реформы, улучшающие ситуацию по Парето, включающие ужесточение регулирования в отношении некоторых товаров. Если эластичность спроса по отношению к цене не слишком велика и реформа не слишком несбалансирована, то дерегулирование снова может быть реализовано с улучшением по Парето [11].

Основываясь на результатах проведенных научных исследований, данное исследование, как продолжение взглядов предыдущих, направлено на изучение экономического роста Казахстана и характерных свойств, присущих для страны с экономикой с сырьевой направленностью.

**Материалы и методы.** В проведенном исследовании на основе статистического и аналитического метода проведен анализ динамики экономического роста РК в номинальном и относительном выражениях за последние десять лет, исследована структура ВВП, в том числе в корреляции с темпами инфляции и уровня жизни населения.

На основе наблюдательного подхода, методов индукции и дедукции, а также контент-анализа научно-исследовательской литературы и официальных стратегических документов определены ключевые факторы, влияющие на экономический рост страны, к числу которых, прежде всего, относятся высокие мировые цены на нефть и рост государственных расходов, погашаемых за счет трансфертов Национального фонда РК.

На основе полученных результатов и формулирования выводов разработаны

соответствующие предложения, направленные на рост экономики страны.

**Результаты.**

ВВП РК за последние десять лет в период 2014-2023 гг. показывает ежегодный рост в номинальном выражении в три раза, в то время как реальный рост ВВП РК за тот же период вырос на 0,9 п.п. Исключение составляют кризисные 2015-2016 годы, когда в результате резкого падения цен на сырье темпы роста замедлились до 1,2% в 2016 году. С 2017 года темпы роста восстановились до 4% в связи с ростом цен на нефть и увеличением объемов его экспорта. В кризисном пандемийном 2020 году темпы роста упали до -2,5% на фоне снижения сферы услуг на 5,3%. С постпандемийного 2021 года к 2023 году темпы роста ВВП возросли на 1,2 п.п. В целом, за анализируемый период среднегодовой реальный рост ВВП составил 3% (рисунок 1).

**Рисунок 1 - Динамика номинального и реального ВВП РК в 2014-2023 годы, трлн тенге/%**



Примечание – Составлено по источнику [12].

Как видно из рисунка 1, 2023 год характеризуется высокими темпами экономического роста в 5,1%, которого не наблюдалось за последние десять лет. Нужно признать, что такой рост достигнут исключительно благоприятной

конъюнктурой на внешних рынках, крепким курсом национальной валюты и стабильно высокими ценами на нефть, которые не снижались ниже 80 долларов за баррель (рисунок 2).

**Рисунок 2 - Динамика цен на нефть марки Brent в 2023 году, долл.**



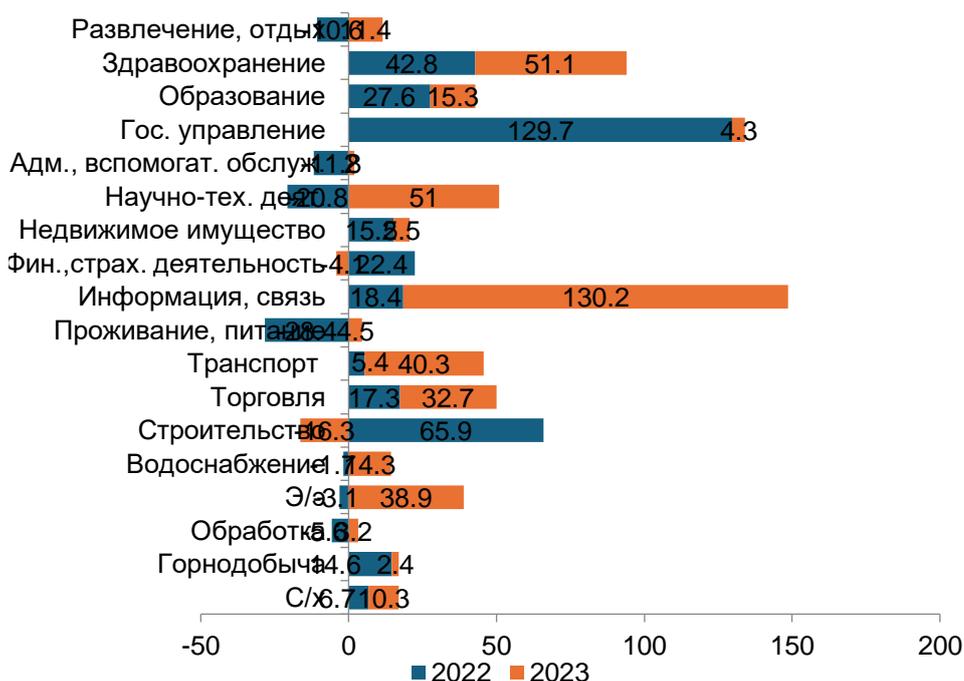
Примечание – Составлено по источнику [13].

Бюджетная политика Казахстана отличается фискальной экспансией и направлена на поддержку экономики и внутреннего спроса. Использование средств из Национального фонда РК обеспечивает стабильность социальных расходов и стимулирует потребление, минимизируя таким образом негативные последствия экономических вызовов, сохраняя макроэкономическую стабильность и поддерживая деловую активность в обществе. Так, использование в 2023 году трансфертов из Национального фонда РК позволило нарастить инвестиции в основной капитал, которые стали рекордными за последние пять лет. При этом, инвестиции в 2023 году наблюдаются не в нефтяном секторе, а, прежде всего, в тех секторах, которые многие годы

деградировали из-за низких тарифов, устанавливаемых государством. К таким секторам, прежде всего, относятся «Транспорт» (рост в 2023 году на 34,9 п.п. по сравнению с 2022 годом) и «Электроснабжение» (рост на 42 п.п.).

Стоит отметить большой объем инвестиций в 2023 году в сектор услуг, а именно, в сферу информации и связи - рост составил 7 раз, научно-техническую деятельность – 2,5 раза. При этом, инвестиции в основной капитал горнодобывающей отрасли сократились в 2023 году в 6,1 раза по сравнению с предыдущим годом (рисунок 3).

Рисунок 3 – Инвестиции в основной капитал РК в 2021-2023 годах, %

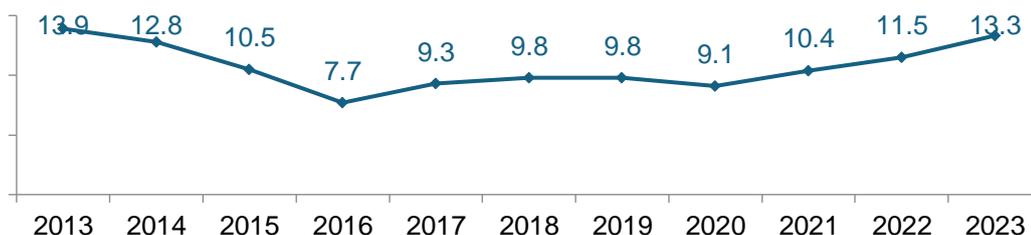


Примечание – Составлено по источнику [14].

При этом, благодаря высокому росту ВВП и укреплению тенге увеличился размер ВВП на душу

населения до 13,3 тыс. долларов, приблизившись к значению 2013 года в 13,9 тыс. долларов (рисунок 4).

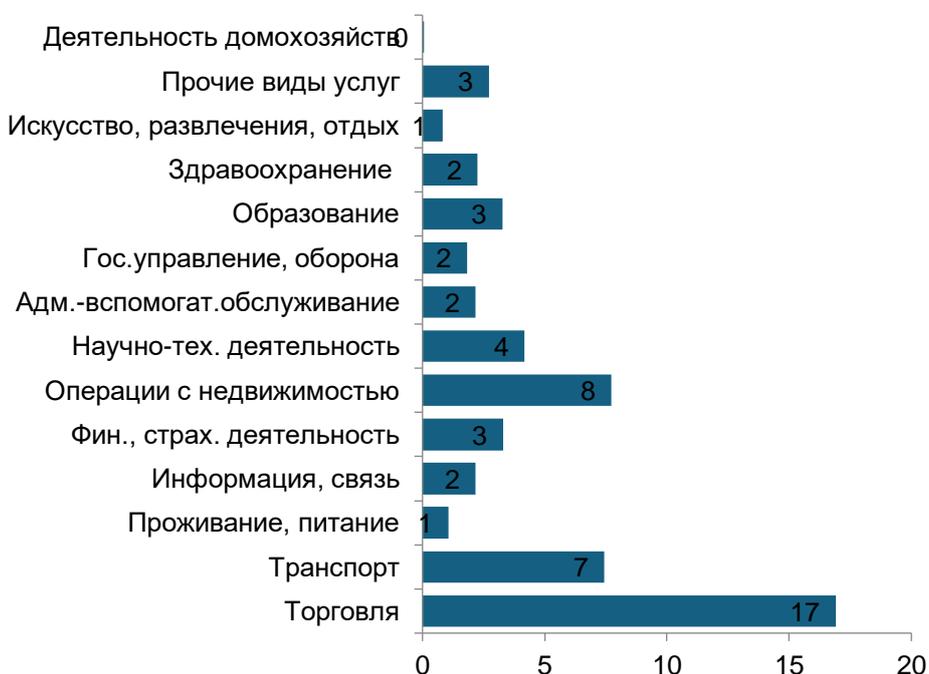
Рисунок 4 – ВВП на душу населения РК в 2013-2023 годы, тыс. долл.



Примечание – Составлено по источнику [12].

В структуре ВВП наибольшая доля за десять лет приходится на сферу услуг, доля которой в среднем ежегодно составляет 56%. При этом сектор

торговли занимает преобладающую долю (17%), сектор недвижимости – 8%, транспорта – 7% (рисунок 5).



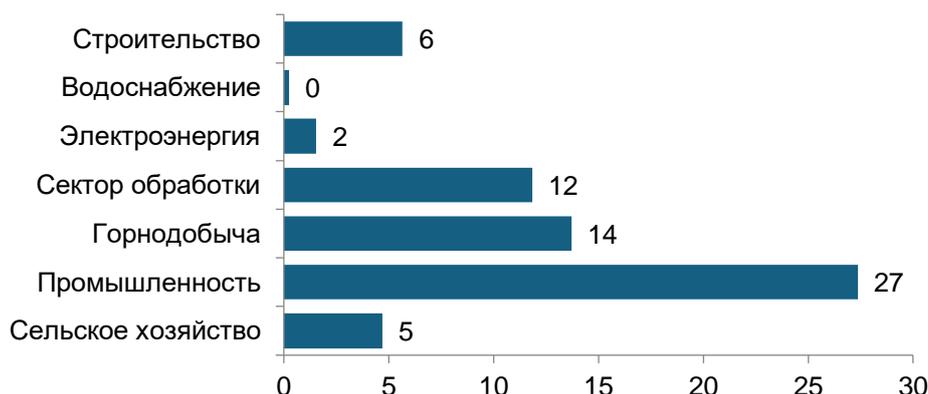
Примечание – Рассчитано авторами по источнику [8].

Рисунок 5 - Структура сферы услуг в ВВП в среднем за десять лет, % от ВВП

В сфере производства товаров в структуре ВВП за десять лет основная доля принадлежит сектору промышленности, составляющей 27%, где доля горнодобывающей промышленности и разработке карьеров составляет 14%, обрабатывающей – 12%,

электроэнергии – 2% (рисунок 7). При этом, доля сектора обрабатывающей промышленности занимает в 2023 году 4,1%, увеличившись с 1,6% в 2014 году. В целом, сфера производства товаров занимает 38% в структуре ВВП (рисунок 6).

Рисунок 6 - Структура сферы производства в ВВП в среднем за десять лет, % от ВВП

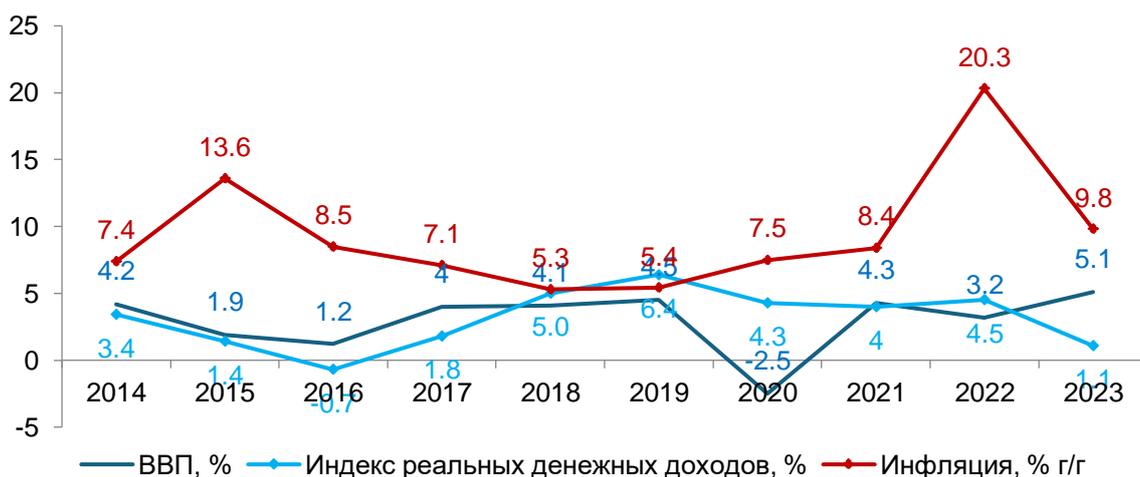


Примечание – Рассчитано авторами по источнику [12].

Благоприятная ценовая конъюнктура на сырьевых рынках, рост объемов добычи нефти, рекордные госрасходы на поддержание экономического роста, в том числе привлечение значительного объема средств из Национального фонда РК, а также устойчивый курс тенге нивелировали негативные тенденции в экономике, таким образом, обеспечивая рост ВВП страны. Однако такой рост не значительно влияет на уровень жизни населения страны. Инфляция, несмотря

на снижение в 2023 году до 9,8%, оставалась высокой, значительно ухудшив динамику реальных доходов населения (до 1,1% в 2023 года с 4,5% в 2022 году). Исключение составляет 2019 год, когда реальные доходы населения превысили инфляцию на 1 п.п. При этом, рост реальных доходов населения в коронакризисном 2020 году (4,3%) произошел за счет оказанных государством мер поддержки (рисунок 7).

Рисунок 7 - Динамика реальных денежных доходов населения, ВВП и инфляции за 2014-2023 годы, %



Примечание – Составлено по источнику [12]; [14];[15].

Негативные тренды в динамике реальных доходов и инфляции отражаются в потреблении населения – доля продовольственных расходов удерживается на уровне 51,3%, то есть на

продукты питания у домохозяйства уходят более половину своего дохода, что в несколько раз превышает значения развитых стран (ОЭСР – не более 10%, Россия – не более 30%) (рисунок 8).

Рисунок 8 – Структура денежных расходов населения РК за десятилетний период, %



Примечание – Составлено по источнику [15].

Из-за простой структуры потребления, в которой более половины расходов приходится на продукты питания, для предпринимателей и частного сектора нет стимула развивать сложное и разнообразное производство. В такой ситуации нет достаточного спроса на другие виды товаров и услуг, что не способствует развитию инноваций и качественному росту экономики.

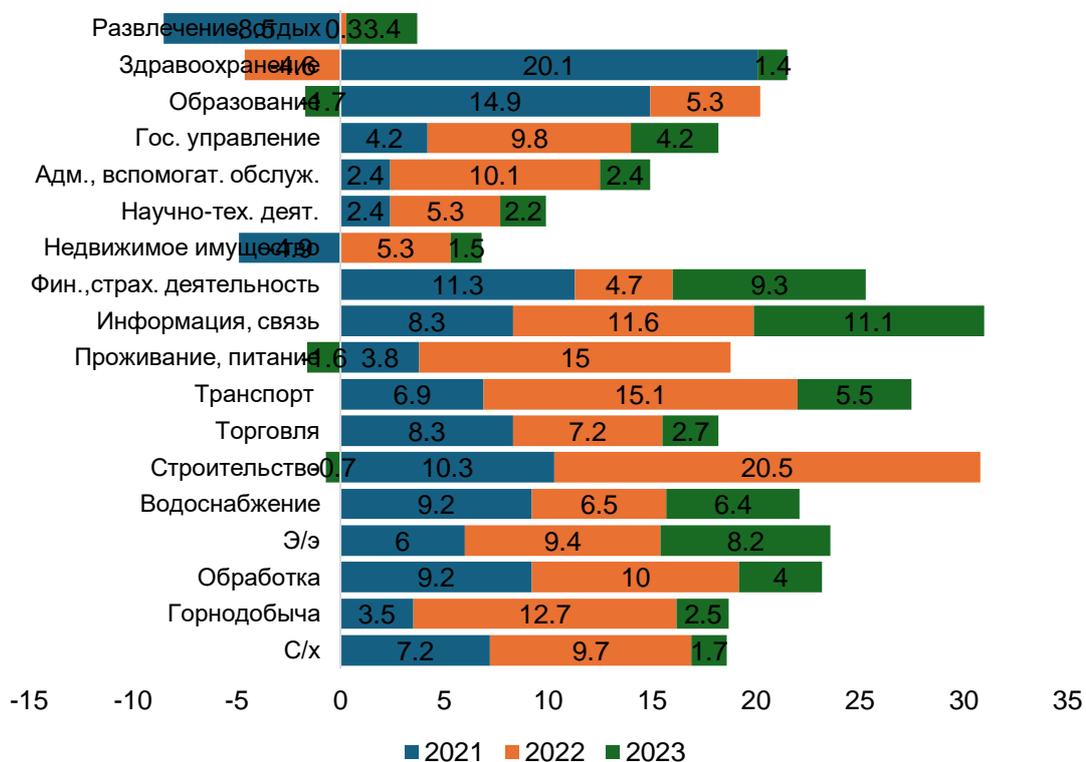
Экономический рост страны в течение многих лет обеспечивается ростом привлечения ПИИ, в основном, в сырьевые сектора экономики. Привлечение ПИИ в несырьевые сектора сопровождается ростом государственных субсидий и налоговых льгот. Однако в конкурентной борьбе за привлечение иностранных инвестиций большую роль должны играть факторы эффективности труда. Так, один из ключевых факторов для инвестора – баланс между стоимостью рабочей силы и производительностью труда. То есть, чем выше заработные платы в стране, тем больше должна быть производительность труда. К сожалению, экономика Казахстана уже попала в «ловушку

среднего дохода». Благодаря высоким зарплатам в сырьевом секторе, уровень зарплат в целом по стране не соответствует производительности труда, что делает нашу экономику непривлекательной для ПИИ. Такая картина в целом наблюдалась до 2022 года.

В 2023 году ситуация с заработными платами изменилась. Реальные заработные платы сократились в сырьевых отраслях. Так, в обрабатывающей промышленности темпы роста реальной заработной платы сократились на 6 п.п.; горнодобывающей промышленности - в 5 раз; и зависимых от них - электроснабжении - на 1,2 п.п., которые в прошлые годы были в росте.

Рост реальной заработной платы в 2023 году наблюдается в финансовой и страховой деятельности (на 4,6 п.п.). Касательно остальных отраслей, в 2023 году темпы роста реальной заработной платы сократились у всех отраслей в результате инфляции и роста инфляционных рисков (рисунок 9).

Рисунок 9 - Темпы роста реальной заработной платы по отраслям в 2021-2023 годах, %



Примечание – Составлено по источнику [15].

Отсюда следует, что, наблюдаемая в течение многих лет слабая трансмиссия экономического роста в заработные платы и доходы населения на фоне ресурсной структуры экономики подвергали экономический рост неустойчивости и подверженности большим рискам при возникновении негативных внешних шоков, связанных с падением цен на энергоресурсы, усилением военных конфликтов, и др.

Тем не менее, важно отметить, что наблюдаемые изменения в структуре заработных плат в 2023 году (снижение заработных плат в сырьевых отраслях и рост в финансовой и страховой деятельности) можно растолковать как сдвиг в приоритетах государственной политики и стремление к диверсификации экономики. Снижение затрат в сырьевых секторах, наряду с ростом заработных плат в высокотехнологичных и финансовых отраслях, может стимулировать приток иностранных инвестиций и создать условия для диверсификации экономики. Это

открывает возможности для развития новых отраслей, повышения производительности труда и обеспечения устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе.

**Заключение.** Экономический рост Казахстана на протяжении многих лет был тесно связан с высокими ценами на сырье, что свидетельствует о сильной зависимости экспорта природных ресурсов. Несмотря на это, экономика демонстрирует устойчивые темпы развития, что позволяет рассматривать текущее положение как возможность для качественных изменений в структуре экономики.

Для перехода к стабильному развитию и снижению зависимости от сырьевых ресурсов, необходима не только временная поддержка экономики средствами Национального фонда, но и внедрение системных реформ, которые обеспечат диверсификацию и повышение конкурентоспособности. Именно сочетание стратегического использования ресурсов Национального

фонда и реализации структурных преобразований в экономике создаст основу для качественного роста и стабильности в долгосрочной перспективе.

Системный подход в реализации реформ требует координации, прозрачности и эффективного управления экономической системой усилиями государственных органов и служб, которые должны играть ключевую роль в реализации принятых стратегий и программ развития и их корректировке с сосредоточением на развитии несырьевых отраслей, таких как сельское хозяйство, обрабатывающая промышленность, высокие технологии и туризм. При этом важна реализация региональных программ развития, охватывающих специфические особенности каждой области, что делает меры более эффективными.

Приоритетом должна стать система образования и профессиональной подготовки и повышения квалификации кадров через реализацию специализированных программ обучения, направленных на подготовку специалистов для приоритетных

отраслей экономики, устраняя, тем самым, дефицит кадров и создавая стимулы для квалифицированных работников.

Государственная поддержка должна быть направлена на стимулирование развития технологий и внедрения научных разработок через создание технопарков и финансирование научных исследований в областях высоких технологий, биотехнологий и возобновляемой энергетики.

Немаловажным является тесная координация действий между государством, бизнесом и научным сообществом, а также прозрачность и эффективность их работы с применением цифровых платформ, упрощающих такое взаимодействие. При этом, работу с вовлечением малого бизнеса в обсуждение изменений, собирая их предложения через общественные советы и деловые форумы, важно усилить.

Важным представляется создание межведомственной рабочей группы, регулярно анализирующей выполнение программ диверсификации и проводящей мониторинг достигнутых результатов.

### Список литературы

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskii-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> (дата обращения: 05.06.2024).
2. Проект Налогового кодекса-2025: публичное обсуждение [Электронный ресурс]. - URL: <https://uchet.kz/news/nalogovogo-kodeksa-respubliki-kazakhstan/> (дата обращения: 21.06.2024).
3. Şimşek T., Yılmaz V. Income Inequality and Economic Growth in Transition Economies: Testing the Validity of Kuznets Inverted U- shaped Curve. In book: Transition Process in Transition Economies. // I. Taşar. – 2021. - P.5-21. ISBN 978-973-752-853-7
4. Surya B., Menne F., Sabhan H., Suriani S., Abubakar H., Idris M. Economic growth, increasing productivity of SMEs, and open innovation // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. – 2021. - 7(1). – P.20-28. <https://doi.org/10.3390/joitmc7010020>
5. Lee H., Lee JW. Educational quality and disparities in income and growth across countries // Journal of Economic Growth. - 2024. - №29 (2). – P. 1-61. <https://doi.org/10.1007/s10887-023-09239-3>
6. Fazaaloh A.M. FDI and economic growth in Indonesia: a provincial and sectoral analysis // Journal of Economic Structures. – 2024. - №13:3. – P.1-22. <https://doi.org/10.1186/s40008-023-00323-w>
7. Neog Y., Gaur A.K. Tax structure and economic growth: a study of selected Indian states // Journal of Economic Structures. – 2020. - №38. – P. 1-12.
8. Niken K., Haile M.A., Berecha A. On the nexus of inflation, unemployment, and economic growth in Ethiopia // Heliyon. – 2023. - 9(4). - e15271. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15271>
9. Zhang Y., Cheng L. The role of transport infrastructure in economic growth: Empirical evidence in the UK // Transport Policy. – 2023. - 133. – P.223-233. <https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2023.01.017>
10. Xi W., Wang Y. Digital financial inclusion and quality of economic growth // Heliyon. – 2023. - 9(9). - e19731. – P. 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19731>
11. S.-Paul G. Pareto-improving structural reforms // Journal of Economic Theory. – 2021. - №194. - P.105262. <https://doi.org/10.1016/j.jet.2021.105262>

12. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Экономика. Национальные счета. Динамические ряды [Электронный ресурс]. - URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/national-accounts/dynamic-tables/> (дата обращения: 10.07.2024).

13. UnvestFunds. Нефть Brent. - URL: <https://investfunds.ru/indexes/624/>

14. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Отраслевая статистика. Статистика инвестиций. Динамические ряды [Электронный ресурс]. - URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-invest/dynamic-tables/> (дата обращения: 12.07.2024).

15. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Труд и доходы. Динамические ряды [Электронный ресурс]. - URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/> (дата обращения: 12.07.2024).

## References

1. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-Zhomarta Tokaeva narodu Kazahstana «Jekonomicheskij kurs Spravedlivogo Kazahstana» [The message of the Head of State Kassym-Jomart Tokayev to the people of Kazakhstan "The Economic course of a Just Kazakhstan"]. - URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> [in Russian] (date of access: 05.06.2024).

2. Proekt Nalogovogo kodeksa-2025: publichnoe obsuzhdenie [Draft Tax Code-2025: public discussion]. - URL: <https://uchet.kz/news/nalogovogo-kodeksa-respubliki-kazahstan/> [in Russian] (date of access: 21.06.2024).

3. Şimşek T., Yılmaz V. Income Inequality and Economic Growth in Transition Economies: Testing the Validity of Kuznets Inverted U- shaped Curve. In book: Transition Process in Transition Economies. // I. Taşar. – 2021. - P.5-21. ISBN 978-973-752-853-7

4. Surya B., Menne F., Sabhan H., Suriani S., Abubakar H., Idris M. Economic growth, increasing productivity of SMEs, and open innovation // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. – 2021. - 7(1). – P. 20-28. <https://doi.org/10.3390/joitmc7010020>

5. Lee H., Lee JW. Educational quality and disparities in income and growth across countries // Journal of Economic Growth. - 2024. - №29 (2). – P. 1-61. <https://doi.org/10.1007/s10887-023-09239-3>

6. Fazaaloh A.M. FDI and economic growth in Indonesia: a provincial and sectoral analysis // Journal of Economic Structures. – 2024. - №13:3. – P.1-22.

7. Neog Y., Gaur A.K. Tax structure and economic growth: a study of selected Indian states // Journal of Economic Structures. – 2020. - №38. – P. 1-12.

8. Niken K., Haile M.A., Berecha A. On the nexus of inflation, unemployment, and economic growth in Ethiopia // Heliyon. – 2023. - 9(4). - e15271. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15271>

9. Zhang Y., Cheng L. The role of transport infrastructure in economic growth: Empirical evidence in the UK // Transport Policy. – 2023. - 133. – P.223-233. <https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2023.01.017>

10. Xi W., Wang Y. Digital financial inclusion and quality of economic growth // Heliyon. – 2023. - 9(9). - e19731. – P. 1-15. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19731>

11. S.-Paul G. Pareto-improving structural reforms // Journal of Economic Theory. – 2021. - №194. - P.105262. <https://doi.org/10.1016/j.jet.2021.105262>

12. Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan. Jekonomika. Nacional'nye scheta. Dinamicheskie rjady [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Economy. National accounts. Dynamic series]. - URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/economy/national-accounts/dynamic-tables/> [in Russian] (date of access: 10.07.2024).

13. UnvestFunds. Neft' Brent [Brent Oil]. - URL: <https://investfunds.ru/indexes/624/> [in Russian].

14. Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan. Otraselevaja statistika. Statistika investicij. Dinamicheskie rjady [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Industry statistics. Investment statistics. Dynamic series]. - URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/business-statistics/stat-invest/dynamic-tables/> [in Russian] (date of access: 12.07.2024).

15. Bjuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskemu planirovaniju i reformam Respubliki Kazahstan. Trud i dohody. Dinamicheskie rjady [Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. Labor and income. Dynamic series]. - URL: <https://stat.gov.kz/ru/industries/labor-and-income/stat-life/> [in Russian] (date of access: 12.07.2024).

## ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ӨСУІНІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

**Назигуль ЖАНАКОВА**, экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Экономика зерттеулер институты, Астана, Қазақстан, nazikzhan291178@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4593-1197>, Scopus ID: 56127561600.

**Асем КАБИЕВА\***, PhD, Қ. Құлажанов атындағы Қазақ технология және бизнес университеті, Астана, Қазақстан, asem\_kt\_1985@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8465-6984>.

**Алтынай МАУКЕНОВА**, экономика ғылымдарының кандидаты, доцент, С.Ж.Асфендияров атындағы Қазақ Ұлттық медицина университеті, Алматы, Қазақстан, maukenova.a@kazntmu.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7725-2845>.

**Гульбагда БОДАУХАН**, экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор міндетін атқарушы, Yessenov University, Ақтау, Қазақстан, gulya\_b\_06@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0955-5187>.

**Айнур КАРИПОВА** - экономика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университет, Астана, Қазақстан Республикасы, karipovaainur@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4376-9074>.

#### CHARACTERISTIC FEATURES OF KAZAKHSTAN'S ECONOMIC GROWTH

**Nazigul ZHANAKOVA**, Candidate of Economic Science, Association Professor, Economic Research Institute, Astana, Republic of Kazakhstan, nazikzhan291178@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4593-1197>, Scopus ID: 56127561600.

**Asem KABIYEVA\***, PhD, K. Kulazhanov Kazakh University of Technology and Business, Astana, Republic of Kazakhstan, asem\_kt\_1985@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8465-6984>.

**Altynay MAUKENOVA**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, S.D. Asfendiyarov Kazakh National Medical University, , Almaty, Republic of Kazakhstan, maukenova.a@kazntmu.kz, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7725-2845>.

**Gulbagda BODAUHAN**, Candidate of Economic Science, Acting Association Professor, Aktau, Republic of Kazakhstan, gulya\_b\_06@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0955-5187>.

**Ainur KARIPOVA**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Republic of Kazakhstan, karipovaainur@mail.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4376-9074>.