

тренировочной базой и колыбелью для уже современных радикальных суннитских течений мирового джихада (аль-Кайда, ДАИШ). В то время как Палестина и Ливан стали базой для возвращения и оттачивания своей философии джихада шиитскими радикальными

группировками (Хезболла) поддерживаемыми Исламской Республикой Иран.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. The Oxford Dictionary of Islam, edited by John L. Esposito. Oxford Islamic Studies Online [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oxfordislamicstudies.com/article/opr/t125/e2467>
 2. Ungureanu D., "Wahhabism, Salafism and the Expansion of Islamic Fundamentalist Ideology" (this study was funded by CNCSIS–UEFISCSU, project number PNII–IDEI 1993/2006, "Al.I. Cuza" University of Iasi (Romania), 1993/2006) 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.fssp.uaic.ro/argumentum/Numarul%2010/11_Ungureanu_tehno.pdf
 3. Crooke A., "You Can't Understand Isis If You Don't Know the History of Wahhabism in Saudi Arabia," Huffington Post, August 8, 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.huffingtonpost.com/entry/isis-wahhabism-saudi-arabia_b_5717157?utm_hp_ref=world.
 4. Cleveland, William L., and Martin Bunton. A History of the Modern Middle East. 4th ed. Boulder, CO: Westview Press, 2009. C. 123-124, c. 231
 5. Al-Rasheed, Madawi. A History of Saudi Arabia. 2 ed. New York: Cambridge University Press, 2010. C. 3
 6. Ayoob M., The Many Faces of Political Islam: Religion and Politics in the Muslim World. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2008. C. 45
 7. Abdo G., Amos D., Aslan R.F., Gause III G., Hoffman B., Nasr V., and Husain T. "The Sunni-Shia Divide." Council on Foreign Relations (CFR), 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cfr.org/interactives/sunni-shia-divide#!/sunni-shia-divide>
 8. Nasr V., The Shia Revival: How Conflicts Within Islam Will Shape the Future. Reprint ed. New York: W. W. Norton & Company, 2007. C. 150-152, c. 158
 9. Constitution of Islamic Republic of Iran [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Constitution_of_the_Islamic_Republic_of_Iran
 10. Ciftci S., and Güne M.T., "Soft Power, Religion and Anti-Americanism in the Middle East."Forthcoming at Foreign Policy Analysis (2014): 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.academia.edu/9309722/Soft_Power_Religion_and_Anti-Americanism_in_the_Middle_East
 11. Commins D., The Wahhabi mission and Saudi Arabia. London: I.B. Tauris, 2006. C. 155-205
 12. Lewis B., The Crisis of Islam: Holy War and Unholy Terror, New York: Modern Library, 2003. C. 126, c. 127-129
-

РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ НА УНИВЕРСАЛЬНОМ УРОВНЕ

УДК 325.1

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам управления современными миграционными процессами на глобальном уровне посредством деятельности международных организаций, специализирующихся непосредственно на миграции либо смежных вопросах. В статье затронуты аспекты создания основных специализированных международных организаций в сфере миграции, а также прослежена связь процесса формирования этих международных институтов и предпосылок, предопределивших необходимость формирования соответствующих институтов. Уделено внимание миграционной политике, осуществляемой на международном уровне, и проблемным вопросам, сопряженным со сложностью процесса достижения странами договоренностей о продвижении вопроса регулирования миграционных процессов. В результате проведенной работы автор делает вывод о важности многостороннего сотрудничества в целях упорядочивания современных международных миграционных процессов.

Ключевые слова: международная миграция, международные организации, управление миграционными процессами, сотрудничество государств.

Аңдатпа. Бұл мақала көші-қон немесе аралас мәселелерге тікелей маманданатын халықаралық ұйымдардың қызметі арқылы жаһандық деңгейде қазіргі заманғы көші-қон процестерін басқару мәселелеріне арналған. Мақалада көші-қон саласындағы негізгі мамандандырылған халықаралық ұйымдарды құрудың аспектілері қозғалған, сондай-ақ тиісті институттарды қалыптасу қажеттігін болжаған осы халықаралық институттар мен алғышарттарды қалыптастыру процесінің байланысы бақыланған. Халықаралық деңгейде жүзеге асырылатын

көші-қон саясатына және елдердің көші-қон процестерін реттеу мәселесін ілгерілету жөніндегі келісімдерге қол жеткізу процесінің күрделілігіне байланысты проблемалық мәселелерге назар аударылды. Жүргізілген жұмыстың нәтижесінде автор қазіргі заманғы халықаралық көші-қон процестерін ретке келтіру мақсатында көп жақты ынтымақтастықтың маңыздылығы туралы қорытынды жасайды.

Тірек сөздер: халықаралық көші-қон, халықаралық ұйымдар, көші-қон үдерістерін басқару, мемлекеттердің ынтымақтастығы.

Abstract. This article is devoted to the management of modern migration processes at the global level through the activities of international organizations that specialize directly in migration or related issues. The article deals with the aspects of the creation of the main specialized international organizations in the field of migration, as well as the relationship between the formation of these international institutions and the prerequisites that predetermined the need for the formation of relevant institutions. Attention is given to the migration policy implemented at the international level and to the problematic issues associated with the complexity of the process by which countries reach agreements on the promotion of the regulation of migration processes. As a result of the work done, the author draws a conclusion on the importance of multilateral cooperation in order to streamline modern international migration processes.

Keywords: international organizations, management of migration processes, cooperation of states.

JEL code: F 220

ПОПОВА Е.А.

докторант Института дипломатии Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан

Глобализация и миграционные процессы

Стремительная глобализация мировых общественных процессов актуализирует множество серьезных вызовов для государств и обществ. Растущая подвижность в современное время миграционных потоков диктует необходимость поиска и применения эффективных инструментов для решения проблем, связанных с беженцами, незаконной миграцией, торговлей людьми. Каждое государство заинтересовано в создании эффективной системы регулирования миграции, базирующейся на признанных стандартах и лучшем мировом опыте, адаптированном к современным реалиям конкретной страны; во внедрении таких механизмов, с помощью которых можно было бы ответить на главные вызовы и угрозы, идущие со стороны миграционных процессов, способствуя при этом развитию и стабильности своего государства.

Вопросы упорядочения процесса перемещения людей, минимизации угроз и рисков, исходящих от миграции, и использования ее созидательного экономического и социального потенциала на сегодняшний день весьма актуальны. Многие эксперты сходятся во мнении, что положительные аспекты миграции могут проявить себя при условии должного управления ею. Управление миграцией подразумевает ряд мер на национальном, региональном и международном уровнях, необходимых для эффективного решения проблем миграции. Инструментарий, способствующий лучшей управляемости миграции, – политика, законодательство и административное регулирование миграции [14, с. 9-11].

Не вызывает сомнений, что увеличение масштабов международной миграции влияет на рост ее экономических, политических, социальных и культурных последствий для всех стран мира. В результате становится

необходимым по-новому реагировать на этот рост, чтобы упорядочить массовые перемещения людей, обеспечить улучшение положения и защиту прав как мигрантов, так и собственно населения принимающего общества.

Эффективным инструментом могло бы стать многостороннее международное сотрудничество, которое бы обеспечило справедливое участие в регулировании миграционных процессов всех заинтересованных стран [15, 16].

Специализированные международные организации в сфере миграции: история создания, эволюция развития

Особую роль в вопросе регулирования миграционных потоков на международном уровне, выработке и внедрении стандартов в области защиты прав мигрантов, уважения их прав и свобод, играют международные организации. Прежде всего, Организация Объединенных Наций (далее – ООН), ее подразделения и специализированные органы (Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), Международная организация труда (МОТ), Международная организация по миграции (МОМ), Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и др.). Под эгидой названных международных организаций проводятся различные мероприятия, в рамках которых разрабатываются и утверждаются международные конвенции, многосторонние договоры и соглашения, программы действий. Все эти документы крайне важны, так как составляют фундамент международной правовой базы в области миграции. Именно в них закрепляются международные стандарты, устанавливающие минимальные требования по защите прав этой уязвимой группы людей.

Важно отметить, что вопросы регулирования международной миграции начали

привлекать внимание европейских государств и обществ еще до создания ООН. Историческая ретроспектива (от лат. *retrospectare* – взгляд назад, в прошлое) возвращает нас в годы Первой мировой войны. В этот период произошли крупнейшие изменения на политической карте мира: распались две великих империи – Российская и Османская, и из-под их обломков огромные массы людей хлынули на Запад в поисках спасения своих жизней и жизней своих семей. По различным оценкам число покинувших свои страны людей превышало 1,5 миллиона человек. В 1921 году под эгидой Лиги Наций была проведена Женевская конференция, посвященная вопросу положения беженцев. Важным итогом конференции стало создание Управления Верховного комиссара по делам русских беженцев, главой которого стал Фритц фон Нансен. В компетенцию этого Управления входило определение (признание) статуса беженцев, оказание различной помощи беженцам, в том числе их размещение и репатриация. В последующем именно в лоне Лиги Наций зародилась идея правового фундамента защиты беженцев. Эта идея нашла свое выражение в принятии первых в своем роде международных соглашений в этой сфере. Данные соглашения принимались с целью урегулирования вопросов, связанных с правовым положением беженцев, расширения категории беженцев, в отношении которых могли применяться соответствующие меры поддержки, а также определялись вопросы компетенции за представителями Верховного комиссара Лиги Наций по делам беженцев.

В 1930 году Управление Нансена становится самостоятельным органом, трансформируясь в Международное бюро по делам беженцев. Его структура была усложнена. Руководство данным Бюро было возложено на Совет управляющих, председатель которого был назначен членом Ассамблеи Лиги Наций. В 1946 году должность Верховного комиссара прекратила свое существование, будучи упраздненной [1, с.4-5].

Стимулами к дальнейшему развитию многостороннего сотрудничества в области международной миграции явились последствия Второй мировой войны, проявившиеся в массовых перемещениях населения между европейскими странами. Наиболее многочисленные внешние миграции были связаны с массовой миграцией немцев, приехавших в Германию из других стран: на территорию Западной Германии прибыло 7,4 млн, в Восточную Германию – 4,3 млн человек. Кроме того для Западной Европы первый послевоенный период охарактеризовался массовой репатриацией людей из бывших колоний Великобритании, Франции, Нидерландов, Бельгии. К примеру, из Алжира во Францию

возвратилось не менее 1 млн. французов, из Индонезии в Нидерланды — 300 тыс. голландцев. Постепенно, начиная с 1950 г., Западная Европа превращается в крупнейший в мире центр притяжения рабочей силы. Так, в 1950 г. число иностранцев в Западной Европе составляло 5,1 млн. человек (1,3% от всего населения), к 1970 г. оно достигло 10,2 млн. (2,2%), к 1980 г. увеличилось до 15 млн. (3,1%), а к 1990 г. — до 16,6 млн. (4%) [2].

Для помощи беженцам и перемещенным лицам, при содействии ООН, в 1947 г. была создана Международная организация по делам беженцев (МОБ). Важно отметить, что данная организация не возникла из ниоткуда, на самом деле ее предтечей был Межправительственный комитет по делам беженцев, учрежденный по итогам Эвианской межправительственной конференции – довольно крупной конференции для своего времени, участие в которой приняли представители 31 государства, главной темой их обсуждения была ситуация с австрийскими и германскими принудительными эмигрантами [1, с.5]. Возвращаясь к МОБ, отметим, что в задачи этой организации входило содействие эффективному сотрудничеству государств в области оказания помощи европейским беженцам. Первоначально помощь беженцам и перемещенным лицам охватывала довольно широкий перечень: установление личности, регистрацию, содействие в возвращении, правовую и политическую защиту, транспортировку, переселение и интеграцию на новом месте. [3] Однако уже в 1949 г. столь широкие полномочия организации были урезаны на основании резолюции 319 (IV) Генеральной Ассамблеи ООН. Данным документом было решено создать Управление Верховного комиссара по делам беженцев ООН (УВКБ ООН), которое начнет свою деятельность с 1 апреля 1951 года. В последующем был принят Устав УВКБ ООН. Важно подчеркнуть, что отныне сфера деятельности организации ограничена гуманитарным и социальным характером и касается лишь отдельных групп и категорий беженцев [4].

Для наиболее эффективной реализации возложенных на данную организацию функций и задач, Уставом УВКБ ООН закреплена определенная степень независимости Верховного комиссара от других органов и должностных лиц ООН. Вместе с тем, в Уставе содержится норма о необходимости следования Верховным комиссаром руководящим директивам Генеральной Ассамблеи ООН (ГА ООН) или ЭКОСОС, ежегодного доклада о ситуации в сфере прав беженцев в ГА ООН через ЭКОСОС.

В связи с тем, что проблемы поствоенной миграции в Европе продолжали оставаться актуальными, по инициативе Бельгии и США 26 ноября - 5 декабря 1951 года в Брюсселе была

проведена Международная конференция по миграции. В данном мероприятии приняли участие представители 28 государств, наблюдатели из Ватикана и различных международных организаций, таких, как Организация Объединенных Наций, Международная организация труда (МОТ), Международный комитет Красного Креста (МККК) и др. [11, с.17-21].

По итогам Брюссельской конференции был принят План по переселению избытка населения из стран Западной Европы и Греции в страны, имеющие возможность их расселения. Суть плана заключалась в оказании содействия в перемещении людей, не способных найти работу в европейских странах и не способных самостоятельно переехать в другие страны, где их услуги могли быть использованы. Принявшие его государства и международные организации рассчитывали решить проблему избытка населения, угрожавшую экономической стабильности Европы [5].

Другим важным итогом международной конференции в Брюсселе стало создание Временного межправительственного комитета по переселению мигрантов из Европы (PICMME), со штаб-квартирой в Женеве, в задачи которого входила реализация вышеупомянутого Плана [12]. В состав Комитета входили представители главных стран эмиграции, стран иммиграции и других государств, подверженных политическим, социальным и экономическим рискам, в связи с проблемой перенаселения в Европе. Членами Комитета могли быть любые иные государства, придерживающиеся принципа свободного перемещения людей. Вскоре Временный комитет был переименован в Межправительственный комитет по миграции в Европе (ICEM).

Принятый 19 октября 1953 г. Устав (вступил в силу 30 ноября 1954 г.) в качестве основной цели ICEM определил осуществление мероприятий по перевозке мигрантов, которые не могли иным способом переехать из европейских стран, имеющих избыток населения, в страны, предлагающие возможность для организованной иммиграции. Согласно Уставу в компетенцию ICEM входило упорядочение миграции людей, нуждающихся в помощи.

Межправительственный комитет по миграции в Европе (ICEM) содействовал расселению 406 тыс. беженцев, перемещенных лиц и экономических мигрантов из Европы в другие страны. В 1980 году на 45 сессии Совета Комитета принято знаковое решение, свидетельствующее о повышении роли организации. Этим решением были стерты географические ограничения диапазона действия организации. ICEM, некогда созданная для управления миграционными потоками исключительно в рамках Европы, была преобразована в Межправительственный

комитет по миграции (ICM), а в 1989 г. - в Международную организацию по миграции (МОМ) [11, с.88-89]. Изменения статуса организации, с одной стороны, отражали происходившие перемены в миграционной ситуации в мире, а с другой - стремления членов МОМ усилить роль организации путем расширения помощи мигрантам, беженцам и перемещенным лицам во всем мире.

Органами МОМ являются: Совет, Исполнительный комитет и Администрация. Актуальная глобальная задача, стоящая перед МОМ, заключается в содействии гуманизации и упорядочению миграционных процессов во имя общего блага.

В соответствии с Уставом членами МОМ являются первоначальные участники Межправительственного комитета по европейской миграции, которые приняли Устав 1953 г. В соответствии с общепризнанными принципами международного права и статьей 2 Устава МОМ, членами организации могут также стать любые другие государства, проявившие "ярко выраженный интерес" к принципу свободного передвижения лиц и признавшие Устав МОМ. Обязательным условием для этих государств является обязанность вносить взносы на административные расходы организации. Принятие новых членов организации решается двумя третями голосов Совета МОМ. В данную организацию могут быть приглашены, в качестве наблюдателей, государства, не являющиеся членами, но подавшие заявление, а также международные и неправительственные организации, соприкасающиеся в своей деятельности с вопросами миграции, беженцев и прав человека. Наблюдатели могут присутствовать на сессиях и принимать участие в дебатах, однако они не обладают правом голоса.

Следующим этапом развития организации становится признание МОМ специализированным учреждением ООН. 19 сентября 2016 года между генеральным секретарем ООН Пан Ги Мун и генеральным директором МОМ Уильямом Лэйси Свингом было подписано соответствующее соглашение. Это знаковое событие произошло во время саммита в Нью-Йорке, посвященного реагированию на массовое передвижение людей. Поводом для проведения мероприятия послужил масштабный миграционный кризис в Европе. Несмотря на то, что МОМ теперь является агентством всемирной организации, оно не финансируется из регулярного бюджета ООН. У МОМ, как и прежде, собственный бюджет, собственные доноры. Но теперь МОМ является не отдельной организацией, которая просто имела определенные связи с ООН, а ее структурой.

Членами организации являются 166 государств, 8 государств имеют статус наблюдателей (Бахрейн, Бутан, Куба, Индонезия, Катар, Россия, Сан-Марино, Саудовская Аравия).

Международная организация труда (МОТ)
Являясь специализированным учреждением ООН, МОТ играет важную роль в сфере регулирования трудовой миграции. Посредством осуществления нормотворческой деятельности, МОТ содействует выработке и принятию международных стандартов условий труда и недискриминации в отношении трудовых мигрантов. Спектр вопросов МОТ в области защиты прав трудящихся-мигрантов весьма широк: это и вопросы оплаты труда, и часы работы, и безопасность, и гигиена, социальные обеспечение и защита и многие-многие другие.

МОТ была создана в 1919 году. Ее возникновению способствовали резкие социальные, экономические и политические изменения в мире после Первой мировой войны. Одна из главных задач МОТ заключалась в налаживании диалога между тремя сторонами: правительствами, работодателями и работниками, разрешение конфликтов между ними и улучшение условий труда для трудящихся. После Второй мировой войны МОТ стала первым специализированным учреждением ООН и возлагаемые на данную организацию задачи распространились за пределы национальных границ, сконцентрировавшись на содействии диалогу между странами в вопросах трудовых отношений. Необходимость восстановления экономики и стремительный рост развития стран Запада повлияли на возросший там спрос на трудовые ресурсы. Как уже было отмечено, нормотворчество является важной стезей МОТ. Устав МОТ закрепляет обязанность государств-участников соблюдать положения конвенций и регулярно отчитываться о положении дел в этой области. Вместе с тем, эффективность деятельности данной организации признается недостаточной, большей степенью, по причине ограниченного числа государств, ратифицировавших тексты конвенций МОТ. Другой причиной является отсутствие соответствующего механизма, обеспечивающего или, скажем, принуждающего государства к исполнению рекомендаций МОТ на практике [6, с.163]. Выполнение широких обязательств по обеспечению прав и свобод трудящихся-мигрантов не входит в сферу интересов многих государств, являющихся принимающей мигрантов стороной. В то время, как страны-экспортеры заинтересованы в защите прав своих граждан и поэтому более охотно признают обязательность конвенций МОТ. Сама же МОТ, признавая право национальных государств самостоятельно проводить политику в сфере трудовой миграции, стремится к выполнению тех задач, ради которых была создана – налаживанию моста сотрудничества между государствами, поскольку в условиях глобализации изолированная политика не приносит значимых результатов в плане

эффективного управления миграционными потоками и защиты прав человека [1, с.96], [7, с.3].

Миграционная политика на международном уровне

Анализируя миграционную политику на глобальном уровне становится очевидной ее двойственность, проявляющаяся в том, что интересы национальных государств и международных организаций в сфере регулирования миграционных процессов не совпадают. Об этом свидетельствует воздержание государств от ратификации важнейших международных документов в сфере миграции. Вследствие чего их эффективность резко снижается.

Следует отметить, что с момента создания ООН принято огромное количество правозащитных документов, многие из которых так или иначе затрагивают права международных мигрантов. К примеру, Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Международные пакты о гражданских и политических, а также об экономических, социальных и культурных правах 1966 года, Конвенция против транснациональной организованной преступности 2000 г. и два протокола к ней: о пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее и против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху. Также в рамках ООН и ее учреждений приняты значимые документы, имеющие целью непосредственное регулирование миграционных процессов, имеющих цели различного характера (экономические, политические, геополитические, демографические и др.).

Особо следует остановиться на Международной конвенции о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 18 декабря 1990 года. Этот день признан ООН Международным днем мигранта. Данной конвенцией впервые дается определение различных категорий трудящихся-мигрантов. Ратифицировав ее, государства-участники берут на себя обязательства признать и обеспечить защиту прав мигрантов. Вместе с тем многие развитые страны, являющиеся центром притяжения для миллионов мигрантов, до настоящего времени не ратифицировали рассматриваемую Конвенцию.

Важными мероприятиями межправительственного статуса являются глобальные конференции, итогом которых, как правило, является достижение странами договоренности о продвижении вопроса регулирования миграционных процессов посредством принятия соответствующих программ действий, рекомендаций, создания независимых органов по международным миграциям.

В декабре 2003 года по инициативе Генерального Секретаря ООН создана Глобальная комиссия по вопросам международной миграции (Global Commission of International Migration). Цель ее создания заключалась в необходимости объективного анализа мировых миграционных процессов, их оценки и выработки рекомендаций. В 2005 году Глобальная комиссия представила мировой общественности свое видение системы регулирования современных миграционных процессов и рекомендации по совершенствованию механизмов регулирования международной миграции на глобальном, региональном и национальном уровнях. Среди рекомендаций Глобальной Комиссии указывалось на целесообразность создания группы высокого уровня, в которую бы входили представители различных институтов, деятельность которых затрагивает сферу миграции. В итоге была образована Глобальная группа по миграции. В ее состав вошли органы, агентства и специализированные учреждения ООН, которые можно подразделить на специализирующиеся на миграции (УВКБ ООН, МОМ, МОТ), правозащитные (Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ), ориентированные на экономическое и социальное развитие (ПРООН, Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Департамент по экономическим и социальным делам ООН (ДЭСВ), Фонд населения ООН, Всемирный банк), а также подразделение ООН по борьбе с организованной преступностью - Управление ООН по борьбе с наркотиками и преступностью.

При активном участии Глобальной группы 14 и 15 сентября 2006 года в Нью-Йорке под эгидой ООН состоялся Диалог на высоком уровне по международной миграции и развитию. Эта диалоговая площадка стала местом обсуждения многочисленных аспектов международной миграции, современных вызовов миграции, изучения взаимосвязи мигрантов и устойчивого развития. Была признана необходимость дальнейшего всестороннего изучения и обсуждения вопросов современной миграции, в качестве площадки предлагалось основание Глобального форума по международной миграции [13].

Глобальный форум по международной миграции и развитию (ГФММР) начал свою работу 9 июля 2007 года в Брюсселе. В форуме приняли участие представители 140 стран мира. На сегодняшний день Форум является важной площадкой для обсуждения проблем миграции, поиска общих подходов к пониманию сущности данного феномена, вопросов упорядочивания и предупреждения негативных последствий [9, с. 111-112; 10, с.1].

Среди итоговых документов конференций и встреч на высшем уровне ООН особого

упоминания заслуживает Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в сентябре 2016 года. В ней, в частности, было предложено разработать Глобальный договор о миграции с целью упорядочивания, обеспечения безопасности и регулируемости современных миграционных процессов. Принятие Глобального договора, который охватит многоплановые аспекты международной миграции, планируется на межправительственной конференции ООН в 2018 году.

В эру глобализации миграция является таким же естественным процессом, как движение капитала, товаров, услуг, информации, технологий. Сама суть глобализации, проявляющаяся небывалым прогрессом в сфере коммуникаций, транспорта, информации, создает условия и возможности для пространственных перемещений людей. И хотя право каждого на свободное перемещение закреплено во многих международных документах (Всеобщая декларация прав человека и др.), на самом деле реализовать это право оказывается не так просто. На пути мигрантов стоят труднопреодолимые стены и барьеры, выстроенные государствами с целью защиты национальных интересов (рынков труда, идентичности, безопасности и т.д.).

Могут ли государства одной рукой пользоваться благами глобализации, а другой бороться с глобализацией, совершенствуя механизмы по ограничению доступа мигрантов в свои страны? И какова вероятность эффективности такой политики? Не должны ли инструменты взаимодействия (регулирования) с таким процессом глобализации как миграция быть результатом совместных усилий принимающих, отправляющих и транзитных стран?

При всей сложности поиска выхода из создавшейся ситуации, реалии сегодняшнего дня свидетельствуют о том, что избранный путь регулирования миграционных процессов неэффективен. Административные и правовые барьеры, возведенные государствами против мигрантов, так или иначе, преодолеваются последними, но каким образом? Следствием ограничительно-запретительных мер стало развитие миграции в крайне уродливых и опасных формах. Миграция превратилась в международный криминальный бизнес, хорошо организованный, имеющий свои каналы по всему миру, сопровождающийся массовым нарушением прав человека.

Очевидно, глобализация требует новых подходов к управлению миграционными процессами. Многостороннее международное сотрудничество могло бы стать таким важным инструментом в регулировании миграционных процессов. К сожалению, при всей актуальности и востребованности согласованных подходов, на сегодняшний день данная идея выглядит

утопичной. Несовпадение интересов препятствует созданию базы (формирование единых подходов к управлению миграцией, гармонизация национальных законодательств и др.) и применению межгосударственных инструментов в миграционной сфере.

Подводя итоги рассмотрению вопросов миграционной политики на международном уровне, отметим следующее. Восприятие миграции со стороны международного сообщества изменчиво и в той или иной степени находится в связи с происходящими изменениями политического, экономического, социально-демографического характера. Как правило, обсуждениям миграционной политики на различных диалоговых площадках присущи ряд специфических особенностей: во-первых, при осуждении стороны не располагают точными данными по миграции, отражающих объективную действительность, а во-вторых, в их распоряжении недостаточно теоретических

разработок, которые бы дали всестороннее объяснение миграции, ее взаимосвязей с другими процессами [8, с. 86].

И все же несмотря на то, что эффективность деятельности различных международных организаций, принимаемых ими конвенций могла бы быть много больше при условии признания и соблюдения стандартов в области мигрантов, тем не менее, международные документы выполняют роль ориентиров для национальных государств, способствуя принятию ими совместных инициатив, определенных мер в сфере регулирования миграционных процессов. Созданные же площадки для обсуждения миграционных вопросов (конференции, форумы, диалоги и т.д.) важны с точки зрения достижения государствами сходных позиций в понимании проблем миграции и необходимости слаженного их регулирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бекашев Д.К., Иванов Д.В. Международно-правовое регулирование вынужденной и трудовой миграции: монография. – Москва: Проспект, 2013. – 392 с. - ISBN 978-5-392-09075-4
2. Зарубежная Европа как регион трудовых миграций населения // В.П. Максаковский, академик Российской академии образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://geo.1september.ru/article.php?ID=200301211>
3. Устав МОБ // Сборник международно-правовых документов и национальных законодательных актов по вопросам беженцев \ [Сост. Ю.Л. Сарашевский, А.В. Селиванов; Перевод А.В. Щербова] - Минск: Тесей, 2000. – 463 с. - С. 44—50 – ISBN 985-6454-74-3
4. Устав УВКБ ООН // Сборник международно-правовых документов и национальных законодательных актов по вопросам беженцев \ [Сост. Ю.Л. Сарашевский, А.В. Селиванов; Перевод А.В. Щербова] - Минск: Тесей, 2000. – 463 с. – ISBN 985-6454-74-3
5. Правовой статус Международной организации по миграции\ Анна Похлебаева [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/521/53/>
6. Елена Чичкова. Роль международных организаций в управлении миграционными процессами на территории ЕС. Власть 2011'02.
7. Многосторонние основы МОТ по вопросам миграции рабочей силы. Женева: Международное Бюро труда, 2007.
8. В.Ионцев, И.Алешковский «Международная миграция, глобализация и развитие»/ Миграция и развитие: Доклады и статьи ведущих секций и докладчиков международной конференции «Миграция и развитие», Москва, 13-15 сентября 2007 г. Сборник статей/ Гл. ред. В.А. Ионцев. – М.: Би Эль Принт, 2007. – 255 с. (Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир; Вып. 20) ISBN 978-5-7218-0923-1
9. Миграциология. Конституционно-правовые основы: монография / В.Д.Самойлов. – М.: ЮНИТИ – ДАНА: Закон и право, 2016. – 487 с. – (Серия “Magister”), ISBN 978-5-238-02398-4
10. Доклад Генерального секретаря ООН «Международная миграция и развитие» на шестьдесят восьмой сессии (A/68/190 от 25 июля 2013 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.iom.int/files/live/sites/iom/files/What-We-Do/docs/SG-report-Intl-Migration-and-Development-2013-A_68_190-RU.pdf
11. Ducasse-Rogier M. The International organization for migration 1951—2001. Geneva: IOM, 2001.
12. Афонин М.В., Руденко Л.Д. Миграционные процессы в современном городе/ Яросл. гос. ун-т им. П.Г.Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2013. – 108 с.
13. Резюме диалога по высокому уровню по вопросу о международной миграции и развитии. Записка Председателя Генеральной Ассамблеи. 13 октября 2006 г. A/61/515
14. Мировой опыт миграционной политики: ретроспектива и новейшие тенденции/Под ред. Г. Витковской; Междунар. орг. по миграции (МОМ), Бюро МОМ в России; Бюро МОМ в Казахстане. – М.:Гендальф, 2004. – 350 с. – ISBN 5-88044-156-3
15. Solimano A. International Migration in the Age of Crisis and Globalization: Historical and Recent Experiences. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
16. Ивахнюк И.В. Развитие миграционной теории в условиях глобализации // Век глобализации 1-2/2016, с.26-43