

## КАЧЕСТВО ЭЛИТ И УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

**Константин  
ШЕБЕКО\***

*доктор экономических наук, профессор, Беларусь, [k.shebeko@tut.by](mailto:k.shebeko@tut.by),  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3059-042X>*

**Дмитрий  
ШЕБЕКО**

*кандидат экономических наук, аудитор, Баер АО, ФРГ,  
[dshabeka@gmail.com](mailto:dshabeka@gmail.com)*

**Дата поступления рукописи в редакцию: 26/02/2024**

**Доработано: 02/05/2024**

**Принято: 03/05/2024**

**DOI: 10.52123/1994-2370-2024-1185**

**УДК 330.341.2**

**МРНТИ 06.52.41**

**Аннотация.** На основе синтеза кардиналистского и ординалистского подходов к измерению экономических процессов и явлений по данным 141 страны выполнен анализ взаимосвязи показателя валового внутреннего продукта на душу населения по паритету покупательной способности, исчисленного в международных долларах в текущих ценах (GDP per capita, PPP (current international \$) и индекса качества элит (Elite Quality Index)).

Полученные результаты позволяют прогнозировать среднегодовой прирост ВВП на душу населения по ППС в текущих ценах (международные доллары) за счет изменения качества элит в Республике Казахстан в размере +3,61%, в Республике Кыргызстан +1,50%. В то же время прогнозируется снижение этого показателя в Республике Армения на -2,28%, в Республике Беларусь на -21,74%, в Российской Федерации на -27,89%.

Возможный ВВП на душу населения по ППС на основе потенциального индекса качества элит с учетом располагаемого человеческого капитала оценивается для Республики Казахстан в размере 26,0 тыс. международных долларов, Республики Кыргызстан – 22,8, Республики Армения – 20,8, Республики Беларусь – 34,6, Российской Федерации – 32,9.

**Ключевые слова:** индекс качества элит, уровень экономического развития, человеческий капитал, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Российская Федерация.

**Аңдатпа.** 141 елдің деректері бойынша экономикалық процестер мен құбылыстарды өлшеуге кардиналистік және ординалистік тәсілдердің синтезіне негізделген, ағымдағы бағалар бойынша халықаралық доллармен есептелген сатып алу қабілеті паритеті бойынша жан басына шаққандағы жалпы ішкі өнім арасындағы байланысқа талдау жасалынды (GDP per capita, PPP (current international \$) және элит сапа индексі (Elite Quality Index)).

Алынған нәтижелер Қазақстан Республикасындағы элит сапасының +3,61% мөлшерінде, Қырғыз Республикасында +1,50% мөлшерінде өзгеруіне байланысты САҚ бойынша жан басына шаққандағы ЖІӨ-нің орташа жылдық өсуін ағымдағы бағалармен (халықаралық доллармен) болжауға мүмкіндік береді. Осы ретте бұл көрсеткіш Армения Республикасында 2,28%-ға, Беларусьте 21,74%-ға, Ресей Федерациясында 27,89%-ға төмендейді деп болжануда.

Қолда бар адами капиталды ескере отырып, әлеуетті элита сапа индексі негізінде САҚ бойынша жан басына шаққандағы мүмкін ЖІӨ Қазақстан Республикасы үшін 26,0 мың халықаралық долларға, Қырғыз Республикасы үшін 22,8, Армения Республикасы үшін 20,8, Беларусь -34,6, Ресей Федерациясы – 32,9 бойынша бағаланады.

**Түйін сөздер:** элита сапа индексі, экономикалық даму деңгейі, адам капиталы, Армения Республикасы, Беларусь Республикасы, Қазақстан Республикасы, Қырғыз Республикасы, Ресей Федерациясы.

**Abstract.** Based on the synthesis of cardinalist and ordinalist approaches to measuring economic processes and phenomena (data for 141 countries), we have analysed the relationship between GDP per capita, PPP (current international dollars), and Elite Quality Index.

The obtained results allow us to forecast an average annual increase in GDP per capita at PPP in current prices (international dollars) due to changes in the quality of elites in Kazakhstan in the amount of +3.61%, in the Kyrgyz Republic +1.50%. At the same time, this indicator is projected to decrease in Armenia by -2.28%, Belarus by -21.74%, and Russia by -27.89%.

Taking into account the disposable human capital the projected GDP per capita in PPP based on the potential Elite

\* Автор для корреспонденции: К. Шебеко, [k.shebeko@tut.by](mailto:k.shebeko@tut.by)

Quality Index is estimated for Kazakhstan in the amount of 26.0 thousand international dollars, the Kyrgyz Republic - 22.8, the Republic of Armenia - 20.8, Belarus - 34.6, Russia - 32.9.

**Keywords:** Elite Quality Index, level of economic development, human capital, Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyz Republic, Russia.

## Введение

Исследование экономического развития в разные исторические периоды фокусировалось на различных факторах. Объясняется это перманентным характером изменения роли традиционных факторов и появлением новых. Во время значительных трансформаций общества представляет интерес изучение роли элит в происходящих процессах и оценки их влияния на экономическое развитие.

Значительная заслуга в формировании теории элит принадлежит Вильфредо Парето, Гаэтано Моска, Роберту Михельсу и другим исследователям. Статистические методы исследования позволяют эмпирически оценивать достоверность имеющихся и формулируемых теорий и гипотез и решать проблему измерения влияния различных факторов, определяющих динамику экономического развития в конкретном историческом периоде. Количественные оценки такого влияния в конкретный период времени позволяют сформировать базис для разработки адекватных мер и инструментов экономической политики, и потому представляются актуальными.

Оценка влияния качества элит на экономическое развитие и, в частности, на уровень благосостояния является целью данного исследования. Ставились задачи на основе количественной оценки качества элит, человеческого капитала и уровня экономического развития измерения взаимосвязи между ними в текущем периоде. Использовались следующие показатели: валовой внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности в текущих ценах в международных долларах (GDP per capita, PPP (current international \$)), индекс качества элит (Elite Quality Index) и индекс человеческого капитала (human capital index).

Значимость полученных результатов заключается в обосновании количественных оценок взаимосвязи

качества элит, человеческого капитала и экономического развития стран, отличающихся измерением такого влияния в актуальном историческом периоде, что позволяет прогнозировать экономический рост в исследуемых странах и создает основу для обоснования адекватных условиям конкретных стран мер и инструментов экономической политики.

## Материалы и методы

В исследовании применены следующие методы, приемы и принципы познания:

- абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и аналогия: для формулирования гипотез и межстранового сравнения;

- описание, измерение: для выбора показателей уровня качества элит, человеческого капитала и экономического развития;

- экономический рационализм, «при прочих равных условиях»: для интерпретации полученных результатов.

Для изучения взаимосвязи показателя валового внутреннего продукта на душу населения по паритету покупательной способности, исчисленного в текущих ценах в международных долларах (GDP per capita, PPP (current international \$)), индекса качества элит (Elite Quality Index) и индекса человеческого капитала (human capital index) в данном исследовании в дополнение к традиционным методам и приемам использован экономико-статистический метод в сочетании с методологическим подходом, известным как «закономерности-тенденции».

В качестве объекта исследования выступает взаимосвязь качества элит, человеческого капитала и уровня экономического развития.

## Результаты

Совокупность теорий и концепций, получивших известность как теория элит, в научном сообществе связывается с

именами Вильфредо Парето, Гаэтано Моска и Роберта Михельса, признаваемыми научным сообществом в качестве основателей соответствующей исследовательской программы.

Парето трактовал элиту как людей, лучших в соответствующей деятельности [1]. Он выделил и описал типы элит [2], разработал теорию циркуляции элит [3].

Г. Моска исследовал социологические и личностные характеристики элит и описал развитие общества как результат борьбы двух тенденций: стабилизации и обновления [4]. Он выделил два основных способа обновления элиты: демократический и аристократический. Первый, по мнению Моска, способствует постоянному обновлению. Второй способ — как следствие попыток правящего класса формировать элиту только из своих рядов— ведет к ее вырождению и застою в развитии общества. Оптимальным считается сочетание этих двух способов, т.к. обеспечивает преемственность и качественное обновление [4].

Вклад Михельса в разработку теории элит заключается в исследовании природы социальных и политических организаций. Он полагал, что все организации являются элитарными. Михельс выделил три принципа, которые обуславливают бюрократическую структуру организации: потребность в руководителях, специализированном персонале и средствах; использование лидерами возможностей в своей организации; значение психологических качеств лидеров [5].

В дальнейшем в рамках данной исследовательской программы было выполнено значительное количество разработок политологического и социологического содержания, из которых применительно к публикуемым в данной статье результатам необходимо отметить следующие.

Роберт Патнэм обосновал тенденцию усиления экспертной власти и возрастание роли отдельных социальных групп в силу технологических трансформаций: учёные, математики, экономисты и инженеры новых интеллектуальных технологий [6].

Мартин Гиленс и Бенджамин Пейдж доказали на основе эмпирических

исследований значимость групп влияния в принятии решений на основе демократических процедур и незначительное или полное отсутствие влияния обычных граждан и массовых групп интересов [7].

Инвестиционная теория партийной конкуренции Томаса Фергюсона, объясняющая доминирование элиты уровнем издержек на получение и обработку соответствующей информации и трактующая такое доминирование как самоподдерживающийся процесс, обеспечиваемый политическими взносами и другими средствами, такими как поддержка в средствах массовой информации [8].

Хадсон обозначил крайние точки элитистского континуума, где с одной стороны элиты, характеризующиеся высоким индексом и играющие трансформирующую и направляющую роль в экономике, и элиты низкого индекса, реализующие модель капитализма «рантье» — потребляющие максимально из «общественного пирога», с другой стороны [9].

Мы попытались оценить на основе синтеза кардиналистского и ординалистского подходов к измерению экономических процессов и явлений влияние элит на экономическое развитие стран, базируясь на доступных статистических данных. Полагаем, что полученные результаты могут быть полезны для сравнительного анализа и выработки адекватных мер и инструментов экономической политики.

Для количественной оценки взаимосвязи качества элит и уровня экономического развития нами выполнен по данным 141 страны анализ взаимосвязи показателя валового внутреннего продукта на душу населения по паритету покупательной способности, исчисленного в международных долларах в текущих ценах (GDP per capita, PPP (current international \$) [10] и индекса качества элит (Elite Quality Index) [11]. Если первый показатель широко используется для межстрановых сравнений и обеспечивает достаточный уровень сопоставимости, то второй является предметом усилий

исследователей по адекватности отражения им категории «элиты».

Индекс качества элит (Elite Quality Index) — исследовательский проект между-народной программы Университета Санкт-Галлена (Universität St. Gallen), который измеряет показатель качества элит в странах мира. Индекс позиционируется как гло-бальный индикатор оценки страновых возможностей роста и развития. Он, по мнению авторов исследования, оценивает действия элит по развитию тех или иных государств [12].

Согласно использованной методике, базирующейся на 72 показателях, элиты, обладающие преимущественно позитивной силой развития, имеют высшее качество, а элиты, оказывающие негативное влияние на развитие своих стран, соответственно низшее качество. Подробное описание методологии формирования Индекса и источников данных для него приводится на сайте проекта по результатам очередного сравнительного исследования (<http://elitequality.org/>).

Понимая несовершенство использованной методики для оценки качества элит и дискуссионность полученных авторами, предложившими для измерения качества элит в качестве показателя индекс качества элит, результатов, мы считаем возможным использовать их в нашем исследовании, принимая во внимание методологический подход, прослеживаемый в работах М. Фридмена, когда вывод о достоверности обусловлен не самой использованной методикой, а оценкой полученных на основе этой методики результатов.

В качестве исходного принято положение, что элиты обеспечивают потенциал для координации ресурсов

экономики (человеческие, финансовые и др.), создавая соответствующие институты, и тем самым определяют уровень развития своих стран [13].

Взаимосвязь Индекса качества элит (Elite Quality Index 2021) и ВВП на душу населения по ППС (международные доллары в текущих ценах) нам удалось представить в виде модели, описываемой следующей формулой:

$$Y = 2223,0 \cdot X - 88752,9;$$

где:

Y – ВВП на душу населения по ППС в международных долларах в текущих ценах (GDP per capita, PPP (current international \$));

X – Индекс качества элит (Elite Quality Index).

Коэффициент корреляции составляет 0,84, что позволяет сделать вывод о наличии высокой положительной связи между исследуемыми параметрами. Таким образом, можно утверждать об эмпирическом подтверждении закономерностей, сформулированных в рамках теории элит и, что актуально для нашего исследования, приемлемого уровня корректности использованных в данном исследовании показателей.

Базируясь на полученной модели, нами выполнено межстрановое сравнение государств, входящих в состав Евразийского экономического союза. Основная идея заключается в сравнении расчетного (полученного в результате моделирования) уровня экономического развития и фактически достигнутого в анализируемой стране. Результаты представлены в таблицах 1,2.

**Таблица 1 – Качество элит и уровень экономического развития стран, входящих в состав Евразий-ского экономического союза**

Страна	Фактический ВВП на душу населения по ППС в текущих ценах в 2020 г., международные доллары	Внутригрупповой рейтинг по фактическому ВВП на душу населения	Индекс качества элит (Elite Quality Index)	Расчетный ВВП на душу населения по ППС в текущих ценах, международные доллары, тыс	Внутригрупповой рейтинг по расчетному ВВП (2023 г.) на душу населения
--------	---	---	--	--	---

	(GDP per capita, PPP 2020 (current international \$))								ия
			2021	2022	2023	2021	2022	2023	
Республика Армения	13307,1	4	44,9	44,8	44,7	11,1	10,8	10,6	3
Республика Беларусь	20231,7	3	51,3	50,2	46,9	25,3	22,8	15,5	2
Республика Казахстан	26744,4	2	52,2	52,0	53,1	27,3	26,8	29,3	1
Республика Кыргызстан	4962,9	5	42,3	42,9	43,0	6,6	6,8	6,8	5
Российская Федерация	28213,4	1	48,9	48,3	44,6	20,0	18,6	10,4	4
Итого в среднем	18691,9	X	47,9	47,6	46,5	18,1	17,2	14,5	X

Источник: собственная разработка на основе [10,11,12].

Средний темп роста индекса качества элит за анализируемый период в Республике Армения составил 99,8%, в Республике Беларусь – 95,6%, в Республике Казахстан – 100,8%, в Республике Кыргызстан – 100,8%, в Российской Федерации – 96,0%. Таким образом, положительная динамика улучшения качества элит наблюдается в Республике Казахстан и Республике Кыргызстан.

Прогноз уровня экономического

развития на основе полученных результатов затруднен сложностью оценки временного лага воздействия изменений качества элит на экономическое развитие, однако, при прочих равных условиях, выводы о складывающихся тенденциях в разрезе стран представляются корректными. В более наглядном виде данные для межстранового сравнения представлены в таблице 2.

**Таблица 2 – Сравнение уровня качества элит и фактических и расчетных значений уровня экономического развития стран, входящих в состав Евразийского экономического союза**

Страна	Фактический ВВП на душу населения по ППС в текущих ценах в 2020 г., международные доллары (GDP per capita, PPP 2020 (current international \$)), в процентах к среднему по группе	Индекс качества элит (Elite Quality Index), в процентах к среднему по группе			Расчетный ВВП на душу населения по ППС в текущих ценах, международные доллары, в процентах к среднему по группе		
		2021	2022	2023	2021	2022	2023
Республика Армения	71,2	93,7	94,1	96,1	61,3	62,8	73,1
Республика Беларусь	108,2	107,1	105,4	100,9	139,8	132,6	106,9
Республика Казахстан	143,1	109,0	109,2	114,2	150,8	155,8	202,1
Республика Кыргызстан	26,6	89,6	90,1	92,5	36,5	39,5	46,9
Российская Федерация	150,9	102,1	101,5	95,9	110,5	108,1	71,7

Источник: собственная разработка на основе [10,11,12].

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют



утверждать, что страны, входящие в состав Евразийского экономического союза, с определенными допущениями можно разделить на следующие группы. Первая: страны с низким уровнем качества элит и положительной динамикой (Республика Кыргызстан). Вторая: страны с низким уровнем качества элит и отрицательной динамикой (Республика Армения). Третья: страны с высоким уровнем качества элит и отрицательной динамикой (Республика Беларусь, Российская Федерация). Четвертая: страны с высоким уровнем качества элит и положительной динамикой (Республика Казахстан). Полученные данные при прочих равных условиях позволяют, используя экстраполяцию, прогнозировать среднегодовой прирост ВВП на душу населения по ППС в текущих ценах (международные доллары) за счет изменения качества элит в Республике Армения на уровне минус 2,28%, в Республике Беларусь – минус 21,74%, в Республике Казахстан – плюс 3,61%, в Республике Кыргызстан – плюс 1,50%, в Российской Федерации – минус 27,89%.

Основываясь на исследованиях социальной мобильности П. Сорокина [14] и С. Липсета [15], мы изучили взаимосвязь качества элит и уровня располагаемого человеческого капитала, учитывая его роль в современных условиях [16]. Гипотеза состоит в том, что соотношение расчетного на основе располагаемого человеческого капитала и фактического уровня качества элит позволяет формировать оценочные суждения об эффективности системы социальной мобильности в конкретной стране.

Для количественной оценки величины человеческого капитала

использовался индекс человеческого капитала (human capital index) [17], который впервые был рассчитан в 2018 году. Разработчики индекса базировались на синтетическом показателе уровня человеческого капитала, который индивид может накопить к 18-летнему возрасту. Исследование охватило 98% населения земного шара [17].

Взаимосвязь Индекса качества элит (Elite Quality Index 2021) и Индекса человеческого капитала (human capital index 2020) может быть представлена в виде модели, описываемой следующей формулой:

$$Y = 44,7 * X + 23,4;$$

где:

Y – индекс качества элит (Elite Quality Index 2021);

X – индекс человеческого капитала (human capital index 2020).

Для исследования использована та же совокупность стран, что и для изучения взаимосвязи уровня качества элит и уровня экономического развития. Коэффициент корреляции составляет 0,81, что позволяет сделать вывод о наличии высокой положительной связи между исследуемыми параметрами.

Базируясь на полученной модели, нами выполнено межстрановое сравнение государств, входящих в состав Евразийского экономического союза. Основная идея заключается в сравнении расчетного (полученного в результате моделирования) уровня качества элит и фактически достигнутого в анализируемой стране. Результаты представлены в таблице 3. Дополнительно определен возможный ВВП на душу населения по ППС на основе расчетного индекса качества элит.

**Таблица 3 – Качество элит и уровень человеческого капитала стран, входящих в состав Евразийского экономического союза**

Страна	Индекс человеческого капитала (human capital index 2020)	Индекс качества элит (Elite Quality Index)	Потенциальный Индекс качества элит (Elite Quality Index)	Возможный ВВП на душу населения по ППС на основе потенциального Индекса качества элит

						(Elite Quality Index) в текущих ценах, международные доллары, тыс.
		2021	2022	2023		
Республика Армения	0,58	44,9	44,8	44,7	49,3	20,8
Республика Беларусь	0,70	51,3	50,2	46,9	55,5	34,6
Республика Казахстан	0,63	52,2	52,0	53,1	51,6	26,0
Республика Кыргызстан	0,60	42,3	42,9	43,0	50,2	22,8
Российская Федерация	0,68	48,9	48,3	44,6	54,7	32,9
Итого в среднем	0,64	47,9	47,6	46,5	52,3	27,4

Источник: собственная разработка на основе [10,11,12, 17].

Прогноз возможного уровня ВВП на душу населения по ППС на основе потенциального индекса качества элит, обусловленного располагаемым человеческим капиталом, следует трактовать с учетом временного лага воздействия изменений качества элит на экономическое развитие, что может быть обусловлено инвестиционными циклами,

сменой поколений и другими факторами. Вместе с тем, при прочих равных условиях, выводы о складывающихся тенденциях в разрезе стран представляются корректными. В более наглядном виде данные для формирования оценочных суждений представлены в таблице 4.

**Таблица 4 – Уровень человеческого капитала, качество элит и потенциал экономического развития стран, входящих в состав Евразийского экономического союза**

Страна	Индекс человеческого капитала (human capital index 2020), в процентах к среднему по группе	Индекс качества элит (Elite Quality Index), в процентах к среднему по группе			Потенциальный Индекс качества элит (Elite Quality Index)	Возможный ВВП на душу населения по ППС на основе потенциального Индекса качества элит (Elite Quality Index) в текущих ценах, международные доллары, в процентах к среднему по группе
		2021	2022	2023		

					Index)	
Республика Армения	90,1	93,7	94,1	96,1	94,3	75,9
Республика Беларусь	109,4	107,1	105,4	100,9	106,1	126,3
Республика Казахстан	98,4	109,0	109,2	114,2	98,7	94,9
Республика Кыргызстан	94,8	89,6	90,1	92,5	96,0	83,2
Российская Федерация	106,3	102,1	101,5	95,9	104,6	120,1

Источник: собственная разработка на основе [10,11,12, 17].

Таким образом, Республика Армения использует потенциал роста качества элит как следствие располагаемого человеческого капитала на 90,7 %, что обусловило достижение в стране уровня ВВП на душу населения по ППС 63,9 % от возможного. Соответственно, Республика Беларусь – на 84,5 % и 58,4 %, Республика Казахстан – на 102,9 % и 102,7 %, Республика Кыргызстан – на 85,7 % и 21,9 %, Российская Федерация – на 81,5 % и 85,7 %.

### Обсуждение и выводы

Полученные результаты подтверждают негативное влияние на развитие общества номенклатурной системы рекрутирования политической элиты, господствовавшей в СССР и, в той или иной степени, сохранившейся в постсоветских странах [18]. Такое положение может быть обусловлено сложностью процессов трансформации институциональной системы в конкретных странах. Вместе с тем, на

основании полученных результатов исследований можно сделать вывод, что в Республике Казахстан создана новая система рекрутирования элит, обеспечившая надлежащий уровень социальной мобильности и, как следствие, эффективное руководство обществом. Вывод базируется на сопоставлении фактически достигнутых и прогнозных значений уровней экономического развития и качества элит в разрезе исследуемых стран. Та-ким образом, представляется целесообразным для стран с экономикой транзитивного типа импорт созданных в Республике Казахстан соответствующих институтов как условие эффективного экономического развития. В первую очередь, это актуально для стран, входящих в состав Евразийского экономического союза, так как может рассматриваться в качестве предпосылки эффективной реализации потенциала, формируемого интеграционными процессами.

### Список литературы

1. Pareto, Vilfredo. Trattato di sociologia generale: Proprietà dei residui e delle deriva-zioni. Ed. di Comunità, 1981.
2. История социологии в Западной Европе и США. Учебник для вузов. Ответ-ственный редактор — академик РАН Г. В. Осипов. — М.: Издательство Норма (Издательская группа Норма—Инфра М), 2001. — 576 с.
3. Парето В. Социалистические системы / Теоретическая социология: Антология в 2-х частях. — Часть 1. — М.: «Университет», 2002 г. — С. 269-272.
4. Моска Г. Правящий класс. Церкви, партии, секты / Пер. с англ. и примеч. Т.Н. Самсоновой // [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Article/Mosk\\_PrKlass.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Article/Mosk_PrKlass.php).
5. Осипова Е. В. Михельс // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Мысль, 2010. — 2816 с.
6. Robert D. Putnam. The comparative study of political elites. — Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1976. — 264 с.
7. Martin Gilens, Benjamin I. Page. Testing Theories of American Politics: Elites, Interest Groups, and Average Citizens (англ.) // Perspectives on Politics. — 2014-09. — Vol. 12, iss. 3. — P. 564–581. — ISSN 1541-0986 1537-5927, 1541-0986. — doi:10.1017/S1537592714001595.
8. Thomas Ferguson. Golden rule: the investment theory of party competition and the logic of money-driven political systems. — Chicago: University of Chicago Press, 1995. — 450 с.



9. Hudson M. The rentier resurgence and takeover: Finance Capitalism vs. Industrial Capitalism [Электронный ресурс] // Michael Hudson. On finance, real estate and the powers of neoliberalism: сайт. Режим доступа: <https://michael-hudson.com/2021/01/the-rentier-resurgence-and-takeover-finance-capitalism-vs-industrial-capitalism>.

10. World Bank Open Data // The World Bank Data URL: <https://data.worldbank.org/> (дата обращения: 09.01.2022).

11. Рейтинг стран мира по индексу качества элит / Гуманитарный портал: Исследования [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2006–2023 (последняя редакция: 14.10.2023). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/elite-quality-index> (дата обращения: 20.11.23).

12. Casas, Tomas and Cozzi, Guido, Elite Quality Report 2023: Country Scores and Global Rankings (April 25, 2023). Zurich: Seismo. 2023, <https://doi.org/10.33058/seismo.30882.0001>, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4418550> (дата обращения: 09.02.2024).

13. Шебеко К.К., Грошев В.А., Шебеко Д.К. Рента, качество институтов и экономическое развитие // Вестник Полесского государственного университета. Серия общественных и гуманитарных наук. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/renta-kachestvo-institutov-i-ekonomicheskoe-razvitie> (дата обращения: 14.02.2024).

14. Сорокин Питирим. Социальная мобильность / Пер с англ. М. В. Соколовой. – М. : Академия: LVS, 2005.

15. Lipset S. M., Bendix R. Social Mobility in Industrial Society: New Brunswick, New Jersey: Transaction Publishers, 1992. – 311 p.

16. Шебеко К. К., Грошев В. А., Шебеко Д. К. Человеческий капитал и экономическое развитие: Беларусь и соседние страны // Экономическая наука сегодня. 2022. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-i-ekonomicheskoe-razvitie-belarus-i-sosednie-strany> (дата обращения: 14.02.2024).

17. World Bank Human Capital Project // The World Bank Data URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/human-capital#Index/> (дата обращения: 09.01.2022).

18. Zinaida Balabayeva, Классики социологии о циркуляции элит в обществе: современное осмысление // International journal of new economics and social sciences (IJONESS) 2015; 2 (2) с. 251-259.

## References

1. Pareto, Vilfredo. Trattato di sociologia generale: Proprietà dei residui e delle derivazioni. Ed. di Comunità, 1981.

2. Istorija sociologii v Zapadnoj Evrope i SShA. Uchebnik dlja vuzov. Otvetstvennyj redaktor — akademik RAN G. V. Osipov. — M.: Izda-tel'stvo NORMA (Izdatel'skaja gruppa NORMA—INFRA • M), 2001. — 576 s.

3. Pareto V. Socialisticheskie sistemy / Teoreticheskaja sociologija: Antologija v 2-h chastjah. — Chast' 1. — M. : «Universitet», 2002 g. — S. 269-272.

4. Moska G. Pravjashhij klass. Cerkvi, partii, sekty / Per. s angl. i primech. T.N. Sam-sonovoj // [Jelektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Sociolog/Article/Mosk\\_PrKlass.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Article/Mosk_PrKlass.php).

5. Osipova E. B. Mihel's // Novaja filosofskaja jenciklopedija: v 4 t. / pred. nauch.-red. soveta V. S. Stjopin. — 2-e izd., ispr. i dop. — M. : Mysl', 2010. — 2816 s

6. Robert D. Putnam. The comparative study of political elites. — Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1976. — 264 s.

7. Martin Gilens, Benjamin I. Page. Testing Theories of American Politics: Elites, Interest Groups, and Average Citizens (angl.) // Perspectives on Politics. — 2014-09. — Vol. 12, iss. 3. — P. 564–581. — ISSN 1541-0986 1537-5927, 1541-0986. — doi:10.1017/S1537592714001595.

8. Thomas Ferguson. Golden rule: the investment theory of party competition and the logic of money-driven political systems. — Chicago: University of Chicago Press, 1995. — 450 s.

9. Hudson M. The rentier resurgence and takeover: Finance Capitalism vs. Industrial Capitalism [Jelektronnyj resurs] // Michael Hudson. On finance, real estate and the powers of neoliberalism: sajt. Rezhim dostupa: <https://michael-hudson.com/2021/01/the-rentier-resurgence-and-takeover-finance-capitalism-vs-industrial-capitalism>.

10. World Bank Open Data // The World Bank Data URL: <https://data.worldbank.org/> (date of access: 09.01.2022).

11. Rejting stran mira po indeksu kachestva jelit / Gumanitarnyj portal: Issledovani-ja[Jelektronnyj resurs] // Centr gumanitarnyh tehnologij, 2006–2023 (poslednjaja redakcija: 14.10.2023). URL: <https://gtmarket.ru/ratings/elite-quality-index> (date of access: 20.11.23).

12. Casas, Tomas and Cozzi, Guido, Elite Quality Report 2023: Country Scores and Global Rankings (April 25, 2023). Zurich: Seismo. 2023, <https://doi.org/10.33058/seismo.30882.0001>, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4418550> (date of access: 09.02.2024).

13. Shebeko K.K., Groshev V.A., Shebeko D.K. Renta, kachestvo institutov i jekonomicheskoe razvitie // Vestnik Poleskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija ob-shhestvennyh i gumanitarnyh nauk. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/renta-kachestvo-institutov-i-ekonomicheskoe-razvitie> (date of access: 14.02.2024).

14. Sorokin Pitirim. Social'naja mobil'nost' / Per s angl. M. V. Sokolovoj. – M.: Akad-emija: LVS, 2005.

15. Lipset S. M., Bendix R. Social Mobility in Industrial Society: New Brunswick, New Jersey: Transaction Publishers, 1992. – 311 p.

16. Shebeko K. K., Groshev V. A., Shebeko D. K. Chelovecheskij kapital i jekonomicheskoe razvitie: Belarus" i sosednie strany // Jekonomicheskaja nauka segodnja. 2022. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-i-ekonomicheskoe-razvitie-belarus-i-sosednie-strany> (date of access: 14.02.2024).

17. World Bank Human Capital Project // The World Bank Data URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/human-capital#Index/> (date of access: 09.01.2022).

18. Zinaida Balabayeva, Klassiki sociologii o cirkuljacii jelit v obshhestve: sovremen-noe osmyslenie // International journal of new economics and social sciences (IJONESS) 2015; 2 (2) с. 251-259.

### **ЕУРАЗИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОДАҚ ЕЛДЕРІНДЕГІ ЭЛИТА САПАСЫ МЕН ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУ ДЕҢГЕЙІ**

**Константин ШЕБЕКО**, Экономика ғылымдарының докторы, профессор, Беларусь, [k.shebeko@tut.by](mailto:k.shebeko@tut.by), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3059-042X>.

**Дмитрий ШЕБЕКО**, экономика ғылымдарының кандидаты, аудитор, «Bayer» АҚ, Германия, [dshabeka@gmail.com](mailto:dshabeka@gmail.com).

### **ELITE QUALITY AND THE LEVEL OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE COUNTRIES OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION**

**Konstantin SHEBEKO**, Doctor of Economics, Professor, Belarus, [k.shebeko@tut.by](mailto:k.shebeko@tut.by), ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3059-042X>.

**Dzmitry SHABEKA**, PhD, auditor, Bayer AG, BRD, [dshabeka@gmail.com](mailto:dshabeka@gmail.com).