

## ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ РЕКОНСТРУКЦИИ ДЕКЛАРАТИВНОЙ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

**Валерий ЦОЙ\*** кандидат технических наук, доцент, директор Академии системной аналитики и моделирования, Астана, Казахстан, [ipkm@mail.ru](mailto:ipkm@mail.ru)

**Александр ФЕДУРУК** директор Методологического центра Академии системной аналитики и моделирования, Караганда, Казахстан, [s.fedoruk@mail.ru](mailto:s.fedoruk@mail.ru)

Дата поступления рукописи в редакцию: 22/06/2023

DOI: 10.52123/1994-2370-2023-1085

УДК 351

МРНТИ 10.01.07

**Аннотация.** В статье приводится анализ типичных образцов текстов, характеризующих особенности государственного управления в Республике Казахстан. Анализ выполнен с использованием объективных логических методов, абстрактно-конкретных координат мышления, умозрительного языка функционально-символических изображений мысли и диалектической онтокетки. Построены и рекомендуются к использованию ключевым субъектам развития страны принципы функционально-системной целостности и функционально-ресурсной сбалансированности природного мира, модель диалектического анализа субъектов мысли, модель расчёта эффективности рыночного взаимодействия стран, методы системного, позиционно-функционального взаимодействия субъектов в логике безусловного развития страны. Обновлено понятие страна и экономика. На основании расчёта последствий принимаемых управленческих решений с использованием построенных моделей сделан вывод о том, что главными причинами безработицы, коррупции, инфляции, роста потребительских цен, обеднения населения, потери технологической и экономической независимости страны являются применение декларативной управленческой парадигмы и недостаточность способностей ключевых субъектов к системному мышлению и позиционно-функциональному взаимодействию.

**Ключевые слова:** страна, управление, метод, диалектика, парадигма, декларации, модель.

**Аңдатпа.** Мақалада қолданылатын әдістерді, қағидаттар мен тәсілдерді көрсететін Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік басқару практикасының типтік үлгілеріне талдау келтіріледі. Талдау объективті логикалық әдістерді, ойлаудың абстрактілі-нақты координаттарын, ойдың функционалды-символдық бейнелерінің алыпсатарлық тілін және диалектикалық онтокетканы қолдану арқылы жүзеге асырылады. Елдің дамуының негізгі субъектілеріне табиғи әлемнің функционалдық-жүйелік тұтастығы мен функционалдық-ресурстық теңгерімділігі қағидаттары, ой субъектілерін диалектикалық талдау моделі, елдердің нарықтық өзара іс-қимылының тиімділігін есептеу моделі, елдің сөзсіз даму логикасындағы субъектілердің жүйелік, позициялық-функционалдық өзара іс-қимыл әдістері құрылды және пайдалануға ұсынылады. Ел және экономика ұғымдары жаңартылды. Құрылған модельдерді пайдалана отырып қабылданатын басқарушылық шешімдердің салдарын есептеу негізінде жұмыссыздықтың, сыбайлас жемқорлықтың, инфляцияның, тұтыну бағаларының өсуінің, халықтың азаюының, елдің технологиялық және экономикалық тәуелсіздігін жоғалтудың басты себептері декларативтік басқару парадигмасын қолдану және негізгі субъектілердің жүйелік ойлау және позициялық-функционалдық өзара іс-қимыл қабілетінің жеткіліксіздігі болып табылады деген қорытынды жасалған.

**Түйін сөздер:** ел, басқару, әдіс, диалектика, парадигма, декларациялар, модель.

**Abstract.** The article provides an analysis of typical examples of public administration practice in the Republic of Kazakhstan, reflecting the applied methods, principles and approaches. The analysis is carried out using objective logical methods, abstract-concrete coordinates of thinking, the speculative language of functional symbolic images of thought and dialectical ontocell. The principles of functional-systemic integrity and functional-resource balance of the natural world, a model of dialectical analysis of subjects of thought, a model for calculating the effectiveness of market interaction of countries, methods of systemic, positional-functional interaction of subjects in the logic of unconditional development of the country are constructed and recommended for use by key subjects of the country's development. The concepts of country and economy have been updated. Based on the calculation of the consequences of management decisions made using the built models, it was concluded that the main reasons for unemployment, corruption, inflation, consumer price growth, impoverishment of the population, loss of technological and economic independence of the country are the application of a declarative management paradigm and the lack of ability of key actors to system thinking and positional-functional interaction.

**Keywords:** country, management, method, dialectic, paradigm, declarations, model.

\* Автор для корреспонденции: В. Цой, [ipkm@mail.ru](mailto:ipkm@mail.ru)

## Введение

В 2022 году годовая инфляция в Казахстане побила многолетний рекорд, превысив 20 процентов. Рост цен на продовольствие составил 25,3 процента. На деле стоимость многих товаров первой необходимости выросла в полтора-два раза, что ударило по бюджету миллионов казахстанцев (Интернет-ресурс. – Режим доступа: zakon.kz, DKNews.kz). На этом фоне начало 2023 года ознаменовалось широкой кампанией ротации – заменой, перестановкой министров, акимов, судей и других «кадров» госуправления. Заметные изменения произошли в акиматах, Министерстве юстиции, Министерстве информации и общественного развития, Министерстве индустрии и инфраструктурного развития и др.

Ротация государственных чиновников приобрела активность в 2019 году – после того как Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев объявил о сложении полномочий главы государства, каким он был в течение 29 лет. Естественно, новый президент Токаев К.К., провозгласивший курс на построение нового, «справедливого Казахстана», не мог не проводить соответствующую оценку действующего госаппарата. Ротации сопутствовало и сложившееся в обществе устойчивое представление о застое и необходимости социально-экономических преобразований в связи с тотальной коррупцией.

Вместе с тем не секрет, что ротация кадров часто способствует уходу чиновников от ответственности за невыполненные ими программы и решения. Возникают сомнения в управленческом профессионализме. Обладают ли аппаратные работники центральных и местных государственных органов способностями решать проблемы, связанные с безработицей, инфляцией, ростом потребительских цен, обеднением населения страны, способны ли они в принципе нести персональную должностную ответственность?

Согласно методологической теории деятельности, понятие ответственности предполагает видение и понимание

работником своей позиции и цикла соответствующих функций, присущих системной, позиционно-функциональной целостности общества, государства и страны (Анисимов, 2006). Простым и понятным примером персональной ответственности является поведение водителя автомобиля, движущегося на большой скорости. Водитель безопасен, логичен и экономичен в действиях, когда видит маршрут движения, дорожные знаки, другие автомобили, пешеходов. Его персональная ответственность за движение и достижение пункта назначения сводится к хорошему зрению, внимательности и способностям правильно выполнять водительские действия.

Зрение и язык госслужащего по понятию принципиально отличаются от зрения и языка водителя. Он должен видеть не только объекты реальной среды, но и идеальные объекты, скрытые от непосредственного созерцания. Все слова, используемые в мире деятельности – суть имена образов или схем тех или иных реальных или виртуальных объектов. Соответственно госслужащий обязан видеть образы и схемы, конструктивную основу всех используемых им слов и нормативных текстов, т.е. владеть мыслительной, умозрительной культурой. Вся управленческая парадигма (анализ, проектирование, система, структура, управление, рынок, экономика, предпринимательство, наука, образование и множество других понятий) должна отвечать критериям функциональности, системности, зримости, конструктивности, логичности и однозначности (Цой, 2020). Если управленческий работник не видит свои позицию и функции в системном совмещении с другими позициями и функциями в сфере государственного управления в логике развития страны, он при всём желании не может быть эффективным и ответственным в своей деятельности. Ущерб от его деятельности будет неизмеримо больше, чем от незрячего водителя.

Примером для управленца может быть и инженерная деятельность, предусматривающая в создании сложных

машин и механизмов не только этапы конструирования и расчёта, но и моделирования. Моделирование предполагает построение, изготовление, исследование и испытание экспериментальных моделей в разных условиях и режимах с тем, чтобы на практике убедиться в их работоспособности согласно проектным параметрам. Только апробированные и доведённые до требуемой кондиции модели принимаются за основу при принятии инженерных решений о серийном изготовлении машин, механизмов, агрегатов и проч.

Государство, страна представляют собой не менее сложные, чем инженерные, социальные системы с множеством противоречий и конфликтов. Соответственно процедуры принятия нормативных правовых актов как регуляторных инструментов должны предусматривать этапы моделирования, прогнозирования и соответствующего предупреждения таких негативных последствий как наделение непрофессиональных кадров управленческими полномочиями, коррупция, рост цен, инфляция, утрата интеллектуальной, технологической, экономической независимости страны и прочее.

Соответственно возникает следующие вопросы: кто должен создавать качественную, т.е. конструктивную управленческую парадигму, кто отвечает за организацию управленческого моделирования проектируемых социальных систем межпрофессионального, межотраслевого, регионально-отраслевого и прочего взаимодействия и, наконец, кто может переподготовить «незрячих» и подготовить «зрячих» управленцев?

Очевидно, что общую схему деятельности и взаимодействия всех субъектов страны, а затем и нормативные правовые акты должны разрабатывать, моделировать и прогнозировать последствия, принимать и мониторить реализацию представительные органы власти. Однако такая карта совместного «безаварийного движения», обуславливающая бескризисное взаимодействие субъектов,

безинфляционную экономику, однозначное развитие всех регионов, страны в целом отсутствует. Если бы она была, показали бы обществу. Приходится констатировать, что управленцы пока способны принимать только декларативные нормы и документы, не содержащие однозначных конструктивных схем деятельности и взаимодействия субъектов. Очевидно, не осознаётся, что декларативные нормативные тексты без образов – главная причина многочисленных безобразий в управлении, экономике, бизнесе, именуемых социальными, экономическими, политическими и прочими «кризисами». Видимо поэтому государственные деятели без устали продолжают бороться с их следствиями – ростом цен, протекционизмом, взяточничеством, коррупцией в своей же среде и т.п.

### Материалы и методы

Цель исследования состояла в использовании инновационных методологических инструментов к анализу парадигмы, применяемой в практике государственного управления и разработке функциональных логических моделей безусловного развития страны. В качестве исходного материала в исследовании приняты типичные образцы текстов, характеризующих особенности государственного управления в Республике Казахстан.

Первый образец – статья главного редактора газеты «Курсив» С. Домнина от 19 мая 2022 года, в которой констатируется невыполнение государственных программ индустриально-инновационного развития Казахстана (Интернет-ресурс. – Режим доступа: [kz.kursiv.media](http://kz.kursiv.media)).

Констатируется, что первая пятилетка, предусматривающая реализацию Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития (ГПФИИР) на 2010–2014 годы, была нацелена на развитие приоритетных секторов, диверсификацию экономики, реализацию конкретных промышленных и инфраструктурных проектов. Значения целевых индикаторов индустриализации (динамика ВВП, уровень местного

содержания в закупках госсектора, доля инновационных предприятий и прочее) несколько раз корректировали, делая поправку на кризисные явления в экономике, но итоговые показатели оказались ниже индикативных. Так доля обработки в ВВП оказалась на уровне 10,9% при плане 12,5%, несырьевой экспорт вырос не до 40% от всех экспорта, а до 21%. В общей сложности за этот период было реализовано 770 проектов с общей суммой инвестиций в 8 трлн тенге.

Домнин констатирует, что во второй пятилетке фокус сдвинулся с конкретных проектов на отраслевые политики. В фокусе оказалась политика привлечения инвестиций, для чего было переработано законодательство, а ответственное за индустриализацию Министерство индустрии и новых технологий было переименовано в Министерство по инвестициям и развитию с отдельным комитетом по инвестициям. Отмечается, что в период второй пятилетки (2015–2019 гг.) из названия программы исчезло слово «форсированного», она стала именоваться ГПИИР. Объем экспорта продукции обрабатывающей промышленности в стоимостном выражении увеличился к уровню 2015 года на 13% вместо плановых 19%. Производительность труда, рассчитываемая в долларах по текущему курсу, к этому же периоду в реальном выражении выросла на 13% вместо плановых 22%.

Далее автор констатирует, что была принята третья пятилетняя программа ГПИИР (2020–2025 гг.). Однако в мае 2022 года она была упразднена постановлением правительства РК на основании того, что ранее, в октябре 2021 года, якобы было утверждено 10 пятилетних национальных проектов, один из которых дублировал ГПИИР.

Второй образец – национальный проект «Устойчивый экономический рост, направленный на повышение благосостояния казахстанцев» (Интернет-ресурс. – Режим доступа: <https://www.nur.kz/nurfin/economy/1943824-chto-ozhidat-ot-natsproekta-po-povysheniyu-urovnya-blagosostoyaniya-kazahstantsev/a>).

Общий объем финансирования нацпроекта составляет 15,9 трлн тенге, в

том числе в бюджете предусмотрено 402 млрд тенге.

В результате реализации проекта запланировано достигнуть к 2025 году следующие целевые показатели:

- более 102 тыс. новых постоянных рабочих мест;
- рост производительности труда более чем на 20%;
- увеличение объема производства продукции обрабатывающей промышленности в 1,5 раза (с 13 до 19,7 трлн тенге);
- удвоение несырьевого экспорта до 41 млрд долларов;
- доля электроэнергии от ВИЭ составит 6% от общего объема генерации;
- рост реальных денежных доходов населения на 27,1 % от значений 2019 года и по ценам на тот же период.

В качестве средств анализа приведенных образцов в исследовании использовались объективные логические методы: нисхождения от конкретного к абстрактному (НКА), восхождения от абстрактного к конкретному (ВАК) (Коптев, 2017). Кроме того, использовались метод реконструкции конкретных ситуаций с опорой на их абстрактную сущность (КАК), абстрактно-конкретные координаты мышления (далее – АК-координаты), умозрительный язык функционально-символических изображений мысли (ЯФСИ) и диалектическая онтокетка (Цой, 2022). Данные методологические инструменты позволяют не только выделить мыслеобразы из различных устных и письменных авторских дефиниций, но и визуализировать их, т.е. строить, а затем не случайным образом реконструировать и согласовать.

## Результаты

В результате предыдущих исследований авторами было установлено, что все объекты реального мира подвижны, в частности, каждой биологической клетке, каждому органу и организму человека в целом присуща динамическая пульсация, что динамику всех преобразований на Земле, диалектику мироздания в целом можно представить в универсальных АК-координатах (Цой, 2022). Связь между



данными координатами изображается прямой или свёрнутой в цикл или спираль стрелкой. Начало стрелки относится к исходному абстрактному основанию, а конец — к конкретному образу рассматриваемого «двигающегося» к наблюдателю объекта.

В данном исследовании в качестве исходного начала использовано понятие

«диалектическая онтокетка», выведенная в предыдущих исследованиях путём совмещения идей Гераклита, Платона, Аристотеля (Асмус, 1976), Гегеля (1971) и других философов. Онтокетка содержит взаимосвязанные циклические спирали НКА и ВАК (рисунок 1).

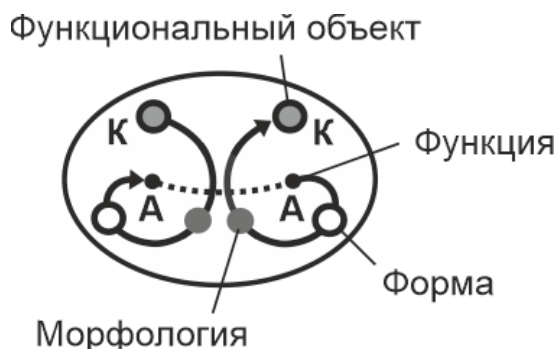


Рисунок 1 – Циклические спирали НКА и ВАК диалектической онтокетки

Всякий реальный объект существует в логике скручивающейся спирали НКА, когда происходит рассовмещение морфологии и формы, вплоть до проявления исходной функции. Спираль ВАК представляет собой механизм реализации функции и образования функционально-системной целостности любого объекта путём последовательного проявления и совмещения его формы и

соответствующей морфологии. Данные циклы повторяются с вариантами сбалансированного взаимодействия, либо формно-морфологическими перекосами в сторону того или иного цикла.

На основе онтокетки разработана модель диалектического анализа субъектов мысли с использованием метода КАК (рисунок 2).

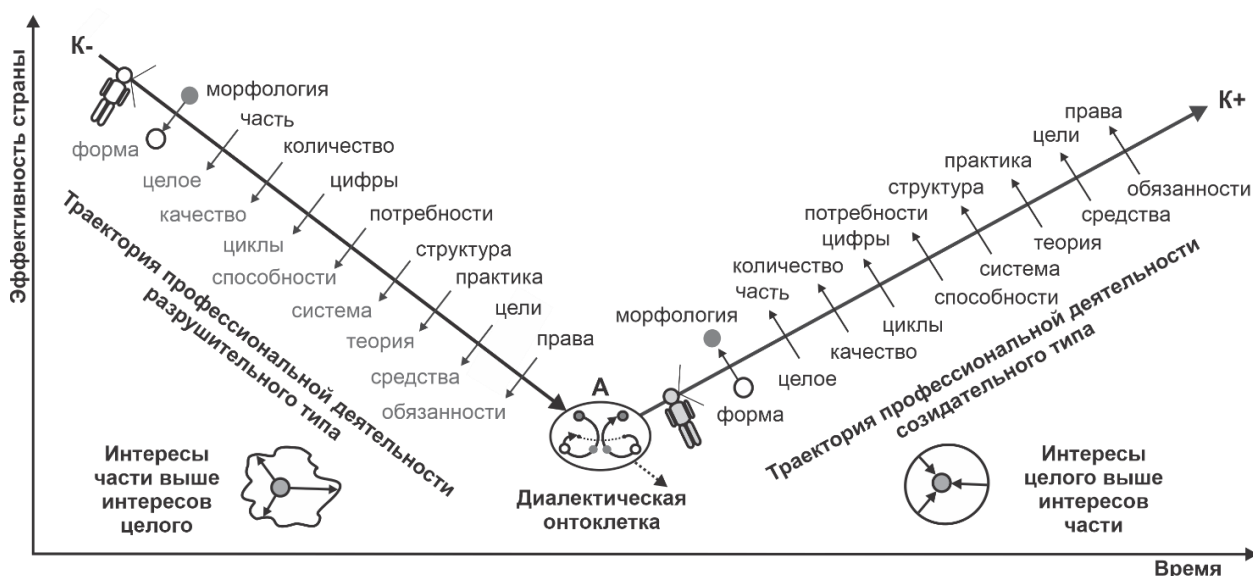


Рисунок 2 – Модель диалектического анализа субъектов мысли

Модель содержит декартовы координаты с осями «эффективность страны» и «время», диалектическую онто клетку и два диалектических вектора НКА и ВАК. Вектор НКА нисходит к абстрактной онто клетке, а вектор ВАК восходит от неё. В итоге векторы и онто клетка образуют траекторию «К- А К+», представляющую метод анализа КАК.

Ранее было установлено, что между всеми парными философскими категориями существуют абстрактно-конкретные связи, благодаря чему их именуют диалектическими (Цой, 2022). Диалектические категории используются только совместно, например, внутреннее и внешнее, часть и целое, права и обязанности, структура и система, мужчина и женщина и т.д. Соответственно каждая пара представляет собой диалектическую единицу, изображаемую стрелкой. АК-отношения категорий в диалектических единицах уточняются их ценностными и концептуальными соотношениями. Так, ценность значений, выражаемых абстрактными категориями, выше ценности значений, выражаемых конкретными категориями, ценность внутренних процессов выше ценности внешних процессов, ценность идеальных объектов выше ценности реальных объектов, ценность выявления причин явлений выше ценности самих явлений как следствий и т.д. Данные свойства диалектических единиц предполагают соблюдение требований правильного использования категорий в мышлении, а также при составлении устных и письменных текстов. Мышление, оперирующее данными категориями, также становится диалектическим. На этом основании приходится констатировать, что тексты большинства существующих нормативных документов составлены с нарушением данных требований. Такие тексты «автоматически» приобретают статус алогичных, нецелостных, неполноценных, свидетельствующих об ущербе мышления авторов.

Анализ текстов, описывающих практические ситуации деятельности с использованием построенной модели диалектического анализа, предполагает:

- 1) выявление разъединённых

- диалектических категорий и целостных единиц;
- 2) размещение разъединённых категорий в модели на векторе НКА, а целостных диалектических единиц – на векторе ВАК;
- 3) уточнение критериальных оснований авторов текста (потребностей, целей, интересов, идеалов, ценностей и др.) путём задавания вопросов на предмет соотношения диалектических категорий; например, потребность в чём больше – приобретении вещей (внешних) или раскрытии внутренних по отношению к ним способностей создавать эти вещи, интересы чего преобладают – части или целого, ценность чего выше – качества или количества, теории или практики и т.п.

Анализ первого приведенного в данной статье образца показывает, что автор (С. Домнин) в своём анализе сводит рассмотрение фактов невыполнения государственных программ индустриально-инновационного развития Казахстана к декларативной констатации следствий – достигнутых и целевых показателей. Вопросы о причинах невыполнения ГПФИИР в период с 2020 по 2014 год не ставятся (Интернет-ресурс. – Режим доступа: [kz.kursiv.media](http://kz.kursiv.media)).

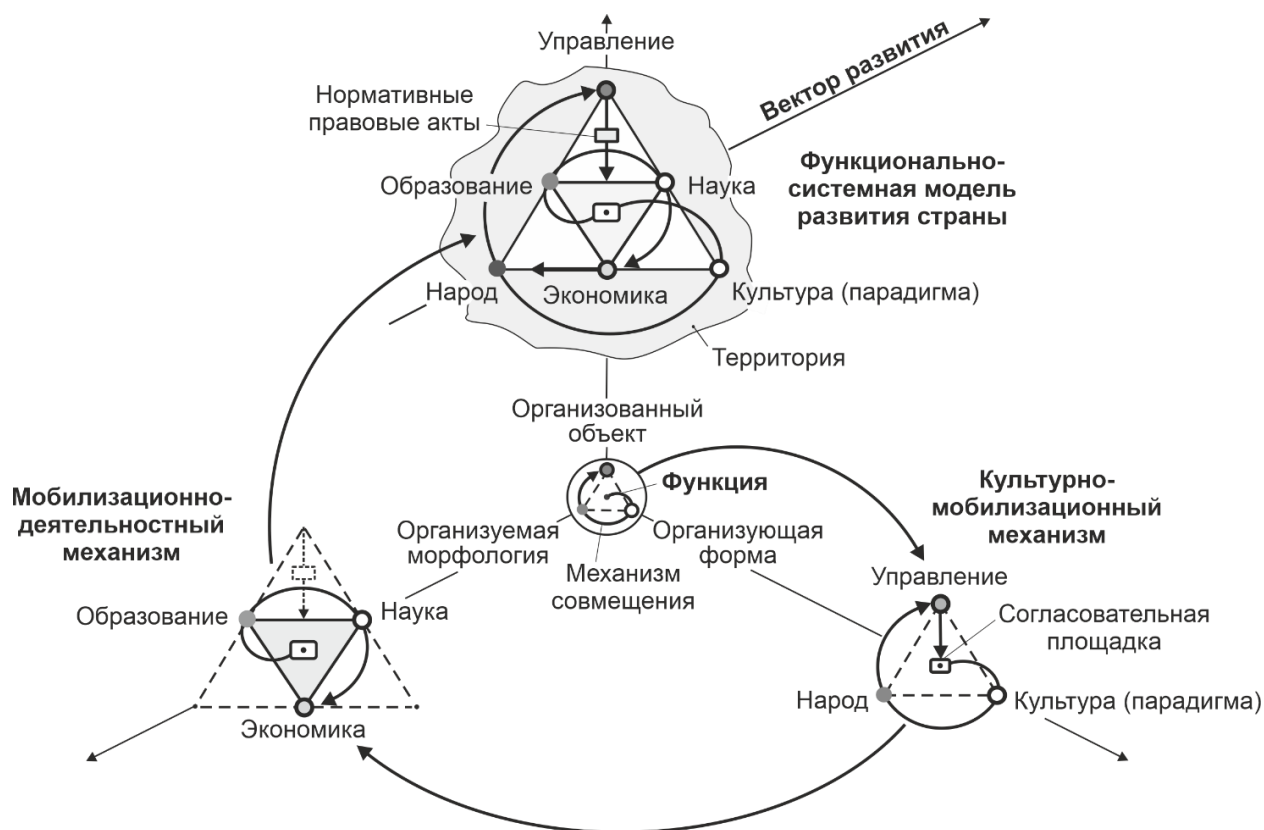
Журналист осторожно отмечает, что в период второй пятилетки (2015–2019 гг.) из первоначального названия Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития исчезло слово «форсированного» и оно сократилось до ГПИИР. Он повторяет постановление правительства РК об упразднении в мае 2022 года принятой к реализации третьей программы ГПИИР на основании того, что якобы ранее, в октябре 2021 года, уже было утверждено 10 пятилетних национальных проектов, один из которых дублировал ГПИИР. Автор явно старается избегать называть вещи своими именами. Не случайно он не приводит фамилии должностных лиц, обязанных нести ответственность за неэффективное использование государственных бюджетных средств, а в сущности, за свою профессиональную несостоятельность. Подобная публицистика, «замыливающая» болезненные проблемы государственного управления, опосредованно закрепляет в общественном сознании стереотипы пустословия, безнаказанности,

равнодушия, беспомощности и безысходности. По сути, демонстрируется отсутствие диалектического подхода автора к анализу и выявлению ключевых причин невыполнения государственных программ, проблем государственного проектирования и соответствующей подготовки управленческих кадров.

И в первом, и во втором образцах государственных документов преобладают декларативный подход над конструктивным, следственный над причинным, целевой над средственным, структурный над системным, количественный над качественным [5, 6]. Если исходить из того, что авторы документов не являются

преднамеренными злоумышленниками, то резонно предположить банальное незнание и соответствующее неиспользование методов диалектического мышления.

Учитывая, что авторы текстов обеспокоены благополучием страны, то согласно методологической теории деятельности, анализу каких-либо изменений должно предшествовать уточнение понятия «развитие страны» (Коптев, 2017). С этой целью в данном исследовании в качестве исходного системообразующего начала была взята правая часть диалектической онтокетки, демонстрирующая абстрактный механизм развития любого объекта (рисунки 3).



**Рисунок 3 – Функционально-системная модель построения и развития страны**

Механизм предполагает раскрытие и реализацию функции страны в логике ВАК путём последовательного построения организующей формы, подбор соответствующей организуемой морфологии, совмещение их и формирование организованного объекта как функционально-системной целостности. Из данной клетки выведена

функционально-системная модель построения и развития эффективной страны.

В частности, организующая форма онтокетки развёрнута в логике ВАК в организационно-мобилизационный механизм, свойственный государству. Механизм включает три функциональных узла: культура (парадигма) как формный

узел, народ как морфологический узел, управление как узел, совмещающий узлы культуры и народа, и согласовательную площадку. Государство в лице государственных служащих организует координационно-согласовательную площадку, привлекает ведущих учёных, методологов, системных аналитиков, общественных деятелей к проектированию и согласованию функционально-системной модели развития страны с использованием общепрофессиональной языковой парадигмы (культуры). Организуемая морфология онтокетки развёрнута в модели в логике ВАК в реализационно-деятельностный механизм, свойственный обществу. Он также включает три функциональных узла: образование, наука и экономика. Данный механизм предполагает раскрытие потенциала народа в образовании и его реализацию в сферах творческой, научной деятельности и экономики в рамках государственных законов.

Наконец, организованный объект онтокетки развёрнут в модели в функционально-системную модель развития страны, размещаемую на определённой территории и логически совмещающую все шесть приведенных функциональных узлов. Модель предполагает организацию согласования, координацию и функционально-системное взаимодействие субъектов государственного управления, культуры, общественных организаций (народа), образования, науки и экономики. При этом организационно-мобилизационный

механизм выполняет формальную, предопределяющую роль по отношению реализационно-деятельностному, содержательному.

Построенная модель позволяет дать следующие определения:

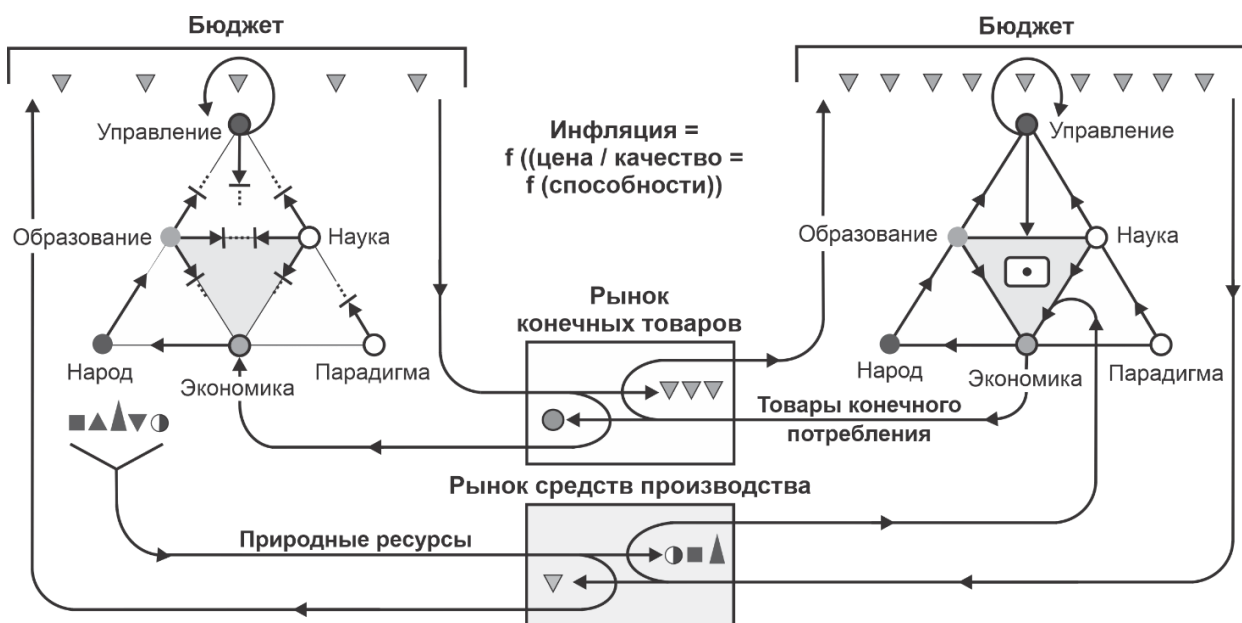
страна – это общественная система, расположенная на территории с фиксированными границами, реализующая функцию обеспечения раскрытия, мобилизации и реализации потенциала народа, повышения качества его жизни путём согласования и организации функционально распределённой деятельности в рамках принятой в государстве парадигмы;

экономика – сфера совмещения и реализации научно-технических достижений, проектов и соответствующих профессиональных способностей субъектов в рамках принятой культурной парадигмы и государственных законов.

Вектор развития страны проходит через функциональные узлы: народ, согласовательная площадка, наука. Содержательно это означает, что направление развития страны задают, главным образом, субъекты научной деятельности – учёные, аналитики, проектировщики, изобретатели, инженеры-новаторы и другие профессионалы.

Конструктивная модель развития страны позволяет моделировать и рассчитывать последствия принимаемых управленческих решений. На рисунке 4 представлена модель расчёта эффективности рыночного взаимодействия разных стран.





**Рисунок 4 – Модель расчёта эффективности рыночного взаимодействия стран**

Страны представлены упрощённо в виде «каркасов» позиционно-функционального взаимодействия ключевых субъектов. Действия и взаимодействие субъектов обозначено стрелками. Эффективность рыночного взаимодействия стран определяется путём сопоставления циклов и результатов товарно-денежного обращения на рынке средств производства и рынке конечных товаров.

Согласно рисунку 4, страна, обладающая природными ресурсами, но имеющая затруднения в позиционно-функциональном взаимодействии субъектов, экономически проигрывает стране, субъектам которой удаётся в ссогласовании и взаимодействии создавать и продавать товары конечного потребления. Это подтверждается простыми расчётами стоимости конечных товаров, включающей стоимость приобретённых у другой страны ресурсов, добавленную стоимость их переработки и плановую прибыль. Экономический проигрыш обусловливается несбалансированностью интеллектуальных, финансовых, технологических и трудовых ресурсов страны в логике требуемого позиционно-функционального взаимодействия ключевых субъектов. Как следствие, это приводит к инфляции – снижению покупательной способности национальной валюты на внутреннем

рынке из-за недостаточности интеллектуальных и профессиональных способностей субъектов согласовываться, производить и реализовывать конкурентоспособные товары конечного потребления на внешних рынках.

Данная модель позволяет рассчитывать и однозначно утверждать, что главной причиной безработицы, коррупции, инфляции, роста потребительских цен, обеднения населения, потери технологической и экономической независимости страны является недостаточность ключевых субъектов (педагогов, учёных, аналитиков, управленцев, инженеров, предпринимателей) к системному мышлению, согласованию и позиционно-функциональному взаимодействию.

### Обсуждение

Основные тезисы и выводы исследования были обсуждены и получили одобрение участников многих семинаров, международных конференций, проводимых Академией государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Инновационным Евразийским университетом, Академией системной аналитики и моделирования и другими в период с 2019 по 2023 годы. В частности, результаты исследования обсуждались на Международной научной конференции

«Ориентиры социально-политической модернизации Казахстана» (г. Нур-Султан, 23.05.19 г.), VI Международной научно-практической конференции «Наука и образование в XXI веке: динамика развития в евразийском пространстве» (г. Павлодар, 29.04.21 г.), Международной научно-практической конференции «Русской аналитической школы» в РАНХиГС при Президенте РФ (г. Москва, 20.05.21 г.).

### Выводы

В исследовании с использованием объективных логических методов НКА, ВАК, КАК, абстрактно-конкретных координат мышления, умозрительного языка функционально-символических изображений мысли и онтокетки построены модель диалектического анализа субъектов мысли, функционально-системная модель построения и развития страны, модель расчёта эффективности рыночного взаимодействия стран, обновлены понятия страна и экономика.

Проведён анализ и дана методологическая оценка двух образцов текстов, показывающих характер государственного управления. В них преобладают декларативный подход над конструктивным, следственный над причинным, целевой над средственным, структурный над системным, количественный над качественным. Это свидетельствует о незнании и, соответственно, неиспользовании авторами методов диалектического мышления.

В результате исследования сделаны следующие выводы:

1. Государственные служащие принимают преимущественно декларативные нормы и документы, не содержащие однозначных конструктивных схем деятельности и взаимодействия субъектов.

2. Построенные в исследовании

модели позволяют рассчитывать и однозначно утверждать, что главными причинами безработицы, коррупции, инфляции, роста потребительских цен, обеднения населения, потери технологической и экономической независимости страны являются применение декларативной управленческой парадигмы и недостаточность способностей ключевых субъектов к системному мышлению, согласованию и позиционно-функциональному взаимодействию.

3. Процедуры принятия нормативных правовых актов как регуляторных инструментов государственного управления должны предусматривать этапы моделирования, прогнозирования и соответствующего предупреждения возможных негативных последствий (коррупция, рост цен, инфляция, утрата технологической, экономической независимости страны и прочее).

### Рекомендации

Общественным деятелям, педагогам, аналитикам, управленцам, инженерам, предпринимателям и другим ключевым субъектам развития страны рекомендуется освоить и применять в своей деятельности объективные логические методы мышления, принципы функционально-системной целостности и функционально-ресурсной сбалансированности природного мира, умозрительный язык функционально-символических изображений, модель диалектического анализа субъектов мысли, модель расчёта эффективности рыночного взаимодействия стран и методы системного, позиционно-функционального взаимодействия субъектов в логике безусловного развития страны.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Интернет-ресурс. – Режим доступа: zakon.kz, Дата обращения: 11.01.2023.
2. Интернет-ресурс. – Режим доступа: DKNews.kz, Дата обращения: 06.01.2023.
3. Анисимов О.С. Цивилизационные катастрофы и стратегическое мышление: монография / Анисимов О.С. – М.: ИПК государственных служащих, 2006. – 465 с.

4. Цой В.И. Навигационные ориентиры инновационного евразийского мышления и взаимодействия / В.И. Цой, К.Т. Кусаинов, А.М. Федорук – Караганда, 2020 – 192 с.
5. Интернет-ресурс. – Режим доступа: [kz.kursiv.media](https://kz.kursiv.media), Дата обращения: 19.05 2022.
6. Интернет-ресурс. – Режим доступа: <https://www.nur.kz/nurfin/economy/1943824-chto-ozhidat-ot-natsproekta-po-povysheniyu-urovnya-blagosostoyaniya-kazahstantsev/a>, Дата обращения: 29.11.2021.
7. Коптев Ю.Н. Цивилизационная аналитика: понятийная парадигма. – М., 2017 – 132 с. Тематическое приложение к Аналитическому словарю. – М., 2015.
8. Цой В.И., Нурғалимов С.Ж. Функционально-системный подход к повышению эффективности государственного управления. - Журнал «Государственное управление и государственная служба». – 2022. – № 2 (81), 22-32. – URL: <https://doi.org/10.52123/1994-2370-2022-736>.
9. Цой В.И., Каирбекова Б.Д. Онтологический подход к построению моделей общественных преобразований. – Вестник КарГУ. Серия «Педагогика», № 4(108)/2022. – С. 182-186. Doi: 10.31489/2022Ped4/182-188
10. Аристотель. Сочинения в 4-х т.: Т. 1.; под редакцией В.Ф. Асмуса – М.: Мысль, 1976. – 550 с.
11. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет. В двух томах. Т.2. - М.: Мысль, 1971. (Философское наследие) - 630 с.

## REFERENCES

1. Internet resource. – Available at: [zakon.kz](https://zakon.kz), Accessed 11.01.2023.
2. Internet resource. – Available at: [DKNews.kz](https://dnews.kz), Accessed 06.01.2023.
3. Anisimov, O.S. (2006). *Civilizacionnye katastrofy i strategicheskoe myshlenie* [Civilizational catastrophes and strategic thinking]. Moscow: IAT of Civil Servants [in Russian].
4. Tsoy V.I., Kusainov K.T., Fedoruk A.M. *Navigacionnye orientiry innovacionnogo evraziyskogo myshleniya i vzaimodeystvia* [Tsoy V.I., Kusainov K.T., Fedoruk A.M. Navigational guidelines of innovative Eurasian thinking and interaction]. - Karaganda, 2020 - 192 p. [in Russian].
5. Internet resource. – Available at: [kz.kursiv.media](https://kz.kursiv.media), Accessed 19.05 2022.
6. Internet resource. – Available at: <https://www.nur.kz/nurfin/economy/1943824-chto-ozhidat-ot-natsproekta-po-povysheniyu-urovnya-blagosostoyaniya-kazahstantsev/a>, Accessed 29.11.2021.
7. Koptev Y.N. *Civilizacionnaia analitica: poniatinyaia paradigma* [Civilizational analytics: a conceptual paradigm]. - M., 2017 - 132 p. *Tematicheskoe prilozhenie k Analiticheskomu slovari* [Thematic appendix to the Analytical Dictionary]. - M., 2015. [in Russian].
8. Tsoy V.I., Nurgalimov S.G. *Funkcional'no-sistemnyi podhod k povysheniyu effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya* [Functional-system approach to improve the efficiency of public administration], *Jurnal «Gosudarstvennoe upravlenie i Gosudarstvennaya sluzhba»* [Journal "Public Administration and Public Service"], № 2 (81), 22-32 (2022). Available at: <https://doi.org/10.52123/1994-2370-2022-736>.
9. Tsoy V.I., Kairbekova B.D. *Ontologicheskii podhod k postroeniyu modelei obshchestvennykh preobrazovaniy* [Ontological approach towards building models of social transformations], [Messenger of KarGU. Series "Pedagogy"], № 4(108), 182-186 (2022). Doi: 10.31489/2022Ped4/182-188.
10. Asmus, V.F. (Eds.). (1976). *Aristotel. Sochineniya* [Aristotle. Essays]. V.F. Asmus (Ed.). (Vols. 1-3). Moscow: Thought, 1976 (in Russian).
11. Gegel, G.V.F. (1971). *Raboty raznykh let v dvukh tomakh* [Hegel G.V.F. Works of different years. In 2 volumes]. (Vols. 2). Moscow: Mysl [in Russian].

**ДЕКЛАРАТИВТІ БАСҚАРУ ПАРАДИГМАСЫНЫҢ РЕКОНСТРУКЦИЯЛЫ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘДІСТЕРІ**  
**Валерий ЦОЙ**, техника ғылымдарының кандидаты, Жүйелік талдау және модельдеу академиясының директоры, Астана, Қазақстан, [ipkm@mail.ru](mailto:ipkm@mail.ru)  
**Александр ФЕДОРУК**, Жүйелік талдау және модельдеу академиясының әдіснамалық орталығының директоры, Қарағанды, Қазақстан, [s\\_fedoruk@mail.ru](mailto:s_fedoruk@mail.ru)

## INNOVATIVE METHODS RECONSTRUCTIONS OF THE DECLARATIVE MANAGEMENT PARADIGM

**Valeriy TSOI**, Candidate of Technical Sciences, Director of the Academy of System Analytics and Modeling, Astana, Kazakhstan, [ipkm@mail.ru](mailto:ipkm@mail.ru)  
**Aleksandr FEDORUK**, Director of the Methodological Center of the Academy of System Analysis and Modeling, Karaganda, Kazakhstan, [s\\_fedoruk@mail.ru](mailto:s_fedoruk@mail.ru)