

ИНСТИТУТ ОБЪЕКТИВНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ И РЕФЕРЕНДУМАМИ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ ИНТЕГРАЦИЮ (НА ПРИМЕРЕ ВНЕОЧЕРЕДНЫХ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 20 НОЯБРЯ 2022 ГОДА И ВНЕОЧЕРЕДНЫХ ВЫБОРОВ ДЕПУТАТОВ МАЖИЛИСА ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН 19 МАРТА 2023 ГОДА)

Сергей КАРАВАЕВ*	<i>кандидат юридических наук, советник Генерального секретаря – руководителя Секретариата Совета МПА СНГ, Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, Санкт-Петербург, Россия, ksg.06@mail.ru</i>
Иван МУШКЕТ	<i>доктор юридических наук, профессор, заместитель руководителя Секретариата Совета МПА СНГ – директор Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ, Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, Санкт-Петербург, Россия, mii@iacis.ru;</i>
Евгений КОЗЯК	<i>начальник отдела по обеспечению деятельности Миссии наблюдателей от СНГ Исполнительного комитета СНГ, Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств, Минск, Республика Беларусь, koziak74@mail.ru</i>

Дата поступления рукописи в редакцию: 19/06/2023

DOI: 10.52123/1994-2370-2023-1084

УДК 327.7

МРНТИ 11.25.47

Аннотация. В статье на основе результатов наблюдения Миссии наблюдателей от Содружества Независимых Государств за организацией и проведением внеочередных выборов Президента Республики Казахстан, которые состоялись 20 ноября 2022 года, и внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан, состоявшихся 19 марта 2023 года, авторами демонстрируются отличия применяемой методики работы и разность подходов к оценке результатов наблюдения миссии международных наблюдателей от СНГ и Бюро по демократическим институтам и правам человека (далее – БДИПЧ). Миссия наблюдателей от СНГ в своей деятельности руководствуется положениями Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ, подписанной Главами государств – участников СНГ, а миссия БДИПЧ – инструкциями и рекомендациями, которые принимает самостоятельно. По мнению авторов, такой подход БДИПЧ создает основания для сомнений в объективности их выводов по результатам наблюдения.

Ключевые слова: Содружество Независимых Государств, политическая интеграция, международное наблюдение за избирательными процессами, Исполнительный комитет СНГ, МИМРД МПА СНГ, БДИПЧ, внеочередные выборы в Республике Казахстан.

Аңдатпа. Мақалада 2022 жылғы 20 қарашада өткен Қазақстан Республикасы Президентінің кезектен тыс сайлауын ұйымдастыру мен өткізу барысын Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығына қатысушы Бақылаушылар миссиясының байқау нәтижелеріне сүйене отырып, 2023 жылғы 19 наурызда өткен Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісі депутаттарының кезектен тыс сайлауында авторлар жұмыстың қолданбалы әдістемесіндегі айырмашылықтарды және миссияның орындалуын бақылау нәтижелерін бағалаудағы ТМД байқаушыларының және Демократиялық институттар мен адам құқықтары жөніндегі бюроның (бұдан әрі –

* Автор для корреспонденции: С. Караваев, ksg.06@mail.ru

ДИАҚБ) әртүрлі көзқарастарын көрсетеді. ТМД байқаушылары миссиясы өз қызметінде ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің басшылары қол қойған ТМД-ға қатысушы мемлекеттердегі демократиялық сайлау, сайлау құқықтары мен бостандықтары стандарттары туралы конвенцияның ережелерін, ал ДИАҚБ миссиясы дербес қабылданатын нұсқаулықтар мен ұсыныстарды басшылыққа алады. Авторлардың пікірінше, ДИАҚБ-ның бұл тәсілі бақылау нәтижелері бойынша олардың қорытындыларының объективтілігіне күмән келтіруге негіз жасайды.

Түйін сөздер: Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы, саяси интеграция, сайлау процестерін халықаралық бақылау, ТМД Атқарушы комитеті, ТМД ПАА ДДМХИ, ДИАҚБ ЕҚЫҰ, Қазақстан Республикасындағы кезектен тыс сайлауы.

Abstract. The authors demonstrate the differences in the applied methodology of work and the different approaches to assessing the results of the observation of the mission of international observers from the CIS and the Office for Democratic Institutions and Human Rights (hereinafter - ODIHR), based on the results of the observation by the Mission of Observers from the Commonwealth of Independent States over the organization and holding of the early elections of the President of the Republic of Kazakhstan, which held on November 20, 2022, and the early elections of deputies of the Majilis of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, held on March 19, 2023. The CIS observer mission in its activities is guided by the provisions of the Convention on Standards for Democratic Elections, Electoral Rights and Freedoms in the CIS Member Nations, signed by the Heads of the CIS Member Nations, whereas the ODIHR mission is guided by instructions and recommendations that they themselves accept. This ODIHR approach creates grounds for doubting the objectivity of their conclusions based on the results of observation.

Keywords: Commonwealth of Independent States, political integration, international observation of electoral processes, CIS Executive Committee, IPA CIS IIMDD, ODIHR, early elections in the Republic of Kazakhstan.

Введение

Взаимовыгодное сотрудничество в политической, экономической, социальной, культурной, гуманитарной и других сферах, налаживание взаимоотношений на качественно новом уровне, лежат в основе политических интеграционных процессов, направленных на сближение государств – участников Содружества Независимых Государств.

Граждане, проживающие на территории государств – участников СНГ, вне зависимости от их принадлежности к различным этническим, конфессиональным, профессиональным и другим социальным группам, наряду с политическими и общественными институтами, участвуют в объединительных процессах посредством свободного волеизъявления.

Сегодня очевидным является то, что интеграционное взаимодействие на государственном уровне должно осуществляться с учетом особенностей политического устройства государств, прав и интересов их граждан.

Выборы и референдумы, как формы демократического волеизъявления способствуют реализации прав граждан, их интересов, законности создания и деятельности органов власти, что, в свою очередь, обеспечивает стабильное развитие государства и общества,

являющееся залогом успешного развития политической интеграции.

Обзор литературы

Мониторинг избирательных процессов представляет особый интерес ввиду своей актуальности и значимости для функционирования политической системы демократического государства. В связи с этим фактором, а также многогранностью тематики представляется невозможным охватить весь корпус научной литературы по данной теме, поэтому мы предлагаем классифицировать работы по рассматриваемой теме следующим образом:

– исследования, посвященные теоретико-метрологическим аспектам наблюдения за выборами и референдумами. В данной категории следует отметить работы Борисова И.Б. и Игнатова А.В. (2021), Келли Дж. (2010) [1, 2].

– работы, анализирующие деятельность конкретных субъектов по мониторингу избирательных процессов. Среди подобных исследований можно выделить статью Карцова А.С. (2017); Гаврих А. (2015) [3, 4].

Подчеркнем, что представленный обзор охватывает весьма небольшую часть имеющихся работ по изучаемому вопросу. Особенностью, выделяющей настоящее исследование среди других публикаций по данной тематике, является

сравнение по критерию объективности деятельности двух наиболее значимых субъектов в сфере международного мониторинга выборов и референдумов на пространстве Содружества Независимых Государств (Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ) и Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ, Бюро)) на основании анализа мониторинга рассматриваемыми организациями недавно прошедших избирательных кампаний.

Материалы и методы

Международное наблюдение за выборами и референдумами представляет собой беспристрастный и деполитизированный процесс, предусматривающий комплексное изучение условий, связанных с реализацией права человека и гражданина избирать и быть избранным, права на участие в референдуме. Это основной критерий объективной оценки соблюдения и реализации избирательных прав граждан, которые закреплены в Конституциях государств – участников СНГ, а также в международных актах.

В соответствии со ст. 19 («Обязательства государств – участников Конвенции») Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств (Конвенция СНГ) «стороны будут принимать законодательные и другие меры в целях усиления гарантий избирательных прав и свобод для подготовки и проведения демократических выборов» [5].

В соответствии со ст. 15 Конвенции «стороны подтверждают, что присутствие международных наблюдателей способствует открытости и гласности выборов, соблюдению международных обязательств государств» [5].

Государство, приглашающее международных наблюдателей, исходит из того, что их присутствие способствует росту прозрачности и открытости выборов, укреплению доверия общества к электоральным процессам, содействует

защите и реализации избирательных прав и свобод граждан, подтверждает стремление государства соблюдать международные обязательства по проведению демократических выборов [6].

Миссию наблюдателей от СНГ организует и координирует Исполнительный комитет СНГ на основании приглашения государства, в котором проводятся выборы, и решения Совета глав государств от 30 мая 2003 года о продолжении практики направления наблюдателей от Содружества независимых государств на выборы и референдумы в государства – участники СНГ [7].

В процессе организации и проведении наблюдения участвуют Межпарламентская Ассамблея государств – участников МПА СНГ (МПА СНГ), органы власти и администрирования выборов государств Содружества [8].

В 2006 году был создан Международный институт мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ (МИМРД МПА СНГ). Он осуществляет и методическое и аналитическое сопровождение деятельности международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств в мониторинге выборов и референдумах осуществляет [9].

Международные наблюдатели при осуществлении мониторинга выборов и референдумов взаимодействуют с органами исполнительной и законодательной власти, с общественными, молодежными объединениями и организациями, экспертами в сфере проблем демократического развития, парламентской дипломатии, вузовской общественностью, что, в свою очередь способствует обмену опытом, благотворно сказывается на выработке единых взглядов и подходов, направленных на разработку общих интеграционных стандартов.

Основополагающим документом в сфере демократического развития и международного наблюдения выступает Конвенция о стандартах демократических

выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, которая была подписана главами государств – участников Содружества Независимых Государств 7 октября 2002 года в Кишиневе.

Конвенция СНГ является уникальным документом и уникальность ее заключается в том, что в мире нет аналогов, когда главы государств подписали бы такой основополагающий международный правовой документ в сфере стандартов демократических выборов.

Конвенция СНГ – это своего рода настольная книга, положениями которой руководствуются органы администрирования выборов и международные наблюдатели от СНГ при подготовке, организации и проведении выборов и референдумов и осуществлении международного мониторинга за их проведением.

Залогом объективности и гарантией реализации прав и свобод выступает соблюдение и реализация прав и свобод граждан, ярким примером чего являются меры, принятые законодателями Республики Казахстан по приведению норм национального законодательства в соответствие с положениями Конвенции:

1) установленный ранее порядок избрания депутатов Мажилиса не в полной мере соответствовал Конвенции СНГ, на что ранее неоднократно указывали международные наблюдатели¹. 8 июня 2022 года был принят Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», в соответствии с которым избрание депутатов Мажилиса осуществляется на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, что согласуется с положениями Конвенции СНГ [10].

Также были внесены поправки в ст. 6 Конституционного закона «О выборах в Республике Казахстан» (Закон о выборах), который действует с 01.01.2023 и устанавливает, что

депутаты Мажилиса Парламента и маслихатов, акимы, члены иного органа местного самоуправления Республики избираются гражданами непосредственно. Из этого следует, что выборы депутатов Мажилиса Парламента являются прямыми, что в полной мере соответствует ст.4 Конвенции СНГ.

2) предельный размер денежных средств, которые могут быть направлены в избирательные фонды из названных источников, устанавливаются законом. Конституционным законом Республики Казахстан от 05.11.2022 № 156-VII соответствующие нормы Закона о выборах приведены в соответствие с положениями статьи 12 Конвенции СНГ, устанавливающей требование к предельным размерам источников формирования избирательных фондов и самих избирательных фондов [11].

3) законодательством Республики Казахстан установлен статус и полномочия, как национальных наблюдателей, так и международных наблюдателей, что соответствует ст.14 и 15 Конвенции СНГ.

Помимо органов СНГ, в государствах – участниках Содружества активную деятельность по мониторингу избирательных процессов осуществляет Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ), которое было создано в 1990 году. В соответствии с размещенной на сайте ОБСЕ информацией, деятельность Бюро заключается в реализации мер, направленных на создание стабильности, процветания и демократии в государствах – участниках ОБСЕ [12].

Сравнительный анализ правовой основы и организационной структуры деятельности мониторинговых миссий СНГ и ОБСЕ, показал наличие существенных расхождений в методологии миссий СНГ и ОБСЕ к международному мониторингу. В частности, БДИПЧ подготавливает методические инструкции без учета мнений государств – участников ОБСЕ, использует информационные материалы

¹ Мажилис Парламента состоял из ста семи депутатов. Избрание девяноста восьми депутатов Мажилиса осуществлялось на основе всеобщего, равного и прямого

избирательного права при тайном голосовании, а девять депутатов Мажилиса избирались Ассамблеей народа Казахстана по особой процедуре.

внутреннего пользования, не утверждающиеся государствами ОБСЕ [13].

Главной причиной методических различий является тот факт, что в руководящих документах МИМРД МПА СНГ отражены закрепленные Конвенцией СНГ принципы, такие как невмешательство, уважение суверенитета, открытость, универсальность, взаимность, профессионализм, беспристрастность, оказание действенной помощи, законность и безопасность. В методике БДИПЧ принципы наблюдения не столь проработаны — указаны лишь независимость, беспристрастность, профессионализм. Кроме того, даже тогда, когда две методики ссылаются на один и тот же принцип, понимание этого принципа будет различаться. Так, рассматривая принцип профессионализма, в одном случае, профессионалом будет тот наблюдатель, который способен оставаться строго в рамках наблюдения, в другом — тот, кто оказывает влияние на политическую и правовую системы той или иной страны [14].

В отличие от документов ОБСЕ методические материалы, которыми руководствуются международные наблюдатели от СНГ, проходят неоднократные экспертизы и стадии согласования с участием всех стран Содружества и принимаются на заседаниях глав государств и руководителей парламентов.

Следовательно, представляется возможным сделать следующий вывод: принцип объективности, который применяется в работе наблюдателей Содружества, направлен на развитие политической интеграции в СНГ, в то время как односторонность БДИПЧ в выборе подходов, методик международного наблюдения не способствует принципам интеграции.

Результаты

Международные наблюдатели от СНГ на основании наблюдений и

фактического материала подготавливают и принимают итоговый документ (заявление Миссии наблюдателей от СНГ, заключение группы международных наблюдателей от МПА СНГ и др.), в котором отражаются наиболее существенные оценки выборов и референдумов, выводы о соответствии состоявшихся избирательных кампаний национальному законодательству и международным обязательствам государства по их проведению, содержатся рекомендации по совершенствованию национального законодательства и процесса организации выборов и референдумов.

Такой документ представляется государственным органам, международным организациям, общественности после завершения избирательного процесса и имеет принципиально важное значение, так как в нем дается оценка соответствия выборов и референдума международным стандартам демократическим выборов.

По итогам мониторинга внеочередных выборов Президента Республики Казахстан 20 ноября 2022 года было принято Заявление Миссии наблюдателей от Содружества Независимых Государств (далее — Заявление СНГ 2022 года) [15].

Миссия БДИПЧ приняла Заявление о предварительных результатах и выводах (далее — Заявление БДИПЧ, Бюро 2022 года) [16].

В основу выводов о соответствии прошедших выборов национальному законодательству и международным обязательствам Республики Казахстан, прозвучавших в заявлении Миссии наблюдателей от СНГ, были положены результаты анализа избирательного законодательства Республики Казахстан, который провели эксперты штаб-квартиры миссии СНГ и МИМРД МПА СНГ, долгосрочного и краткосрочного мониторинга, положения Конвенции СНГ и международные стандарты демократических выборов. БДИПЧ также в 2022 г. выступило с Заявлением по итогам выборов Президента Республики Казахстан (таблица 1).

**Таблица 1 - Комментарии авторов по заявлениям БДИПЧ по выборам
Президента Республики Казахстан**

Заявление БДИПЧ, Бюро 2022 года	Комментарии авторов
О политической конкуренции	
«Внеочередные выборы Президента Республики Казахстан 20 ноября прошли в политической обстановке, лишенной конкуренции, и, несмотря на эффективную подготовку, выборы подчеркнули необходимость дальнейших реформ для приведения соответствующего законодательства и его реализации в соответствие с обязательствами ОБСЕ по обеспечению подлинного плюрализма» [16].	Учитывая то, что в президентской гонке участвовало шесть кандидатов, с таким выводом нельзя согласиться, поскольку он не соответствует действительности. Говоря о «политической обстановке, лишенной, конкуренции» (по мнению БДИПЧ) следует обратить внимание, что во время проведения электоральной кампании всем кандидатам были представлены в соответствии с действующим законодательством равные права и возможности по проведению избирательной кампании, а избиратель был наделен правом выразить свое отношение к происходящему, голосуя «против всех» (в избирательный бюллетень была включена графа «против всех»).
Способ сбора фактического материала, в соответствии с международными стандартами	
«Ряд собеседников МНВ БДИПЧ усомнились в общественной пользе проведения внеочередных президентских выборов и высказали мнение, что выборы были назначены действующим Президентом для повышения его легитимности. 5 сентября Коалиция демократических сил, в которую входят оппозиционные политики и гражданские активисты, выступила против проведения внеочередных президентских выборов» [16].	При этом БДИПЧ не называет эти источники, ограничившись общей фразой «ряд собеседников...», что, в свою очередь, подтверждает работу Бюро с анонимными источниками и дает основания полагать, что оно не придерживается принципа открытости, закрепленного международными стандартами демократических выборов. На основании сравнительного анализа правовой и организационной структуры методик наблюдения МИМРД МПА СНГ и БДИПЧ, отметим, что в основу выводов должны быть заложены как результаты самого наблюдения, так и фактический материал, полученный от международных наблюдателей.
Процесс выдвижения кандидатов на президентских выборах	
«Действующий Президент баллотировался в качестве совместного кандидата от всех трех парламентских партий: правящей «Amanat», Демократической партии Казахстана «Ак Жол» и Народной партии Казахстана. В сочетании с ограничительными требованиями к регистрации кандидатов и политических партий это поставило под сомнение плюралистический характер конкурса, в рамках которого проходили выборы, в нарушение пунктов	Национальное законодательство, Конвенция СНГ не содержат норм и положений, устанавливающих запрет на выдвижение кандидата в президенты от двух и более политических сил. Отметим, что в соответствующих пунктах Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года такая норма отсутствует.

3 и 7.6 Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года» [17].

Критический характер выводов БДИПЧ по результатам президентских выборов 2022 года стал основанием для официального комментария Министерства иностранных дел Республики Казахстан (Министерство иностранных дел Республики Казахстан, в котором указано [18]:

«Заявление о предварительных выводах и заключениях Миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за внеочередными президентскими выборами в Казахстане, состоявшимся 20 ноября 2022 года, страдает отсутствием объективности и ставит под вопрос эффективность БДИПЧ как важного института организации, который до настоящего времени пользовался поддержкой нашей республики.

Как известно, Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) обладает мандатом по оказанию помощи государствам – участникам ОБСЕ в их деятельности, направленной на то, чтобы «обеспечить полное уважение прав человека и основных свобод, действовать на основе законности, проводить в жизнь принципы демократии» (Хельсинский документ 1992 г.).

В заявлении же содержится набор типичных для БДИПЧ ОБСЕ

трафаретных и предвзятых выводов, демонстрируется полное нежелание воспринять развитие внутренней ситуации в нашей стране. В деятельности группы наблюдателей БДИПЧ ОБСЕ и её руководства явно прослеживалось недоверие к проводимым Президентом Казахстана реформам, направленным на трансформацию страны, превращение её в передовое общество, основанное на верховенстве закона.

Заявление Миссии БДИПЧ ОБСЕ, содержащее голословные и неподтвержденные фактами обвинения, диссонирует с выводами миссий всех авторитетных международных организаций, также наблюдавших за выборами, что вновь показывает его предвзятость.

Заявление БДИПЧ ОБСЕ по своему содержанию свидетельствует об отсутствии стремления к развитию долгосрочного и конструктивного сотрудничества с казахстанскими властями, что, несомненно, будет принято во внимание» [18].

Необъективность выводов по результатам наблюдения за выборами и референдумами в государствах – участниках СНГ является тенденцией деятельности БДИПЧ, по комментариям авторов (таблица 2).

Таблица 2 - Комментарии авторов по заявлениям БДИПЧ по итогам досрочных выборов в Мажилис Парламента Республики Казахстан 19 марта 2023 года

Заявление БДИПЧ, Бюро 2023 года	Комментарии авторов
Оценка работы органов администрирования выборов	
«Ряд собеседников МНВ БДИПЧ выразили недоверие к беспристрастности и независимости работы избирательных комиссий нижестоящего уровня [по отношению к Центральной избирательной комиссии – прим. авторов], основываясь на представлении о том, что в составе комиссий преобладали представители крупнейшей партии – «Аманат»» (Бюро по демократическим институтам и правам человека) [19].	Приведенное высказывание показывает, что БДИПЧ при проведении мониторинга использует субъективные взгляды своих анонимных источников вместо проверенной общедоступной информации.
Изложение итогов наблюдения за установлением результатов голосования	

«ММНВ негативно оценила процесс подведения итогов в 12 из 47 наблюдаемых ТИК, главным образом из-за отсутствия прозрачности, поскольку наблюдатели не имели чёткого представления о процедурах» [19].	Данный тезис безосновательный, так как процедуры подведения итогов выборов однозначно регламентируются нормативно-правовыми актами Республики Казахстан, регулирующими проведение выборов, и данные документы находятся в открытом доступе в сети Интернет, где с ними может ознакомиться каждый желающий.
---	--

Соответственно, можно сделать вывод, что БДИПЧ через необъективное оценивание выборов способствует снижению легитимности деятельности органов государственной власти и внутренней стабильности государства – участника СНГ.

Обсуждение и выводы

Институт объективного международного наблюдения за электоральными процессами – механизм, способствующий преодолению государствами глобальных вызовов и угроз.

Применение этого механизма организациями Содружества Независимых Государств направлено на выявление препятствий для реализации избирательных прав граждан, на предоставление объективной оценки проводимых государством выборов и референдумов, что содействует демократическим процессам на пространстве СНГ.

Миссии и группы международных наблюдателей, объединяющие в своем составе представителей государств – участников СНГ, создают возможности для сохранения коммуникации, поддержания и развития дружеских и деловых связей, направленных на расширение сферы интеграционного взаимодействия в рамках Содружества.

Выводы в Заявлении БДИПЧ по результатам наблюдения за проведением внеочередных президентских выборов 2022 года и внеочередных парламентских выборов 2023 года, по мнению авторов,

являются следствием применения различных методик оценки выборов. Избирательный процесс в демократическом государстве представляет собой волеизлияние народа по формированию органов власти. Вместе с тем эта сфера является особо чувствительной к политизации, в связи с этим альтернативные критичные оценки БДИПЧ можно интерпретировать как фактор, влияющий на внутристрановой политический процесс.

В связи с этим возникает необходимость сближения методик оценки выборов МИМРД МПА СНГ и БДИПЧ на основе конструктивного сотрудничества.

Сближение методик оценки выборов МИМРД МПА СНГ и БДИПЧ может стать значимым фактором повышения доверия к выборам и обеспечения их демократического характера. Основопологающим международным стандартом на пространстве СНГ, с учетом которого должны совершенствоваться методики наблюдения, выступает Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, а применение ее стандартов способствует объективному международному наблюдению и политической интеграции.

Объективность, прозрачность, учет мнений разных заинтересованных сторон и соблюдение международных стандартов выборов являются главными факторами в этом процессе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисов, И. Б., Игнатов, А. В. Международное наблюдение на выборах: проблемы институализации [Текст] / И.Б. Борисов, А.В. Игнатов // Представительная власть – XXI век. 2021. - №4. - С. 12-16.

2. Kelley, J. Election observers and their biases [Текст] / J. Kelly // Journal of democracy. - 2010. - 21(3). – С.158-172.
3. Карцов А.С. Внешнее наблюдение за выборами: вклад межпарламентской Ассамблеи СНГ [Текст] / А.С. Карцов // Диалог: Политика, Право, Экономика. - 2017. - № 1 (4). - С. 41.
4. Gawrich, A. The European Parliament in International Election Observation Missions (IEOMs): Division of labour or decreased influence? [Текст] / A. Gawrich // In The European parliament and its international relations. – 2015. – С.121-142.
5. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств // Исполнительный комитет СНГ. - 2002. – URL: <https://cis.minsk.by/page/616> (Дата обращения: 22.03.2023).
6. Рекомендации для международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами (новая редакция) // Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. - 2023. – URL: <https://iacis.ru/public/upload/files/2/1044.pdf> (Дата обращения: 22.03.2023).
7. Решение «О выполнении Решения Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года о направлении наблюдателей от СНГ на выборы Президента Республики Армения и выборы Национального Собрания Республики Армения» // Исполнительный комитет СНГ. - 2003. – URL: <https://cis.minsk.by/reestriv2/doc/1405#text> (Дата обращения: 22.03.2023).
8. Декларация «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах – участниках Содружества Независимых Государств» // Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ. - 2008. – URL: <https://iacis.ru/public/upload/files/1/777.pdf> (Дата обращения: 22.03.2023).
9. Положение о Международном институте мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ // Совет Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. - 2022. – URL: <https://iacis.ru/public/upload/files/2/1019.pdf> (Дата обращения: 22.03.2023).
10. О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан [Текст]: Закон Республики Казахстан от 8 июня 2022 года // Министерство юстиции РК. - 2022. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z220000001K> (Дата обращения: 22.03.2023).
11. О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам реализации Послания Главы государства от 16 марта 2022 года [Текст]: Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 156-VII // Парламент Республики Казахстан. - 2022. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36853654 (Дата обращения: 22.03.2023).
12. Что такое БДИПЧ? // Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. - 2022. – URL: https://www.osce.org/files/f/documents/8/a/523850_0.pdf (Дата обращения: 22.03.2023).
13. Борисов, И. Б., Игнатов, А. В. БДИПЧ ОБСЕ в действии. 25 лет наблюдения за наблюдателями / И.Б. Борисов, А.В. Игнатов. – М.: Российский общественный институт избирательного права, 2017. – 160 с.
14. Бояшов, А. С., Мушкет, И., Караваев, С. Г., Ромашов, Р. А., Амбурцев, Р. А., Еременко, Е. В., ... & Андреев, М. В. Международное наблюдение за выборами // Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. - 2021. - С.53.
15. Заявление Миссии наблюдателей от Содружества Независимых Государств по результатам наблюдения за подготовкой и проведением внеочередных выборов Президента Республики Казахстан, состоявшихся 20 ноября 2022 // Исполнительный комитет СНГ. - 2022. - URL: https://cis.minsk.by/news/24432/zajavlenie_missii_nabljudatelej_ot_sng_po_rezultatam_nabljudenija_za_podgotovkoj_i_provedeniem_vneocherednyh_vyborov_prezidenta_respubliki_kazahstan (Дата обращения: 22.03.2023).
16. Заявление о предварительных результатах и выводах миссии по наблюдению за внеочередными выборами Президента Республики Казахстан // Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. - 2022. – URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/0/a/531809.pdf> (Дата обращения: 22.03.2023).
17. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ // Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. - 1990. – URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/0/14305.pdf> (Дата обращения: 22.03.2023).
18. Официальный комментарий МИД РК к Заявлению о предварительных выводах и заключениях Миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за президентскими выборами 2022 года // Министерство иностранных дел Республики Казахстан. - 2022. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa/press/news/details/464363?lang=ru> (Дата обращения: 22.03.2023).
19. Заявление о предварительных результатах и выводах миссии по наблюдению за внеочередными выборами депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан // Бюро по

демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. - 2023. – URL: https://www.osce.org/files/f/documents/5/d/539276_0.pdf (Дата обращения: 22.03.2023).

REFERENCES

1. Borisov, I. B., Ignatov, A. V. Mezhdunarodnoe nablyudenie na vyborah: problemy institucionalizacii [Tekst] / I.B. Borisov, A.V. Ignatov // Predstavitel'naya vlast' – HKHI vek. 2021. - №4. - S. 12-16.
2. Kelley, J. Election observers and their biases [Tekst] / J. Kelly // Journal of democracy. - 2010. - 21(3). – С.158-172.
3. Karcov A.S. Vneshnee nablyudenie za vyborami: vklad mezhpardamentskoj Assamblei SNG [Tekst] / A.S. Karcov // Dialog: Politika, Pravo, Ekonomika. - 2017. - № 1 (4). - S. 41.
4. Gawrich, A. The European Parliament in International Election Observation Missions (IEOMs): Division of labour or decreased influence? [Tekst] / A. Gawrich // In The European parliament and its international relations. – 2015. – S.121-142.
5. Konvenciya o standartah demokraticheskikh vyborov, izbiratel'nyh prav i svobod v gosudarstvakh – uchastnikah Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv // Ispolnitel'nyj komitet SNG. - 2002. – URL: <https://cis.minsk.by/page/616> (Дата obrashcheniya: 22.03.2023).
6. Rekomendacii dlya mezhdunarodnyh nablyudatelej ot Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv po nablyudeniyu za vyborami i referendumami (novaya redakciya) // Sekretariat Soveta Mezhpardamentskoj Assamblei gosudarstv – uchastnikov SNG. - 2023. – URL: <https://iacis.ru/public/upload/files/2/1044.pdf> (Дата obrashcheniya: 22.03.2023).
7. Reshenie «O vypolnenii Resheniya Soveta glav gosudarstv Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv ot 7 oktyabrya 2002 goda o napravlenii nablyudatelej ot SNG na vybory Prezidenta Respubliki Armeniya i vybory Nacional'nogo Sobraniya Respubliki Armeniya» // Ispolnitel'nyj komitet SNG. - 2003. – URL: <https://cis.minsk.by/reestr2/doc/1405#text> (Дата obrashcheniya: 22.03.2023).
8. Deklaraciya «O principah mezhdunarodnogo nablyudeniya za vyborami i referendumami v gosudarstvakh – uchastnikah Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv» // Mezhpardamentskaya Assambleya gosudarstv – uchastnikov SNG. - 2008. – URL: <https://iacis.ru/public/upload/files/1/777.pdf> (Дата obrashcheniya: 22.03.2023).
9. Polozhenie o Mezhdunarodnom institute monitoringa razvitiya demokratii, parlamentarizma i soblyudeniya izbiratel'nyh prav grazhdan gosudarstv – uchastnikov MPA SNG // Sovet Mezhpardamentskoj Assamblei gosudarstv – uchastnikov SNG. - 2022. – URL: <https://iacis.ru/public/upload/files/2/1019.pdf> (Дата obrashcheniya: 22.03.2023).
10. O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Konstituciyu Respubliki Kazahstan [Tekst]: Zakon Respubliki Kazahstan ot 8 iyunya 2022 goda // Ministerstvo yusticii RK. - 2022. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z220000001K> (Дата obrashcheniya: 22.03.2023).
11. O vnesenii izmenenij i dopolnenij v nekotorye konstitucionnye zakony Respubliki Kazahstan po voprosam realizacii Poslaniya Glavy gosudarstva ot 16 marta 2022 goda [Tekst]: Konstitucionnyj zakon Respubliki Kazahstan ot 5 noyabrya 2022 goda № 156-VII // Parlament Respubliki Kazahstan. - 2022. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36853654 (Дата obrashcheniya: 22.03.2023).
12. CHto takoe BDIPCH? // Byuro po demokraticheskim institutam i pravam cheloveka OBSE. - 2022. – URL: https://www.osce.org/files/f/documents/8/a/523850_0.pdf (Дата obrashcheniya: 22.03.2023).
13. Borisov, I. B., Ignatov, A. V. BDIPCH OBSE v dejstvii. 25 let nablyudeniya za nablyudatelyami / I.B. Borisov, A.V. Ignatov. – M.: Rossijskij obshchestvennyj institut izbiratel'nogo prava, 2017. – 160 c.
14. Boyashov, A. S., Mushket, I., Karavaev, S. G., Romashov, R. A., Amburcev, R. A., Eremenko, E. V., ... & Andreev, M. V. Mezhdunarodnoe nablyudenie za vyborami // Sekretariat Soveta Mezhpardamentskoj Assamblei gosudarstv – uchastnikov SNG. - 2021. - С.53.
15. Zayavlenie Missii nablyudatelej ot Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv po rezul'tatam nablyudeniya za podgotovkoj i provedeniem vneocherednyh vyborov Prezidenta Respubliki Kazahstan, sostoyavshihsya 20 noyabrya 2022 // Ispolnitel'nyj komitet SNG. - 2022. - URL: https://cis.minsk.by/news/24432/zajavlenie_missii_nabljudatelej_ot_sng_po_rezultatam_nabljudeniya_za_podgotovkoj_i_provedeniem_vneocherednyh_vyborov_prezidenta_respubliki_kazahstan (Дата obrashcheniya: 22.03.2023).
16. Zayavlenie o predvaritel'nyh rezul'tatah i vyvodah missii po nablyudeniyu za vneocherednymi vyborami Prezidenta Respubliki Kazahstan // Byuro po demokraticheskim institutam i pravam cheloveka OBSE. - 2022. – URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/0/a/531809.pdf> (Дата obrashcheniya: 22.03.2023).
17. Dokument Kopengagenskogo soveshchaniya Konferencii po chelovecheskomu izmereniyu SBSE // Organizaciya po bezopasnosti i sotrudnichestvu v Evrope. - 1990. – URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/0/14305.pdf> (Дата obrashcheniya: 22.03.2023).
18. Oficial'nyj kommentarij MID RK k Zayavleniyu o predvaritel'nyh vyvodah i zaklyucheniayah Missii BDIPCH OBSE po nablyudeniyu za prezidentskimi vyborami 2022 goda // Ministerstvo inostrannyh del

Respubliki Kazakhstan. - 2022. - URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfa/press/news/details/464363?lang=ru> (Data obrashcheniya: 22.03.2023).

19. Zayavlenie o predvaritel'nyh rezul'tatah i vyvodaх missii po nablyudeniyu za vneocherednymi vyborami deputatov Mazhilisa Parlamenta Respubliki Kazakhstan // Byuro po demokraticheskim institutam i pravam cheloveka OBSE. - 2023. – URL: https://www.osce.org/files/f/documents/5/d/539276_0.pdf (Data obrashcheniya: 22.03.2023).

САЙЛАУЛАР МЕН РЕФЕРЕНДУМДАРДЫ ОБЪЕКТИВТІ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ БАҚЫЛАУ ИНСТИТУТЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ САЯСИ ИНТЕГРАЦИЯҒА ӘСЕРІ (2022 ЖЫЛҒЫ 20 ҚАРАШАДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІНІҢ КЕЗЕКТЕН ТЫС САЙЛАУЫ ЖӘНЕ 2023 ЖЫЛҒЫ 19 НАУРЫЗДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПАРЛАМЕНТІ МӘЖІЛІСІ ДЕПУТАТТАРЫНЫҢ КЕЗЕКТЕН ТЫС САЙЛАУЫ МЫСАЛЫНДА)

Сергей КАРАВАЕВ, заң ғылымдарының кандидаты, ТМД ПАА Кеңесі Хатшылығының басшысы – Бас хатшының кеңесшісі, Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығына мүше мемлекеттердің Парламентаралық Ассамблеясы Кеңесінің Хатшылығы, Санкт-Петербург, Ресей, ksg.06@mail.ru
Иван МУШКЕТ, заң ғылымдарының докторы, профессор, ТМД ПАА Кеңесі Хатшылығы басшысының орынбасары, Демократияны, парламентаризмді дамыту және ТМД ПАА-ға қатысушы мемлекеттер азаматтарының сайлау құқықтарын сақтау мониторингінің халықаралық институтының директоры, Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығына мүше мемлекеттердің Парламентаралық Ассамблеясы Кеңесінің Хатшылығы, Санкт-Петербург, Ресей, mii@iacis.ru

Евгений КОЗЯК, ТМД Атқарушы комитетінің ТМД-дан Байқаушылар миссиясының қызметін қамтамасыз ету бөлімінің бастығы, Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы Атқару комитеті, Минск, Беларусь Республикасы, koziak74@mail.ru

INSTITUTE FOR OBJECTIVE INTERNATIONAL OBSERVATION OF ELECTIONS AND REFERENDUMS AND ITS IMPACT ON POLITICAL INTEGRATION (ON THE EXAMPLE OF EARLY ELECTIONS OF THE PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ON NOVEMBER 20, 2022 AND EARLY ELECTIONS OF DEPUTIES OF THE MAJILIS OF THE PARLIAMENT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ON MARCH 19, 2023)

Sergey KARAVAEV, PhD in Law, Adviser to the Secretary General of the IPA CIS Council Secretariat, the Council Secretariat of the Interparliamentary Assembly of Member Nations of the Commonwealth of Independent States, Saint Petersburg, Russia, ksg.06@mail.ru

Ivan MUSHKET, Doctor of Law, professor, Deputy Head of the IPA CIS Council Secretariat – Director of the International Institute for Monitoring the Democracy Development, Parliamentarianism and Suffrage Protection of Citizens of IPA CIS, the Council Secretariat of the Interparliamentary Assembly of Member Nations of the Commonwealth of Independent States, Saint Petersburg, Russia, mii@iacis.ru

Evgeniy KOZYAK, Head of the Division for CIS Observer Mission Support of the CIS Executive Committee, Executive Committee of the Commonwealth of Independent States, Minsk, Republic of Belarus, koziak74@mail.ru