

ИНКЛЮЗИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**Александр
НОВИКОВ***Доктор экономических наук, профессор, Владимирский филиал РАНХиГС, Владимир, Российская Федерация, Novikov-ivanovo50@yandex.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9996-603X>***Татьяна
СТАРИКОВА****Доктор экономических наук, доцент, Владимирский филиал РАНХиГС, Владимир, Российская Федерация, t.v.starikova@mail.ru***Денис
ЯДРЕНЦЕВ***Аспирант Владимирского филиала РАНХиГС, Начальник управления, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский испытательный центр подготовки космонавтов имени Ю.А.Гагарина», Московская область, Российская Федерация, Yadred@mail.ru***Дата поступления рукописи в редакцию: 07/04/2023****DOI: 10.52123/1994-2370-2023-1047****УДК 339.9:338.1; 339.9:330.34****МРНТИ 06.51.25**

Аннотация. Обоснована смена вектора в системе государственного управления, обусловленного кризисом глобальной системы общественного развития. Дана характеристика причинам низкой эффективности процессов и моделей экономического развития глобального характера и обоснован запрос на инклюзивный подход и поиск модели хозяйственного механизма в системах государственного управления. Предложена инклюзивная модель исследования общественного развития, базовой основой которой являются инклюзии экономического роста, качества жизни, справедливости и культурных особенностей. Показана роль государства в поиске баланса между запросами общества, возможностей государства и потенциала бизнеса.

Ключевые слова: система, государство, управление, инклюзии.

Аңдатпа. Қоғамдық дамудың жаһандық жүйесінің дағдарысына байланысты мемлекеттік басқару жүйесіндегі вектордың өзгеруі негізделген. Жаһандық сипаттағы экономикалық даму процестері мен модельдерінің тиімділігінің төмен себептеріне сипаттама беріліп, инклюзивті тәсілге сұрау салу және мемлекеттік басқару жүйелеріндегі экономикалық тетіктің моделін іздеу негізделген. Әлеуметтік дамуды зерттеудің инклюзивті моделі ұсынылады, оның негізі экономикалық өсу, өмір сапасы, әділеттілік және мәдени ерекшеліктер болып табылады. Қоғамның қажеттіліктері, мемлекеттің мүмкіндіктері мен бизнестің әлеуеті арасындағы тепе-теңдікті іздеудегі мемлекеттің рөлі көрсетілген.

Түйін сөздер: жүйе, мемлекет, басқару, инклюзиялар.

Abstract. The change of the vector in the system of public administration caused by the crisis of the global system of social development is substantiated. The author characterizes the reasons for the low efficiency of processes and models of economic development of a global nature and justifies the request for an inclusive approach and the search for a model of the economic mechanism in public administration systems. An inclusive model of social development research is proposed, the basic basis of which is the inclusion of economic growth, quality of life, justice, and cultural characteristics. The role of the state in finding a balance between the demands of society, the capabilities of the state, and the potential of business is shown.

Keywords: system, state, management, inclusions.

Введение

Глобальное развитие человечества в условиях обострения международных отношений и экклиматических изменений, распространения вируса COVID 19 показывает, что мир стоит перед неразрешимыми проблемами.

Снижение показателей экономического роста в странах ЕС, политическая нестабильность на территориях постсоветских республик свидетельствует о снижении показателей уровня и качества жизни сегодняшнего поколения по сравнению с предыдущим

* Автор для корреспонденции: Т. Старикова, t.v.starikova@mail.ru

этапом. Это обстоятельство накладывает негативный отпечаток на ход общественного развития и предъявляет повышенные требования к изменениям в системах государственного управления.

Материалы и методы

По мнению И. Валлерстайна «современная мировая система входит в конечный кризис и невероятно, что будет существовать через 50 лет, так как она находится в фазе «смертельного кризиса» [1].

Внешние вызовы диктуют необходимость поиска адекватных систем государственного управления и моделей устройства хозяйственных механизмов. Государство как особый вид институционального развития должно учитывать новые технические и технологические возможности, сознания

социумом своей идентичности и интересы бизнеса. Хозяйственный механизм в системе государственного управления должен строиться с учетом формирующихся связей этих игроков общественного развития и их характеристик.

Отправной точкой поиска такого механизма могут выступать предложения Давосского форума в части моделей инклюзивного подхода к системам государственного управления [2].

Применимость этой модели рассмотрим на примере трех государств постсоветского пространства, а именно республик Беларусь, Казахстан и Россия. В сводном индексе инклюзивного развития в 2020 г. эти страны заняли соответственно 29, 30 и 35 место. Уровни инклюзивного развития в разрезе частных показателей их рейтинги характеризуются следующими данными, см. табл. 1.

Таблица 1 – Рейтинги стран по уровню показателей инклюзивного развития, 2020 год

Государства	Экономический рост	Качество жизни	Борьба с неравенством	Сводный индекс
Республика Казахстан	29 (+)	49 (+)	10 (-)	30
Российская Федерация	30 (+)	42 (+)	40 (+)	35

Примечание: знаки (+). (-) означают рост, убытие по сравнению с 2018 годом.

Источник: Позиция ЕАЭС и государств-членов в международных рейтингах: [Электронный ресурс].
URL: https://eec.eaeunion.org/comission/departments/dep_makroec_pol/rankings.php (дата обращения: 15.06.2023)

При анализе критериями экономического роста выступают: ВВП на душу населения по ППС, скорректированный чистый национальный доход на душу населения, производительность труда на одного занятого, потребление электроэнергии, уровень занятости, экспорт товаров и услуг (в% к ВВП).

Критериями качества жизни выступают: коэффициент детской смертности до 5 лет, охват населения качественной питьевой водой, уровень поступления в среднюю школу, доступ к базовым медицинским услугам, к широкополосной системе Интернет,

банковским услугам мобильных платежей, выбросы углекислого газа.

Среди критериев по борьбе с неравенством доминируют такие показатели, как паритет уровня занятости молодежи, уровня экономической активности женщин, коэффициент концентрации дохода (индекс Джини).

Анализ показал, что по сравнению с 2018 годом вышеуказанные показатели практически не изменились, но возникли сложности качественного роста экономики и инклюзивного характера социальных моделей государственного устройства этих стран.

Инклюзия в нашем понимании – это особая категория в системе государственного устройства, которая должна учитывать национальные особенности и их соответствие общественным потребностям, это создание благоприятных условий для повышения качества жизни населения.

По итогам работы Давосского форума термин «инклюзивного роста» в разных интерпретациях получил широкое распространение среди ученых всего мира.

В частности, ЮНЕСКО понимает инклюзию как процесс реагирования государства на запросы обучающихся, как процесс увеличения степени участия всех граждан в общественной жизни.

Всемирный банк видит инклюзию как механизм сокращения бедности и достижение равенства всех к рынку и ресурсам.

В стратегии «Европа 2020» инклюзия представлена как ресурс полного использования трудового потенциала, снижение бедности и ее последствий.

По утверждению Е. Брусяниной инклюзию стали формулировать как философию пространства современной жизни, что согласуется со стратегическим развитием Российской экономики [3].

На локальном уровне имеются серьезные исследования молодых ученых, определяющих будущее той или иной страны. В частности, исследования З.Т. Сатпаевой и Л.К. Спановой относительно особенностей формирования инклюзивных инноваций в Казахстане [4,5].

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ мирового развития показывает, что современное мировое сообщество столкнулось с кризисом социалистической парадигмы, мир делится на новые формации, за которыми стоят свои цивилизации [6].

Председатель Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова В. Катасонов заявляет, что капитализм в силу своей античеловеческой сущности принципиально расходится с целями и задачами инклюзии [7].

М. Виткина, А. Новиков А. выделяют все еще многочисленную социально-экономическую группу вне государственных границ и доказывают

необходимость инклюзивного подхода для категории бедных для решения вопросов преодоления бедности и вовлеченности ее в сферу экономического возрождения. В планетарном масштабе в эту группу они отнесли примерно 4 миллиарда человек, годовой доход которых не превышает 4 тыс. долл., а около одного миллиарда человек находятся вообще за чертой бедности [8].

Несмотря на активные дебаты относительно мер активизации экономического развития (Рим, 2021. G 20) и Глазго (Климатическая повестка) уровень инклюзии общественного развития в мире снизился.

По данным ВЭФ за последние пять лет уровень социальной инклюзии снизился как в развитых, так и развивающихся странах. В борьбе с нищетой положительной динамики добились менее половины стран, включенных в индекс инклюзивного развития (2020 г. – 69 стран).

В зарубежной практике обеспечение инклюзивного развития той или иной страны предполагается решать за счет повышения доступности населения к финансовым ресурсам. С точки зрения инноваций инклюзивного развития главную задачу общественного развития мы видим в вовлеченности трудовых ресурсов в общественный процесс и качественное развитие экономики.

С точки зрения систем государственного управления переход на инклюзивное развитие предполагает приобретение системой новых положительных свойств и качеств (допустим – достижение национального согласия). Но изменение системы государственного управления невозможно достичь без качественных изменений задач госструктур и их функций, а это сопряжено с изменением функций институтов государственного устройства и должно выражаться в положительных тенденциях социального развития, уровне и качестве жизни народа.

В России вследствие ухудшения демографической ситуации стали проявляться симптомы негативного влияния внутренних эндогенных факторов на развитие экономики страны. Поэтому запросы на инклюзивные изменения системы государственного устройства приобретают особое значение.

В настоящее время, по мнению А. Новикова, в виду высокой неопределенности обострилась потребность в смене образа общественного развития [9], востребована новая парадигма социального, экономического и политического развития, архитектурой которой может быть: в качестве основания – человеческий капитал, конструктивными элементами – цифровая экономика, а в качестве связей элементов – искусственный интеллект [10].

Современный этап социального развития России и Казахстана характеризуется такими реалиями, как социальное неравенство, особенно это касается задач равной доступности населения всех поселений к медицинским и образовательным услугам, включая сельские и отдаленные. Эти негативные тенденции отрицательно влияют на демографические процессы, общественное сознание и прочие процессы общественного развития.

В поиске баланса между обществом, государством и бизнесом, который бы выступил движущей силой, важное значение имеет положение относительно ключевого звена в системе общественных отношений цивилизованного уровня.

В России и Казахстане внесены изменения в Конституции своих стран. Изменения в Конституцию России (2020 г.) связаны с усилением генеративно-политического центра.

В Казахстане внесены изменения в 2022 году, которые повышают роль политических и социальных институтов.

Мы считаем, что в инклюзивном характере государственного устройства ведущую роль должно играть государство, так как проблемы стратегического развития связаны с вопросами целеполагания и реализацией распределительных функций государства в условиях действующих моделей развития как в Казахстане, так и в России. Мы исходим из того, что только государство способно внести изменения в систему перераспределения общественных благ, способные защитить интересы бедного населения и способствовать повышению уровня и качества его жизни.

В связке «государство-бизнес» требуется совершенствование механизмов и инструментов по повышению социальной

ответственности бизнес-структур за судьбы и качество жизни своих работников.

Ориентиром качества жизни для бедного населения следует считать создание нового инклюзивного социального, экологического и экономического порядка. В Казахстане это реализуется через стратегию странового партнерства (ССП), поддержка населения в области знаний.

Это имеет принципиальное значение, так в Казахстане, как и в России почти половина студентов высших профессиональных учебных заведений обучаются на коммерческой основе. Кроме того, существуют проблемы с качеством образования.

В России в 2021 году насчитывалось 697 тыс. выпускников 11 классов. Число бюджетных мест в Российских ВУЗах составило 422 тыс. мест, кроме того 30% выпускников или около 200 тыс. стали учащимися колледжей, техникумов.

В России и Казахстане существует проблема доступа к базовым медицинским услугам. По мнению Аганбегяна, российское население характеризуется плохим состоянием здоровья [11]. Население Казахстана, ввиду экологических и иных проблем тоже не отличается богатырским здоровьем.

Суть доступности к базовым медицинским услугам заключается в предотвратимости смертности, то есть смертности от заболеваний, которая не должна была иметь место, если заболевшим было бы обеспечено оказание качественной и своевременной медицинской помощи. В России наблюдаются значительные колебания среди регионов по доступности к медицинским услугам и колеблются от 20 до 75%. В условиях пандемии доступность к базовым медицинским услугам обострилась. В Казахстане, как и в других среднеазиатских республиках, существует проблема в сфере здравоохранения, в первую очередь по причине недостатка кадров и несовершенства системы подготовки медицинских кадров.

Новое качество государственного устройства мы связываем с новой эпохой индустриализации, с экологией, формированием и обустройством общественного пространства и др.

С точки зрения проекций будущего важно определить доминанты.

Политические события в России и Казахстане предполагают построение целостной картины будущего экономического развития на базе повышения уровня жизни населения. В этой связи важен инклюзивный подход к системе государственного управления, основанный на дифференцированном подходе к развитию тех или иных регионов, максимальному использованию их ресурсной базы.

Инклюзивный подход в системе государственного управления предполагает механизм создания инклюзивной культуры, формирования поведенческой модели народа и привития каждому гражданину чувства личной ответственности перед обществом.

Выводы

1. В связи с кризисом в системе мироустройства повысился запрос на национальное инклюзивное развитие. Этого можно достичь только на базе

инклюзивного подхода к системе государственного управления, так как большей устойчивостью к внешним угрозам и экономическим кризисам обладают страны с более высоким уровнем инклюзии.

2. Инклюзию в системе государственного управления мы рассматриваем как особую категорию и ее необходимо рассматривать лишь в контексте формирования механизмов государственного и общественного устройства.

3. В модели инклюзивного характера общественного устройства доминантой или движущей силой должно выступать государство, которое способно сформировать адекватную систему перераспределения.

4. Отмечена потребность использования инклюзивного подхода в системе государственного устройства Казахстана и России как гарантов стабильного развития общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Валлерстайн, И. Утопистика. Исторические альтернативы для XXI века», [Текст]: монография. / Пер. с англ. под ред. В. Иноземцева. – М.: Логос, 2004. – 368 с.
2. Шваб, К. COVID-19: Великая перезагрузка / Клаус Шваб, Тьерри Маллер [Электронный ресурс]: //Материалы Всемирного Экономического Форума. Женева. Швейцария. 2020. – 97 с. URL:https://advokat-rostovdon.ru/wp-content/uploads/2021/01/covid-19_-velikaja-perezagruzka.pdf (дата обращения: 15.06.2023).
3. Бруснянина, Е. Ю. Инклюзия: философия пространства современной жизни [Текст]: материалы VII междунар. науч. конференции «Теория и практика образования в современном мире», июль 2015 г. – Санкт-Петербург: Свое издательство. 2015. – С. 124-126.
4. Сатпаева, З. Т. Инклюзивные инновации в Казахстане [Электронный ресурс] /З. Т. Сатпаева – // Молодой ученый. – 2022. – № 36 (431). – С. 43-46. – URL: <https://moluch.ru/archive/431/94755/> (дата обращения: 15.06. 2023).
5. Спанова, Л. К. Проблемы инновационного развития Казахстана / Л. К. Спанова. – [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2015. – № 7 (87). – С. 490-493. – URL: <https://moluch.ru/archive/87/16813/> (дата обращения: 15.06. 2023).
6. Roco, M., Overview Converging Technologies for Improving Human Performance // Roco, M., Bainbridge, W. (eds). Converging Technologies for Improving Human Performance: Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and Cognitive Science. Artington, 2004 P 1.
7. Катасонов, В. Я вижу признаки готовящегося геноцида. В. Катасонов [Электронный ресурс]. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/474506> (дата обращения: 15.06. 2023).
8. Виткина, М. К. Инклюзивная экономика и социальная ответственность в регионах мира: дилемма или общественное согласие [Текст] / М. К. Виткина, А. И. Новиков Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. №2 (54). Номер статьи: 5401. 2018-04-10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35176876>.
9. Новиков, А. И. Вопросы методологии и гносеологии в развитии цифровой экономики [Текст] /А.И. Новиков //Теоретическая экономика – 2019. – № 10. – С. 26-32.
10. Маркова, Е. В. Интеллектуалоемкая экономика в свете нового гуманизма [Текст] / Е. В. Маркова, С. А. Болтунов. А. И. Новиков // Горизонты экономики». № 6 (53). 2019. – С. 19-24.
11. Аганбегян, А. О продолжительности здоровой жизни в пенсионном возрасте [Текст] /А. Аганбегян //Всероссийский экономический журнал. ЭКО, 2015. Том 45. – №9. – С. 144-157.

REFERENCES

1. Wallerstein, I. Utopianism. Historical alternatives for the 21st century", [Text]: monograph. / Per. from English edited by V. Inozemtseva. – M.: Logos, 2004. – 368 p.
2. Schwab, K. COVID-19: The Great Reset / Klaus Schwab, Thierry Maller [Electronic resource]: // Materials of the World Economic Forum. Geneva. Switzerland. 2020. – 97 p. URL: https://advokat-rostovdon.ru/wp-content/uploads/2021/01/covid-19_-velikaja-perezagruzka.pdf (access date: 06.15.2023).
3. Brusyanina, E. Yu. Inclusion: philosophy of space of modern life [Text]: materials of the VII international. scientific conference "Theory and Practice of Education in the Modern World", July 2015 - St. Petersburg: Own publishing house. 2015. – pp. 124-126.
4. Satpayeva, Z. T. Inclusive innovations in Kazakhstan [Electronic resource] / Z. T. Satpayeva – // Young scientist. – 2022. – No. 36 (431). – pp. 43-46. – URL: <https://moluch.ru/archive/431/94755/> (date of access: 06/15/2023).
5. Spanova, L.K. Problems of innovative development of Kazakhstan / L.K. Spanova. – [Electronic resource] // Young scientist. – 2015. – No. 7 (87). – pp. 490-493. – URL: <https://moluch.ru/archive/87/16813/> (access date: 06/15/2023).
6. Roco, M., Overview of Converging Technologies for Improving Human Performance // Roco, M., Bainbridge, W. (eds). Converging Technologies for Improving Human Performance: Nanotechnology, Biotechnology, Information Technology and Cognitive Science. Arthington, 2004 P 1.
7. Katasonov, V. I see signs of impending genocide. V. Katasonov [Electronic resource]. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/474506> (date of access: 06/15/2023).
8. Vitkina, M.K. Inclusive economy and social responsibility in the regions of the world: dilemma or public consent [Text] / M.K. Vitkina, A.I. Novikov Regional economics and management: electronic scientific journal. No. 2 (54). Article number: 5401. 2018-04-10. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35176876>.
9. Novikov, A.I. Issues of methodology and epistemology in the development of the digital economy [Text] / A.I. Novikov // Theoretical Economics – 2019. – No. 10. – P. 26-32.
10. Markova, E. V. Intellectual-intensive economy in the light of new humanism [Text] / E. V. Markova, S. A. Boltunov. A. I. Novikov // Horizons of the economy". No. 6 (53). 2019. – pp. 19-24.
11. Aganbegyan, A. On healthy life expectancy at retirement age [Text] / A. Aganbegyan // All-Russian Economic Journal. ECO, 2015. Volume 45. – No. 9. – pp. 144-157.

МЕМЛЕКЕТТІК БАСҚАРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ИНКЛЮЗИЯ

Александр НОВИКОВ, экономика ғылымдарының докторы, профессор, РАНЕПА Владимир филиалы, Владимир, Ресей Федерациясы, Novikov-ivanovo50@yandex.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9996-603X>

Татьяна СТАРИКОВА, экономика ғылымдарының докторы, доцент, РАНЕПА Владимир филиалы, Владимир, Ресей Федерациясы, t.v.starikova@mail.ru

Денис ЯДРЕНЦЕВ, РАНЕПА Владимир филиалының аспиранты, Ю.А.Гагарин атындағы ғарышкерлерді даярлау жөніндегі ғылыми-зерттеу сынақ орталығы» Федералдық мемлекеттік бюджеттік мекемесінің бөлім меңгерушісі, Мәскеу облысы, Ресей Федерациясы, Yadred@mail.ru

INCLUSION IN THE SYSTEM OF PUBLIC ADMINISTRATION

Alexander NOVIKOV, Doctor of Economic Sciences, Professor, RANEPA (Vladimir branch), Vladimir, Russia, Novikov-ivanovo50@yandex.ru, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9996-603X>

Tatiana STARIKOVA, Doctor of Economic Sciences, Docent, RANEPA (Vladimir branch), Vladimir, Russia, t.v.starikova@mail.ru

Denis Yadrentsev, postgraduate student of RANEPA (Vladimir branch), Head of the department of the Federal State Budgetary Institution "Scientific-Research Test Center for Cosmonaut Training named after Yu.A.Gagarin", Moscow region, Russia, Yadred@mail.ru