

ПОВЫШЕНИЕ ПРОЗРАЧНОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСОВ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАКУПКАМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

УДК 658.71:004

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем при проведении государственных закупок способом конкурса и способов их решения. В ходе анализа выявлено, что в действующей системе государственных закупок из-за недостаточной автоматизации конкурсных процедур не исключена возможность проявления человеческого фактора. Отсутствие прозрачного и справедливого механизма конкурсного отбора потенциальных поставщиков создает благоприятную почву для коррупции, принятия незаконных решений при выборе победителя и ограничения добросовестной конкуренции. В статье даны предложения по совершенствованию конкурсного отбора потенциальных поставщиков путем цифровизации процессов, а также стимулирования и поощрения добросовестного поведения участников государственных закупок.

Ключевые слова: электронные государственные закупки, конкурс, коррупционные риски, добросовестность, цифровизация.

Аңдатпа. Мақала конкурс тәсілімен мемлекеттік сатып алуды өткізу кезіндегі проблемаларды талдауға және оларды шешу тәсілдеріне арналған. Талдау барысында қолданыстағы мемлекеттік сатып алу жүйесінде бәсекелестік рәсімдерді автоматтандырудың болмауына байланысты адам факторының мүмкіндіктері алынып тасталғанын көрсетті. Әлеуетті өнім берушілерді конкурстық іріктеудің ашық және әділ өткізу механизмінің жоқтығы сыбайлас жемқорлық үшін қолайлы жағдай туғызып, жеңімпазды тандап, әділ бәсекелестікті шектеу кезінде заңсыз шешімдер қабылдайды. Мақалада процестерді цифрландыру арқылы әлеуетті жеткізушілерді конкурстық іріктеуді жетілдіру, сондай-ақ мемлекеттік сатып алуға қатысушылардың адал мінез-құлқын ынталандыру және көтермелеу бойынша ұсыныстар берілген.

Тірек сөздер: электрондық мемлекеттік сатып алу, конкурс, сыбайлас жемқорлық тәуекелдері, адалдық, цифрландыру.

Abstract. The article is devoted to the analysis of problems in public procurement by means of competition and ways to solve them. The analysis revealed that in the current system of public procurement due to the lack of automation of competitive procedures is not excluded the possibility of human factor. The absence of a transparent and fair mechanism for competitive selection of potential suppliers creates favourable conditions for corruption, illegal decision-making in the selection of the winner and restriction of fair competition. The article presents proposals to improve the competitive selection of potential suppliers through digitalization of processes, as well as to stimulate and encourage good behavior of participants in public procurement.

Keywords: e-government procurement, tender, corruption risks, integrity, digitalization.

JEL code: H 57

ТУСУПОВА Ж.А.

слушатель НШГП Академии государственного управления при Президенте РК

Ориентируясь на передовые мировые тенденции в развитии государственных закупок, основная работа по реформированию сферы государственных закупок Казахстана в течение последних десяти лет была направлена на полную автоматизацию процессов.

Весь исторический путь развития государственных закупок Казахстана можно условно разделить на 2 этапа: до 2010 года - этап бумажных государственных закупок, характеризовавшийся высокими коррупционными рисками, и после 2010 года - этап электронных государственных закупок, ставших полезным и

эффективным инструментом как для государства, так и для бизнеса.

За счет оптимизации бизнес-процессов и снижения операционных издержек электронный формат государственных закупок позволяет предпринимателям ежегодно экономить до 10 млрд. тенге.[1]

Использование электронных государственных закупок положительно влияет и на экономию бюджетных средств. Так, согласно докладу Министра финансов РК на заседании Правительства РК 22 января 2019 года объем государственных закупок за 2018 год составил 3,6 трлн.тенге [2], во многом благодаря цифровизации экономия по госзакупкам

составила 311 млрд. тенге [3] или 8% от всего объема государственных закупок.

Оценивая эффективность внедрения электронной системы государственных закупок на современном этапе, важно отметить о наличии проблем, существовавших до перехода к электронным государственным закупкам и остающихся нерешенными по сей день. Среди таких проблем можно выделить 2 основные:

- во-первых, риски проявления человеческого фактора в конкурсах по государственным закупкам являются главным фактором, влияющим на качество проводимых государственных закупок. В качестве примера можно привести процедуру конкурсного отбора потенциальных поставщиков, осуществляемая конкурсными комиссиями «вручную». Отсутствие единообразной практики применения законодательства о государственных закупках и недостаточная прозрачность способствует недоверию предпринимателей ко всей системе государственных закупок. Сомнения в объективности и справедливости решений, принимаемых конкурсными комиссиями, влияет на рост количества жалоб предпринимателей и усиливает нагрузку на контролирующие и судебные органы. Кроме того наличие человеческого фактора является благоприятной почвой для появления коррупции. По данным Агентства по делам государственной службы и противодействия коррупции каждое четвертое коррупционное преступление совершается в сфере государственных закупок. [4]. Национальная палата предпринимателей "Атамекен" отмечает, что в 2017 году практически 20% всех коррупционных преступлений были связаны с государственными закупками. [5]

- во-вторых, это участвующая практика неэтичного поведения потенциальных поставщиков, что проявляется в недобросовестной конкуренции, необоснованном демпинге, ухудшении исполнительской дисциплины при выполнении договоров о государственных закупках и т.д. К сожалению, данная практика приобретает системный характер. Применение реестра

недобросовестных поставщиков, как основной воспитательной меры, не оказывает должного эффекта на повышение культуры во взаимоотношениях между участниками государственных закупок.

Необходимость решения указанных проблем определило проведение данного исследования и выработки новых подходов в проведении конкурсного отбора потенциальных поставщиков.

Целью исследования является выработка предложений по совершенствованию процесса конкурсного отбора потенциальных поставщиков путем автоматизации функций и изменения механизма формирования условной скидки посредством применения индекса добросовестности потенциальных поставщиков.

Для достижения поставленной цели изучен передовой международный опыт, проведен анализ статистической информации веб-портала государственных закупок о проводимых государственных закупках, сведений о жалобах по вопросам государственных закупок, проведен контент-анализ средств массовой информации и обзоры международных институтов развития по вопросам развития государственных закупок.

Одним из показателей открытости, прозрачности и подотчетности со стороны правительства является предоставление государственных механизмов для участия в электронных закупках и публичных торгах.

Ежегодно число стран, внедряющих электронные сервисы в национальные системы государственных закупок стремительно растет. Так, согласно обзору ООН по уровню развития электронного правительства за 2016 год всего 98 стран из 193 государств-членов ООН имели специальные платформы для электронных государственных закупок. В 2018 году число стран, внедривших такие веб-платформы, возросло до 130. [6, стр.105]

Мировая практика внедрения системы электронных государственных закупок Казахстана из года в года доказывает свою эффективность.

Так, Всемирный банк, исследовав в 2017 году системы государственных закупок 180 стран мира, высоко оценил уровень развития онлайн-сервисов государственных закупок Казахстана, поставив нашу страну в один ряд с Южной Кореей, имеющей самую передовую электронную систему государственных закупок в мире. [7, стр.32]

Согласно казахстанского рейтинга интернет-статистики www.zero.kz на сегодняшний день веб-портал государственных закупок Казахстана входит в десятку наиболее посещаемых и используемых веб-ресурсов Казахстана. Среднее количество пользователей составляет 50-70 тысяч в сутки. [8]

Внедрение электронных государственных закупок в Казахстане способствовало сокращению бумажного документооборота и затрат на проведение процедур государственных закупок, эффективности использования бюджетных средств, упрощению процедур участия потенциальных поставщиков и исключению их прямого контакта с

заказчиками, организаторами и конкурсной комиссией, обеспечению прозрачности процесса и в целом сокращения коррупционных рисков, развитие добросовестной конкуренции и доверие со стороны населения.

Несмотря на существующие значительные достижения в сфере электронных государственных закупок в Казахстане в реальной практике государственных закупок имеются определенные недостатки.

В дальнейшей автоматизации нуждаются бизнес-процессы, связанные с конкурсным отбором потенциальных поставщиков. Как мы видим на рисунке 1, рассмотрение заявок на соответствие квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, а также расчет условных скидок осуществляется непосредственно конкурсными комиссиями, что свидетельствует о возможности проявления человеческого фактора и субъективного подхода при принятии решений.



Рис.1. Алгоритм проведения открытого конкурса

Именно вероятность субъективного подхода подталкивает потенциальных поставщиков на защиту своих нарушенных прав путем подачи жалоб. Данные Министерства финансов РК и веб-портала государственных закупок свидетельствуют о ежегодном росте количества жалоб, поступающих на рассмотрение в органы внутреннего государственного аудита. Так, в 2017 году на рассмотрение поступило 11690 жалоб, в 2018 году - 16266, а за 2,5 месяца 2019 года - 18092 жалоб. Как показывает статистика 2019 года подавляющая часть жалоб потенциальных поставщиков связана с неправомерным отклонением заявок на участие в конкурсе (39%), неправомерным допуском к участию в конкурсе (36%), неприменением или неправомерным применением условных скидок в конкурсе (21%) [9].

Более того, согласно данным веб-портала государственных закупок более половины жалоб подтверждаются. В средствах массовой информации приведена и более худшая статистика. К примеру, в 2018 году в Западно-Казахстанской области 90% жалоб предпринимателей на недобросовестную работу конкурсных комиссий нашли свое подтверждение. Основным недостатком работы конкурсных комиссий признаны: низкий уровень конкуренции, сговоры заказчиков со "своими" поставщиками, а также практика заключения дополнительных соглашений с целью увеличения суммы заключенных договоров без проведения новых закупок [10].

Хотя о данных проблемах говорят много и часто, ситуация усложняется тем, что отсутствие честности и прозрачности в работе конкурсных комиссий выявляется органами внутреннего государственного аудита только при поступлении жалоб, а принимаемые меры носят точечный характер.

На протяжении последних лет в целях снижения влияния человеческого фактора на процесс принятия решений параллельно с автоматизацией система управления государственными закупками была ориентирована на четкую законодательную регламентацию закупочного процесса. В частности, в законодательстве исключены излишние квалификационные требования к потенциальным поставщикам, в том числе: обязанность подтверждения платежеспособности посредством предоставления справок с банков второго уровня, предоставления сведений о налоговой задолженности, подтверждения наличия материальных и трудовых ресурсов в конкурсах по строительству и т.д.

Анализ зарубежного опыта показывает, что решение вопроса по исключению человеческого фактора при проведении конкурсов возможно решить с помощью интегрированной системы проведения тендеров.

Наиболее успешным опытом в применении интегрированных систем обладает Южная Корея. Успешность электронной системы государственных закупок Южной Кореи KONEPS (Korea Online E-Procurement System) во многом обеспечена ее множественной интегрированностью. На сегодняшний день система KONEPS охватывает весь процесс закупок вплоть до оплаты контракта и имеет связи с 215 внешними системами, включающими 12 промышленных ассоциаций, 8 центров сертификации качества продукции, 15 банков, 10 кредитных рейтинговых агентств, 5 удостоверяющих центров и др. [11].

Основным условием внедрения интегрированной системы проведения конкурса является наличие достоверных и защищенных баз данных. Вариант интегрированных конкурсных процедур представлен на рисунке 2.

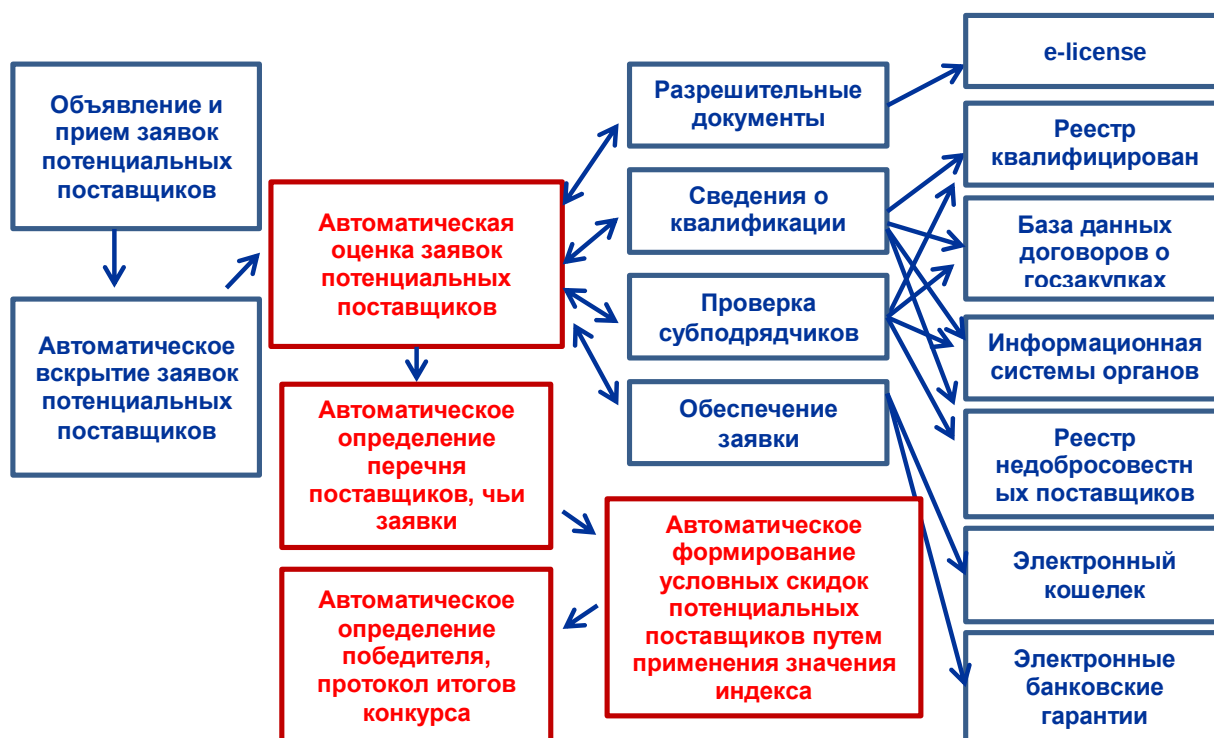


Рис.2. Вариант интегрированных конкурсных процедур, исключающих участие человека

Как видно на рисунке 2 в одном из этапов интегрированного конкурса предлагается применение индекса добросовестности потенциальных поставщиков, который возможно формировать на основе 3-х показателей:

- исполнительская дисциплина при выполнении договоров о государственных закупках (качество, сроки, сертификация, выполнение гарантийных обязательств);
- налоговая дисциплина (полнота и своевременность расчетов с бюджетом);
- пребывания в реестре недобросовестных поставщиков (сложность нарушений).

Обоснованием необходимости применения данного индекса является потребность в повышении ответственности, добросовестности и порядочности потенциальных поставщиков при участии в государственных закупках.

На сегодняшний день система государственных закупок не ограничивает права потенциальных поставщиков, которые систематически нарушают законодательство о государственных

закупках, либо ненадлежащим образом исполняют договорные обязательства. После снятия статуса «недобросовестный» такие поставщики вновь получают возможность участвовать в новых государственных закупках на равных условиях с другими поставщиками.

Чаще всего законодательство о государственных закупках благосклонно к тем потенциальным поставщикам, которые намеренно предоставляют необоснованно низкие цены для победы в конкурсе. Так, согласно Правилам осуществления государственных закупок и закрепленным в них условиям демпинга, действовавшим до 1 января 2019 года, в случае внесения дополнительного антидемпингового обеспечения заявки в виде гарантийного денежного взноса либо банковской гарантии, потенциальному поставщику предоставлялась возможность снижения цены на работы в сфере строительства более, чем на 10% [12].

Низкая цена, явившаяся основанием выбора поставщика, в конечном итоге влияла на качество поставляемых товаров, выполняемых работ и оказываемых услуг. К тому же чрезмерное

снижение цен отражалось на сокращении участия добросовестных поставщиков, имеющих большой опыт работы и положительную репутацию. Такие поставщики, зная о том, что большие ценовые скидки несут риски невыполнения обязательств по договору, обязательств по налогам и заработной плате, предпочитали отказываться от участия в государственных закупках, увеличивая шансы на победу среди недобросовестных поставщиков. Примеры недобросовестной конкуренции можно проанализировать на конкретных кейсах из практики.

В 2017 году конкурс по текущему ремонту спортивной школы «Даулет» в г.Караганде на сумму 50,4 млн.тенге, выиграла фирма ТОО «Рост ltd» за 30 млн.тенге, то есть с демпингом почти в 40%. В итоге из-за некачественного выполнения работ по текущему ремонту, договор с ТОО «Рост ltd» был расторгнут [13]. Более того в 2016 году согласно решению Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области №2-7808-15 ТОО

«Рост ltd» был признан недобросовестным участником государственных закупок из-за ненадлежащего выполнения работ по текущему ремонту и благоустройству двора здания Карагандинского академического театра музыкальной комедии [14]. Однако это не помешало ему снова принять участие в государственных закупках в 2017 году.

Еще одним примером нечестной конкуренции является конкурс по текущему ремонту кровли спортивной школы по настольному теннису в г.Караганде в 2017 году, где цена поставщика, ТОО «Билдлайн», снижена на 47%. В итоге обязательства по договору не были исполнены, в связи с чем договор расторгнут [15].

Судебная статистика, представленная на рисунке 3, показывает, что количество рассматриваемых в судах гражданских дел по спорам об исполнении договора за последние 3 года характеризуется стремительным ростом [16].

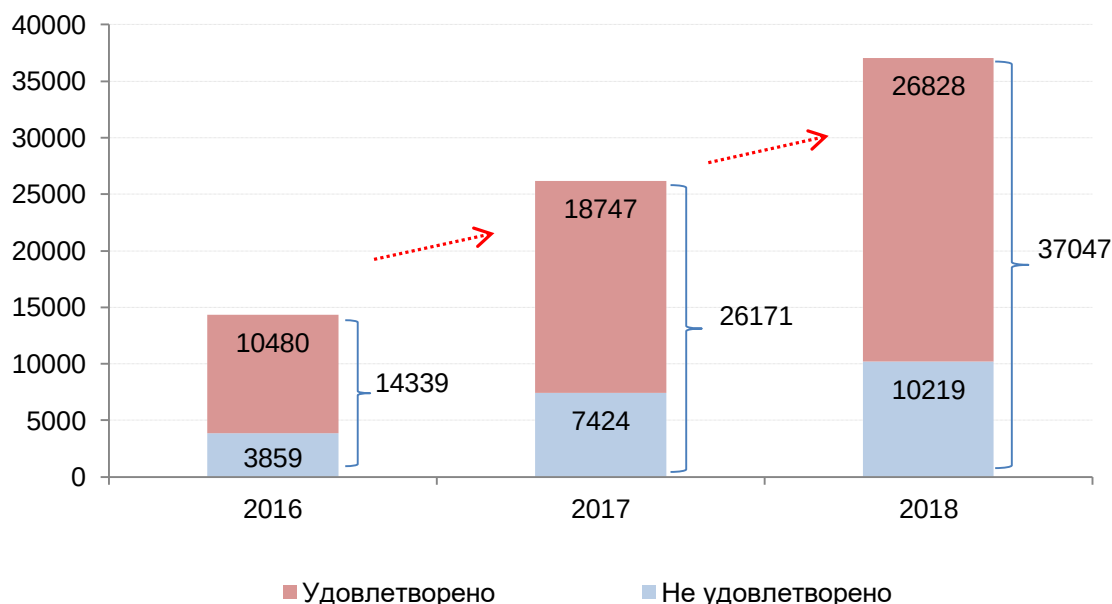


Рис.3. Сведения о количестве сведений рассмотренных гражданских дел по спорам об исполнении договора (о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки) за 2016-2018 годы

При этом количество удовлетворенных исков постоянно растет, что свидетельствует о снижении

исполнительской дисциплины поставщиков товаров, работ и услуг при выполнении договорных обязательств.

Существенным недостатком отечественной системы государственных закупок является отсутствие механизма мониторинга контроля качества исполнения договоров, широко распространенного в мировой практике.

Например, в Федеральной контактной системе США, являющейся одной из старейших систем государственных закупок в мире, применяется практика сбора и анализа данных по всем федеральным контрактам, что дает возможность использовать подробную и достоверную для оценки эффективности поставщиков.

Информационная система отчетов об оценке эффективности подрядчика CPARs (Contract Performance Assessment Reporting System) аккумулирует всю информацию об истории выполнения поставщиками государственных контрактов с указанием критериев качества; стоимости, графика, а также позволяет найти широкий спектр данных о результатах предыдущей деятельности поставщиков. [17]

Следует отметить, что в Казахстане механизм оценки добросовестности поставщика по качеству исполнения им договорных обязательств применяется в закупках квазигосударственного сектора. Согласно Правилам формирования, ведения и утверждения Перечня добросовестных потенциальных поставщиков (поставщиков) Холдинга «Самрук-Қазына», в указанный перечень включаются сведения о лицах, надлежащим образом исполнивших свои обязательства по внутрихолдинговым договорам. [18] В данной системе единственным преимуществом участия добросовестных поставщиков в тендерных процедурах является возможность получения условной скидки в размере 1%. Существенным недостатком применяемого механизма является отсутствие автоматизации процесса включения в Перечень добросовестных потенциальных поставщиков и относительно небольшое количество участников. По состоянию на 1 января 2019 года в данный перечень было включено всего 293 участника. [19]

Имеющийся опыт оценки добросовестности потенциальных поставщиков в квазигосударственном секторе возможно использовать и в государственных закупках, учитывая тот факт, что на сегодняшний день электронная система государственных закупок Казахстана обладает необходимой информационной базой и технической инфраструктурой для внедрения международной практики мониторинга и оценки качества исполнения договоров в государственных закупках.

Принимаемые Министерством финансов РК меры по совершенствованию механизма конкурсного отбора потенциальных поставщиков путем сокращения квалификационных требований, регулирования демпинга и применения антидемпинговых мер не влияют на создание добросовестной конкуренции и равных возможностей для участия в государственных закупках в той мере, в которой это необходимо. Механизм конкурсного отбора нуждается в дальнейшем совершенствовании. Усиление камерального контроля органов внутреннего государственного аудита за деятельностью конкурсных комиссий не решает проблемы исключения человеческого фактора при принятии решений.

Наравне с концентрацией усилий на открытость и прозрачность системы управления государственными закупками назревает необходимость делать акцент на принципы добросовестности и ответственности участников государственных закупок, тем более, что добросовестность является одним из ключевых критериев Методологии оценки систем закупок Организации экономического развития и сотрудничества (Methodology for Assessing Procurement Systems – MAPS), являющейся всемирно признанным инструментом оценки эффективности и качества национальных систем государственных закупок. [20]

Отсутствие стимулов для формирования этичного поведения в государственных закупках усиливает потребность во внедрении анализа репутации поставщиков, а также

классификации потенциальных поставщиков по степени их ответственности, добросовестности и порядочности.

Для решения указанных проблем в системе конкурсного отбора предлагается:

- разработать методику расчета индекса добросовестности потенциальных поставщиков на основе комплексного анализа исполнительской дисциплины при выполнении договоров о государственных закупках, налоговой дисциплины, практики ведения реестра недобросовестных поставщиков, жалоб и претензионно-исковой работы. Формой завершения данного анализа будет индекс добросовестности потенциальных поставщиков с возможностью его постоянного автоматического обновления;

- разработать методологию применения индекса добросовестности потенциальных поставщиков для его использования взамен критериев, влияющих на конкурсное ценовое предложение, используемых в действующей системе открытого конкурса.

Реализация указанных мер позволит сформировать прозрачную и справедливую систему конкурсного отбора потенциальных поставщиков, стимулировать предпринимателей на добросовестное выполнение обязательств по договорам, уменьшить количество жалоб и повысить доверие предпринимателей к деятельности государственных органов при проведении государственных закупок.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Электронный формат госзакупок позволяет бизнесу экономить до 10 млрд тг ежегодно — Б. Султанов // Официальный сайт Премьер-Министра Республики Казахстан. - <https://primeminister.kz/ru/news/zasedanie-pravitelstva-rk/elektronii-format-goszakupok-pozvolyaet-biznesu-ekonomit-do-10-mlrd-tg-ezhegodno-b-sultanov-16805>. (03.07.2018г.).
2. Доклад Министра финансов РК на заседании Правительства "О вопросах госзакупок и закупок квазигоссектора" (г. Астана, 22 января 2019 года). // Сайт издания "Zakon.kz" - <https://www.zakon.kz/4955251-doklad-ministra-finansov-rk-na.html> (24.01.2019г.).
3. Доклад Министра финансов РК А.Смаилова на пресс-конференции 11 февраля 2019 г. // Сайт Министерства финансов Республики Казахстан - http://www.minfin.gov.kz/irj/go/km/docs/documents/%D0%9C%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%B8%D0%BD_ne w/%D0%A1%D0%BE%D0%B1%D1%8B%D1%82%D0%B8%D1%8F/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/ru/e0ea8600-0c10-3710-7caa-fb52473cd41e.xml.
4. Указ Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986 "Об Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы" // Сайт информационно-правовой системы нормативных правовых актов Республики Казахстан "Әділет". - <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000986>.
5. Почему в Казахстане наблюдается рост коррупции в госзакупках? // Сайт Национальной палаты предпринимателей "Атамекен" - <http://atameken.kz/ru/news/26289-memlekettk-satyp-aluda-para-alushylar-kp> (02.05.2017г.).
6. United Nations E-government survey 2018 // Site of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations. - https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2018-Survey/E-Government%20Survey%202018_FINAL_PRINT.pdf.
7. Benchmarking public procurement 2017. Assessing public procurement regulatory systems in 180 economies // Site of the World Bank. - <http://pubdocs.worldbank.org/en/121001523554026106/BPP17-e-version-Final-compressed-v2.pdf>.
8. Казахстанский рейтинг интернет-статистики. - <https://zero.kz/>
9. Сведения веб-портала государственных закупок// Веб-портал государственных закупок Республики Казахстан// Реестр жалоб// Статистика. - [https://goszakup.gov.kz/ru/registry/complaint?filter%5Bcomplaint_number%5D=&filter%5Banno_number%5D=&filter%5Btrade_method%5D%5B%5D=2&filter%5Bbin_org%5D=&filter%5Bname_org%5D=&filter%5Bdate_start%5D=&filter%5Bdate_end%5D=&filter%5Bfio_execute%5D=&filter%5Bbiin_supplier%5D=&filter%5Bname_supplier%5D=&filter%5Btype_status%5D=&filter%5Bfin_year%5D=&smb=\(дата обращения – 15.03.2019г.\)](https://goszakup.gov.kz/ru/registry/complaint?filter%5Bcomplaint_number%5D=&filter%5Banno_number%5D=&filter%5Btrade_method%5D%5B%5D=2&filter%5Bbin_org%5D=&filter%5Bname_org%5D=&filter%5Bdate_start%5D=&filter%5Bdate_end%5D=&filter%5Bfio_execute%5D=&filter%5Bbiin_supplier%5D=&filter%5Bname_supplier%5D=&filter%5Btype_status%5D=&filter%5Bfin_year%5D=&smb=(дата обращения – 15.03.2019г.))
10. Злобина А. Коррупционные схемы при госзакупках в ЗКО все чаще становятся поводом для возмущения бизнесменов.// Сайт журнала "Курсив". - <https://kursiv.kz/news/vlast-i-biznes/2019-03/korrupcionnye-skhemypri-goszakupkakh-v-zko-vse-chasche-stanovyatsya> (05.03.2019г.).
11. Интернет-сайт электронных государственных закупок Южной Кореи. - https://www.pps.go.kr/eng/jsp/koneps/major_eng
12. Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года № 648 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок». Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 28 декабря 2015 года № 12590. // Сайт информационно-правовой системы нормативных

- правовых актов Республики Казахстан "Әділет". -
<http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/V1500012590/01.07.2018>.
13. Госзакупки не для нас: ударим по демпингу. // Сайт Национальной палаты предпринимателей "Атамекен" - <http://atameken.kz/ru/articles/30248-goszakupki-ne-dlya-nas-udarim-po-dempingu> (13.08.2018г.).
14. Сведения судебного кабинета Верховного суда РК // Судебный кабинет Верховного суда Республики Казахстан. - <http://office.sud.kz/lawsuit/document.xhtml>.
15. Сведения веб-портала государственных закупок// Веб-портал государственных закупок Республики Казахстан// Просмотр объявления №1484852-1. -
<https://goszakup.gov.kz/ru/announce/index/1484852?tab=protocols>.
16. Статистические сведения о рассмотрении гражданских дел по спорам, связанным с нарушением законодательства в сфере государственных закупок. Предоставлен письмом Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной Прокуратуры РК №2-20-19-02261 от 12.03.2019 года.
17. Интернет-сайт Contract Performance Assessment Reporting System - <https://www.cpars.gov/>
18. Правила формирования, ведения и утверждения Перечня добросовестных поставщиков Холдинга, утвержденные решением Правления АО "Самрук-Қазына" от 18 апреля 2016 года Протокол №12/16 (с учетом изменений от 08 ноября 2018 года, Протокол №32/18). - <https://zakup.sk.kz/#/ext/regulation>
19. Реестр добросовестных потенциальных поставщиков Холдинга "Самрук-Қазына". - <https://zakup.sk.kz/#/ext/supplier>
20. Методология оценки закупочных систем (Methodology for assessing procurement systems) ОЭСР, 2016. 83 с. - https://www.oecd.org/gov/public-procurement/RU_MAPS_Draft_consultation.pdf.